



REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno
uređenje, gradnju i komunalne poslove

KLASA: UP/I-351-02/25-01/1

URBROJ: 2182-16/1-26-31

Šibenik, 19. ožujka 2026.

Šibensko-kninska županija, OIB: 99395814920, Upravni odjel za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove temeljem članka 90. stavak 1. *Zakona o zaštiti okoliša* („Narodne novine“, broj 80/13, 153/13, 78/15, 12/18 i 118/18), članka 27. stavka 1. *Zakona o zaštiti prirode* („Narodne novine“, broj 80/13, 15/18, 14/19, 127/19 i 155/23) i članka 27. stavka 3. *Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš* („Narodne novine“, broj 61/14 i 3/17), na zahtjev opunomoćenika ovlaštene tvrtke „KAINA“ d.o.o., Oporovečki omajek br. 2, Zagreb u ime nositelja zahvata tvrtke „MARIS OASIS“, d.o.o., OIB: 50301434841, Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split i tvrtke „STONE RESORT“ d.o.o., OIB: 37818719219, Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split, nakon provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš, donosi

RJEŠENJE

- I. Za namjeravani zahvat – Izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih objekata kampa „Maris Oasis“, ukupne površine 5,76 ha, na kat. čest. 376/8, 376/11, 376/12, 376/14, 376/15, 376/18, 376/19, 376/20, 376/21, 376/22, 376/23, 376/24, 376/25, 376/26, 376/27, 376/28, 376/29, 376/30, 376/31, 376/32, 376/33, 376/34, 376/55, 376/56, 376/131, 376/132, 376/133, 376/155, 376/165, 376/166, 376/167, 376/168, 376/169, 376/170, 376/198 i 376/225 sve k.o. Krapanj, grad Šibenik, Šibensko-kninska županija - nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš, uz primjenu sljedećih mjera zaštite okoliša:**
1. S nadležnom šumarskom službom utvrditi sječu stabala i uskladiti je s dinamikom građenja, te ih obavijestiti o početku radova na izgradnji zahvata.
 2. Odmah nakon prosijecanja zaposjednute površine izvesti posječenu drvenu masu te uspostaviti i provoditi šumski red, zaštitu od požara i zaštitu od štetnika.
 3. Pri planiranju i organizaciji gradilišta voditi računa o protupožarnoj zaštiti, posebno da se ne ugrozi funkcionalnost postojećih protupožanih cesta I/III protupožarnih prosjeka; pribjegavati sadnji vrsta otpornijih na šumski požar; tijekom pripreme i građenja, osigurati na gradilištu vodu u cisterni; tijekom izvođenja radova aktivno surađivati s nadležnom šumskom službom vezano za provedbu mjera zaštite šuma od požara.
 4. U suradnji s nadležnom šumarskom službom definirati pristupne putove gradilištu, koristeći planiranu i/ili izgrađenu šumsku infrastrukturu i nakon izgradnje istu dovesti u stanje prihližno prvotnom



5. Radove na pripremi radnog pojasa izvoditi na način da se ne mijenja konfiguracija terena u najvećem mogućem dijelu.
6. Zabranjuje se upotreba herbicida za uklanjanje vegetacije, odnosno istu uklanjati mehaničkim metodama.
7. Zadržati postojeću vegetaciju na površinama koje neće biti neposredno zahvaćene građevinskim radovima. Sve ogoljene ili degradirane površine unutar obuhvata zahvata koje nisu nužne za funkcionalno korištenje kampa potrebno je krajobrazno urediti sadnjom autohtonih vrsta drveća i grmlja karakterističnih za predmetno područje, na način da se obnovi vegetacijski pokrov i očuva prirodni šumski i krajobrazni karakter prostora. Potrebno je očuvati preostale skupine stabala i prirodnu strukturu šumskog sklopa te ih integrirati u prostorno rješenje kampa.
8. Izostaviti od krčenja šuma rubni dio zahvata u najvećem mogućem dijelu.
9. Spriječiti eroziju šumskog tla koristeći se prirodnim materijalima (kamen i sl.), a interne prometnice u obuhvatu zahvata izvesti na način da oborinska odvodnja u okolni teren ne uzrokuje pojačanu eroziju (plitki bočni kanali i sl.). Ne pribjegavati stabilizaciji terena mlaznim betonom.
10. Nakon završetka radova na izgradnji, provesti sanaciju terena šumskotehničkim mjerama i biološkom sanacijom autohtonim vrstama šumskog drveća i grmlja navedenim u šumskogospodarskim planovima za dotični odjel/odsjek odnosno koristiti sadni materijal koji odgovara dotičnim stajbinskim uvjetima.
11. Izvršiti obnovu oštećenih šumskih rubova šumske sastojine primjenom šumskouzgojnih mjera.
12. Izvoditi radove tijekom dnevnog razdoblja.
13. Uspostaviti suradnju s lovoovlaštenikom radi sprečavanja stradavanja divljači prilikom pripreme i izgradnje zahvata.
14. Na šumama i šumskim zemljištima izvan obuhvata zahvata zabranjeno je uspostavljati nalazišta materijala te lokacije za privremeno odlaganje humusnog tla, stijenske mase, ostalog zemljanog materijala i dopremljenog građevinskog materijala.
15. Pri uređenju kamp parcela potrebno je zadržati prirodnu zasjenjenost prostora postojećom drvenastom vegetacijom, a uklanjanje stabala radi formiranja pojedinačnih kamp parcela nije dopušteno.
16. Za stabla koja je nužno ukloniti radi realizacije zahvata (infrastruktura) potrebno je provesti kompenzacijsku sadnju autohtonih vrsta drveća karakterističnih za predmetno područje, i to najmanje u omjeru 1:2 u odnosu na broj uklonjenih stabala, odnosno prema uvjetima nadležnog javnopravnog tijela iz područja šumarstva. Kompenzacijska sadnja mora se provesti unutar obuhvata zahvata ili na neposredno susjednim degradiranim površinama s ciljem očuvanja kontinuiteta šumskog i krajobraznog pojasa. Nositelj zahvata dužan je osigurati održavanje posađene vegetacije kroz najmanje tri vegetacijske sezone te zamjenu osušenih sadnica.
17. Nositelj zahvata dužan je izraditi interni plan održavanja zelene infrastrukture kojim se definira način održavanja postojeće vegetacije bez narušavanja prirodne strukture šumskog sklopa (bez intenzivnog orezivanja, uklanjanja podmlatka i nepotrebnog prorjeđivanja).
18. Nije dopušteno naknadno uklanjanje stabala, prorjeđivanje šumske vegetacije niti formiranje novih otvorenih površina unutar obuhvata zahvata, osim u slučajevima kada je to nužno radi sigurnosti korisnika ili uklanjanja bolesnih i opasnih stabala, uz prethodno mišljenje ovlaštene stručne osobe šumarske struke.
19. Nije dopušteno formiranje novih prometnih, parkirališnih ili manipulativnih površina unutar područja obraslih šumskom vegetacijom, osim onih predviđenih postojećim projektom izgradnje/rekonstrukcije, a svako dodatno proširenje infrastrukturnih površina mora se planirati na već degradiranim ili prethodno korištenim površinama.



20. Nositelj zahvata dužan je sve propisane mjere zaštite okoliša ugraditi u projektну dokumentaciju te osigurati njihovu provedbu tijekom pripreme, izvođenja i korištenja zahvata. Provedba navedenih mjera smatra se sastavnim dijelom zahvata te je obvezujuća za nositelja zahvata i sve izvođače radova.

II. Za namjeravani zahvat – Izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih objekata kampa „Maris Oasis“, ukupne površine 5,76 ha, na kat. čest. 376/8, 376/11, 376/12, 376/14, 376/15, 376/18, 376/19, 376/20, 376/21, 376/22, 376/23, 376/24, 376/25, 376/26, 376/27, 376/28, 376/29, 376/30, 376/31, 376/32, 376/33, 376/34, 376/55, 376/56, 376/131, 376/132, 376/133, 376/155, 376/165, 376/166, 376/167, 376/168, 376/169, 376/170, 376/198 i 376/225 sve k.o. Krapanj, grad Šibenik, Šibensko-kninska županija - nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

III. Ovo rješenje prestaje važiti ako nositelji zahvata tvrtka „MARIS OASIS“, d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split i tvrtka „STONE RESORT“ d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split u roku od dvije (2) godine od dana izvršnosti rješenja ne podnesu zahtjev za izdavanje lokacijske dozvole, odnosno drugog akta sukladno posebnom zakonu.

IV. Važenje ovog rješenja, na zahtjev nositelja zahvata tvrtke „MARIS OASIS“, d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split i tvrtke „STONE RESORT“ d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split, može se jednom produžiti na još dvije (2) godine uz uvjet da se nisu promijenili uvjeti utvrđeni u skladu sa zakonom i drugi uvjeti u skladu s kojima je izdano rješenje.

V. Ovo rješenje objavljuje se na internetskim stranicama Šibensko-kninske županije.

Obrazloženje

Opunomoćenik tvrtka „KAINA“ d.o.o., Oporovečki omajek br. 2, Zagreb je u ime nositelja zahvata tvrtke „MARIS OASIS“, d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split i tvrtke „STONE RESORT“ d.o.o., Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, Split, sukladno odredbama članka 82. *Zakona o zaštiti okoliša* i članka 25. stavka 1. *Uredbe o procjeni utjecaja zahvata na okoliš* (u daljnjem tekstu: Uredba), podnio dana 18. veljače 2025. godine, Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije (u daljnjem tekstu: Upravni odjel), zahtjev za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš izgradnje novih i rekonstrukcije postojećih objekata kampa „Maris Oasis“, ukupne površine 5,76 ha na lokaciji grada Šibenika, unutar katastarske općine Krapanj, Šibensko-kninska županija. Uz zahtjev je priložen Elaborat za predmetnu ocjenu koji je izradio ovlaštenik „KAINA“ d.o.o., zaštita i uređenje okoliša, Oporovečki omajek br. 2, Zagreb, u siječnju 2025. godine, a koji ima suglasnost Ministarstva gospodarstva i održivog razvoja (pravni prednik Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije) za izradu dokumentacije za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš (KLASA: UP/I-351-02/16-08/43, URBROJ: 517-03-1-2-21-4, od 01. ožujka 2021. godine). Podnositelj zahtjeva je dana 12. svibnja 2025. godine (poslano 09. svibnja 2025. godine), za predmetni zahvat, na traženje Upravnog odjela (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 2182-16/1-25-2, od 15. travnja 2025. godine), prema načelu učinkovitosti i ekonomičnosti (članak 10. *Zakona o općem upravnom postupku* („Narodne novine“, broj 47/09 i 110/21)) elektronskim putem dostavio dopunu/izmjenu Elaborata



zaštite okoliša (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 3), u svezi prikaza geodetske situacije stvarnog stanja terena u *.pdf formatu*, grafičkog prikaza odvodnje otpadne vode (sanitarne, oborinske) na cijelom području zahvata (*pdf format*), informacije (grafički ili tekstualno) o udaljenosti dva restorana (sjeverni i južni) od obalne linije i dostave punomoći o zastupanju.

Pravni temelj za vođenje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš su odredbe članka 78. stavka 1., članka 84. stavka 1. *Zakona o zaštiti okoliša* i odredbe članka 24., 25., 26. i 27. *Uredbe*. Predmetni zahvat pripada u zahvate iz *Priloga III. Točka 4.3. Kampovi i kamp odmorišta površine 2 ha i veće*. Osim navedenog, člankom 27. stavkom 1. *Zakona o zaštiti prirode* utvrđeno je da se za zahvate za koje je određena provedba ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš provodi prethodna ocjena prihvatljivosti za područje ekološke mreže u okviru postupka ocjene o potrebi procjene.

O zahtjevu opunomoćenika u ime nositelja zahvata, za pokretanje postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš sukladno članku 7. stavku 2. točki 1. i članku 8. *Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša* („Narodne novine”, broj 64/08) objavljena je dana 07. srpnja 2025. godine na službenoj internetskoj stranici Šibensko-kninske županije Informacija o zahtjevu za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš za zahvat rekonstrukcije i proširenja kampa „Maris Oasis”, ukupne površine 5,76 ha na lokaciji grada Šibenika, unutar katastarske općine Krapanj, Šibensko-kninska županija (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 2182-16/1-25-4, od 04. srpnja 2025. godine).

U dostavljenoj dokumentaciji (Elaborat zaštite okoliša) navedeno je u bitnom, sljedeće: *Zahvat podrazumijeva rekonstrukciju i proširenje kampa čija bi ukupna površina trebala biti 5,76 ha na lokaciji grada Šibenika, te unutar katastarske općine Krapanj. Kamp „Maris Oasis” bi bio postojeći kamp s proširenjem koji trenutno djeluje kao ugostiteljski objekt – kamp „Jasenovo” i sastoji se od tri objekta i to restorana, sanitarnog čvora i recepcije. Postojeći kamp se sastoji od 117 kamp parcela i 38 postojećih parcela za mobilne kuće. Novoplanirani kamp će imati 820 ležaja u ukupno 268 parcela od kojih je 168 kamp parcela i 100 parcela za mobilne kuće. Kamp će se protezati uz morsku obalu u smjeru sjever-jug. S istočne strane omeđen je državnom cestom D8, a sa zapadne strane morskom obalom. Kamp je podijeljen u nekoliko zona u kojima se planira izgradnja nadzemnih građevina: glavna zgrada, zgrada restorana, dvije zgrade sanitarija te zgrada dječje igraonice. Za potrebe odvodnje otpadne vode, izvest će se kanalizacijska mreža razdjelnog tipa. Sanitarna otpadna voda biti će odvedena unutarnjom odvodnjom do pročistača za obradu sanitarnih otpadnih voda. Nakon pročišćavanja, pročišćene vode će se ispustiti u upojni bunar, a sve u skladu s Pravilnikom o graničnim vrijednostima emisija otpadnih voda („Narodne Novine”, broj 26/20).*

Upravni odjel je u postupku ocjene dostavio dopis (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 2182-16/1-25-5, od 04. srpnja 2025. godine) tijelima i/ili osobama određenim posebnim propisima i/ili JLP(R)S za mišljenje: Gradu Šibeniku; Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Sektor za procjenu utjecaja na okoliš; Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Sektor voda, vodnog dobra, vodne politike i međunarodne suradnje; Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište; Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije; Hrvatskim vodama, VGO za slivove južnog Jadrana, Ministarstvu kulture i medija - Konzervatorski odjel u Šibeniku; Javnoj



ustanovi za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije – PRIRODA; Javnoj ustanovi Zavodu za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije i Hrvatskim šumama - UŠP Split.

Ministarstvo kulture i medija - Konzervatorski odjel u Šibeniku dostavio je mišljenje (KLASA: 612-08/25-10/0336, URBROJ: 352-05-02-14/9-25-2, od 21. srpnja 2025. godine, zaprimljeno 24. srpnja 2025. godine) prema kojem se u perimetru planiranog zahvata nalazi veći broj arheoloških suhozidnih struktura. Ukoliko prilikom izvođenja radova dođe do oštećenja suhozidnih struktura, iste je potrebno vratiti u prvobitno stanje. Umijeće suhozidne gradnje zaštićeno je nematerijalno kulturno dobro, upisano u Registar kulturnih dobara pod oznakom Z-6878. Predmetni zahvat se ne nalazi u području zaštićene kulturno-povijesne cjeline upisane u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije – PRIRODA je mišljenja (KLASA: 351-02/25-01/3, URBROJ: 2182-52-25-2, od 18. srpnja 2025. godine, zaprimljeno 23. srpnja 2025. godine) da je za rekonstrukciju kampa potrebno provesti postupak procjene utjecaja zahvata na okoliš s obzirom da se radi o značajnoj intervenciji na osjetljivom netaknutom priobalnom prostoru. Javna ustanova – PRIRODA je naknadno dostavila ispravak mišljenja (KLASA: 351-02/25-01/3, URBROJ: 2182-52-25-3, od 26. kolovoza 2025. godine, zaprimljeno 26. kolovoza 2025. godine) u kojem se navodi kako ista nije nadležna za izdavanje mišljenja o potrebi procjene utjecaja na okoliš za predmetni zahvat. Dalje, navodi da predmetni zahvat nije smješten unutar niti u neposrednoj blizini zakonski zaštićenih područja prirode niti područja ekološke mreže.

Hrvatske šume - UŠP Split su dostavile mišljenje (KLASA: ST/25-01/2084, URBROJ: 15-00-06/03-25-03, od 23. srpnja 2025. godine, zaprimljeno 29. srpnja 2025. godine) u kojem se navodi kako nije potrebno provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš. Nadalje, navodi se kako se prilikom planiranja svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa o zahvatima degradacije šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta i očuvanju šuma kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja ima njezinu osobitu zaštitu.

Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je dostavila mišljenje (KLASA: 350-01/25-01/9, URBROJ: 2182-53-25-2, od 06. kolovoza 2025. godine, zaprimljeno 06. kolovoza 2025. godine) u kojem navode da se prostor predmetnog planiranog zahvata nalazi unutar izdvojene turističko-ugostiteljske zone „Jasenovo“, za koju je propisana obveza izrade urbanističkog plana uređenja, a isti nije još usvojen. Mišljenjem je utvrđeno nekoliko neusklađenosti i prijedloga na doradu koje je ovaj Upravni odjel poslao 29. rujna 2025. godine Zaključkom (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 2182-16/1-25-17) podnositelju zahtjeva na doradu. Zaključak je sastavni dio spisa.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo gospodarenje otpadom, Sektor za procjenu utjecaja na okoliš (KLASA: 351-03/25-01/1452, URBROJ: 517-04-1-2-25-2, od 08. kolovoza 2025. godine, zaprimljeno 18. kolovoza 2025. godine) dostavilo je mišljenje u kojem navode kako nisu tijelo koje daje mišljenje o mogućem značajnom negativnom utjecaju na okoliš što je određeno posebnim propisom, lokacijom i obilježjima zahvata, a sve prema članku 26. *Uredbe*.

Grad Šibenik dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/25-01/06, URBROJ: 2182-1-04-25-2, od 25. kolovoza 2025. godine, zaprimljeno 27. kolovoza 2025. godine) da se predmetni zahvat nalazi izvan zaštićenih područja prirode te izvan područja ekološke mreže. Predmetni obuhvat se nalazi unutar područja za koje je propisana izrada Urbanističkog plana uređenja ugoditeljsko-turističke zone „Jasenovo“, oznake UT1.



Obzirom da se u određenom roku nisu očitovale sva tijela i/ili osobe određeni posebnim propisima i/ili JLP(R)S o tome je li moguće očekivati značajan negativni utjecaj na područje njihove nadležnosti, Upravni odjel je dana 29. kolovoza 2025. godine poslao požurnicu (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1; URBROJ: 2182-16/1-25-12).

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora je dostavilo mišljenje (KLASA: 325-11/25-04/39, URBROJ: 517-05-1-1-2-25-4, od 26. kolovoza 2025. godine, zaprimljeno 02. rujna 2025. godine) prema kojem za planirani zahvat je potrebno nadopuniti Elaborat zaštite okoliša. Elaborat zaštite okoliša je bilo potrebno nadopuniti slijedećim: specificirati biopročistač otpadnih voda te prikazati ulazne i izlazne vrijednosti parametara u otpadnoj vodi, ukoliko se predmetnim zahvatom planira izgradnja bazena za kupanje (izgradnja spa i wellness centra), potrebno naznačiti gdje će se ispuštati otpadna voda bazena te voda od pranja filtera, zelene površine isključivo navodnjavati „kap po kap“ sustavom, a ne zalijevati kako je navedeno u predmetnom Elaboratu.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije dostavilo je mišljenje (KLASA: 351-03/25-01/192, URBROJ: 525-10/591-25-2, od 23. srpnja 2025. godine, zaprimljeno 04. rujna 2025. godine) u kojem navode kako nije moguće očekivati značajan negativan utjecaj zahvata na šume i šumarstvo, divljač i lovstvo, uz propisivanje mjera zaštite okoliša koje su sastavni dio ovog Rješenja (izreka Rješenja, točke od 1. do 14.).

Hrvatske vode d.o.o., VGO za slivove južnog Jadrana su mišljenja (KLASA: 351-02/25-01/0000291, URBROJ: 374-24-3-25-6, od 10. rujna 2025. godine, zaprimljeno 18. rujna 2025. godine) kao i Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora. Elaborat zaštite okoliša je bilo potrebno nadopuniti slijedećim: specificirati biopročistač otpadnih voda te prikazati ulazne i izlazne vrijednosti parametara u otpadnoj vodi, ukoliko se predmetnim zahvatom planira izgradnja bazena za kupanje (izgradnja spa i wellness centra), potrebno naznačiti gdje će se ispuštati otpadna voda bazena te voda od pranja filtera, zelene površine isključivo navodnjavati „kap po kap“ sustavom, a ne zalijevati kako je navedeno u predmetnom Elaboratu.

Ministarstvo poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište dostavilo je mišljenje (KLASA: 351-03/25-01/183, URBROJ: 525-06/197-25-3, od 02. listopada 2025. godine, zaprimljeno 27. listopada 2025. godine) da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na poljoprivredno zemljište.

Na temelju tražene nadopune Elaborata od Ministarstva zaštite okoliša i zelene tranzicije - Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Hrvatskih voda d.o.o., VGO za slivove južnog Jadrana i Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, Upravni odjel je dana 29. rujna 2025. godine Zaključkom (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1; URBROJ: 2182-16/1-25-17) zatražio dopunu od podnositelja zahtjeva tvrtke „KAINA“ d.o.o., Oporovečki omajek br. 2, Zagreb. Opunomoćenik/podnositelj zahtjeva tvrtka „KAINA“ d.o.o., Oporovečki omajek br. 2, Zagreb je u ime nositelja zahvata tvrtke „MARIS OASIS“, d.o.o. Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, 21000 Split i tvrtke „STONE RESORT“, d.o.o. Šetalište pape Ivana Pavla II br. 36, 21000 Split, dana 13. studenog 2025. godine dostavio dopunu Elaborata (KLASA: UP/I-351-05/25-01/1; URBROJ: 19). Veći dio primjedbi je uvažen te su na odgovarajući način ugrađene u dopunjeni Elaborat zaštite okoliša.

Upravni odjel je ponovno u postupku ocjene o potrebi procjene dostavio dopis (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1, URBROJ: 2182-16/1-25-20, od 01. prosinca 2025. godine) tijelima i/ili osobama određenim posebnim propisima i/ili JLP(R)S za mišljenjem na ispravljani Elaborat zaštite okoliša i to: Gradu Šibeniku; Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora, Sektor voda, vodnog dobra, vodne politike i



međunarodne suradnje; Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište; Ministarstvu poljoprivrede, šumarstva i ribarstva - Uprava šumarstva, lovstva i drvne industrije; Hrvatskim vodama, VGO za slivove južnog Jadrana, Ministarstvu kulture i medija - Konzervatorski odjel u Šibeniku; Javnoj ustanovi za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske županije – PRIRODA; Javnoj ustanovi Zavodu za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije i Hrvatskim šumama - UŠP Split.

Hrvatske šume - UŠP Split su dostavile mišljenje na ispravljeni/dopunjeni Elaborat (KLASA: ST/25-01/2084, URBROJ: 15-00-06/01-25-06, od 19. prosinca 2025. godine, zaprimljeno 29. prosinca 2025. godine) u kojem se navodi kako nije potrebno provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš. Nadalje, navodi se kako se prilikom planiranja svih prostorno-planskih dokumenata treba voditi računa o zahvatima degradacije šuma (osobito visokih šuma) i šumskih zemljišta i očuvanju šuma kao dobra od interesa za Republiku Hrvatsku koja ima njezinu osobitu zaštitu.

Ministarstvo zaštite okoliša i zelene tranzicije – Uprava vodnog gospodarstva i zaštite mora je dostavilo mišljenje (KLASA: 325-11/25-04/39, URBROJ: 517-05-1-1-2-25-6, od 18. prosinca 2025. godine, zaprimljeno 30. prosinca 2025. godine) u kojem ističe da za predmetni zahvat nije potrebna provedba postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš na osnovu doradenog Elaborata jer su u istom obrađena sva pitanja upravljanja vodama bitna za planirani predmetni zahvat.

Hrvatske vode d.o.o., VGO za slivove južnog Jadrana su mišljenja (KLASA: 351-02/25-01/291, URBROJ: 374-24-3-25-9, od 16. prosinca 2025. godine, zaprimljeno 30. prosinca 2025. godine) da je Elaborat dopunjen u skladu s mišljenjem Hrvatskih voda od 10. rujna 2025. godine, te za predmetni zahvat nije potrebno izvršiti procjenu utjecaja na okoliš s aspekta vodnog gospodarstva.

Ministarstvo kulture i medija - Konzervatorski odjel u Šibeniku dostavio je mišljenje (KLASA: 612-08/25-10/0525, URBROJ: 352-05-18/5-26-2, od 19. siječnja 2026. godine, zaprimljeno 22. siječnja 2026. godine) u kojem navode da zatečeni suhozidi nisu registrirani kao pojedinačno kulturno dobro, odnosno nisu zaštićeni kulturni krajolik. S obzirom da su planiranim zahvatom predviđene minimalne intervencije u oblikovanju terena, uz poštivanje i interpretaciju zatečenog suhozida mišljenja su da za zahvat - izgradnja novih i rekonstrukcija postojećih objekata kampa „Maris Oasis“, grad Šibenik ne može prouzročiti utjecaj na kulturnu baštinu, odnosno smatraju da nije potrebna izrada procjene utjecaja na okoliš s pogledom na kulturnu baštinu.

Javna ustanova, Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je dostavila mišljenje (KLASA: 350-01/25-01/9, URBROJ: 2182-53-26-5, od 30. siječnja 2026. godine, zaprimljeno 30. siječnja 2026. godine) na ispravljeni/dopunjeni Elaborat gdje se navodi da za predmetni zahvat, s obzirom na njegovu vrstu, obuhvat i obilježja, nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš uz napomenu da se zahvat nalazi unutar izdvojene turističko-ugostiteljske zone „Jasenovo“, slijedom čega je nužno sagledati zahvat u odnosu na sve relevantne odredbe važeće prostorno-planske dokumentacije, uključujući propisana, ograničenja, uvjete i mogućnosti gradnje. Nadalje, skreće se pozornost na *Zakon o prostornom uređenju* („Narodne novine“, broj 115/25, stupio na snagu 01. siječnja 2026. godine), čije su odredbe neposredno primjenjive na predmetni zahvat te predstavljaju važeći pravni okvir za planiranje i uređenje kampova. Nadležno tijelo za prostorno uređenje u dostavljenom mišljenju upućuje na određena pitanja usklađenosti zahvata s uvjetima propisanim važećom prostorno-planskom dokumentacijom (Prostorni plan Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 11/02, 10/05, 3/06, 5/08, 6/12, 9/12, 4/13, 8/13, 2/14 i 4/17)) za zonu ugostiteljsko-turističke namjene T3 (kamp), koja je potrebno razmotriti u daljnjim fazama planiranja i provedbe zahvata, pri čemu bi se



navedena pitanja trebala razmotriti u okviru odgovarajućih postupaka sukladno posebnim propisima. Slijedom navedenog, konačnu usklađenost zahvata s odredbama važeće prostorno-planske dokumentacije nužno je osigurati u daljnjoj razradi projektne dokumentacije te u postupku ishoda akata za građenje sukladno propisima iz područja prostornog uređenja i gradnje.

Nakon dostavljene poŕurnice od ovog Upravnog odjela tijelima koja se nisu očitovala na dorađeni Elaborat (KLASA: UP/I-351-02/25-01/1; URBROJ: 2182-16/1-26-26, od 03. veljače 2026. godine) Javna ustanova za upravljanje zaštićenim područjima i drugim zaštićenim dijelovima prirode Šibensko-kninske ŕupanije – PRIRODA (KLASA: 351-02/25-01/3; URBROJ: 2182-52-25-5, od 23. prosinca 2025. godine, zaprimljeno 05. veljače 2026. godine) dostavila je mišljenje kako ista nije nadležna za izdavanje mišljenja o potrebi procjene utjecaja na okoliš obzirom da se zahvat ne nalazi unutar zakonski zaštićenih područja prirode. Ministarstvo poljoprivrede, ŕumarstva i ribarstva - Uprava ŕumarstva, lovstva i drvne industrije (KLASA: 351-03/25-01/192, URBROJ: 525-10/591-25-4, od 23. siječnja 2026. godine, zaprimljeno 17. veljače 2026. godine) je mišljenja da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na ŕume, ŕumarstvo te divljač i lovstvo. Grad Šibenik dostavio je mišljenje (KLASA: 351-02/25-01/06, URBROJ: 2182-1-04-26-5, od 09. veljače 2026. godine, zaprimljeno 17. veljače 2026. godine) jednako mišljenju od 25. kolovoza 2025. godine.

Ministarstvo poljoprivrede, ŕumarstva i ribarstva - Uprava za poljoprivredno zemljište, biljnu proizvodnju i tržište se nije očitovalo na dorađeni Elaborat, te je obzirom na prethodno mišljenje od 02. listopada 2025. godine, ocjenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na poljoprivredno zemljište.

Na planirani zahvat obrađeni Elaboratom zaštite okoliša, koji je objavljen uz Informaciju o zahtjevu za provedbom postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš na internetskim stranicama Šibensko-kninske ŕupanije nije zaprimljeno niti jedno mišljenje/primjedba javnosti i zainteresirane javnost.

Razlozi zbog kojih nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš niti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mreŕu su sljedeći:

Izvođenjem radova doći će do emisije čestica prašine i ispušnih plinova uslijed korištenja radne mehanizacije. Uz dobru organizaciju gradilišta, navedeni utjecaj će se smanjiti, te će biti lokanog karaktera i ograničen na vrijeme izvođenja radova. Tijekom korištenja zahvata neće doći do trajnih posljedica na kvalitetu zraka niti na klimatske promjene. Procjena ranjivosti planiranog zahvata na klimatske promjene nije pokazala visoku ranjivost. Zahvat se nalazi na podzemnom vodnom tijelu JKGI-10 Krka, čije je kemijsko i količinsko stanje ocijenjeno kao dobro i na udaljenosti od cca 20 m od priobalnog vodnog tijela JMO040 Šibenski kanal čije je ekološko stanje dobro, ukupno stanje je umjereno, a kemijsko stanje nije postignuto kao dobro. Predmetni zahvat se nalazi na području potencijalno značajnih rizika od poplava gdje je utvrđena opasnost od poplava od mora, uz obalu. Novoplanirani ugostiteljski objekt (blizu obale) se planira izgraditi na koti +2,50 i +3,00, što bi trebalo smanjiti utjecaj pojave poplavlivanja objekata uz obalu. Obzirom da će radovi na zahvatu biti izvođeni pod zakonskim propisima i pravilima dobre prakse (akcidentne situacije), utjecaj na podzemno vodno tijelo te obliŕnje priobalno vodno tijelo se ne očekuje. Sve otpadne vode kampa koje nastaju odvodit će se u interni sustav odvodnje sa uređajem za pročišćavanje otpadnih sanitarnih voda sa drugim stupnjem pročišćavanja uz dodatne postupke pročišćavanja – koagulacija i neutralizacija uz kemijski filter, a nakon pročišćavanja voda će se upuštati u upojne bunare u terenu. Zaostali otpadni mulj iz pročišćivača predavat će se ovlaštenom sakupljaču na daljnje zbrinjavanje. Oborinske vode



sa prometnica i parkirališta će se prije upuštanja u upojni bunar provesti kroz separator ulja. Iz navedenog može se zaključiti da zahvat neće imati utjecaj na stanje vodnih tijela. Izgradnjom planiranog zahvata doći će do privremenog negativnog utjecaja nastalog zbog prisutnosti građevinskih strojeva, opreme i materijala, u pogledu utjecaja na krajobraz. Zahvat može imati manji utjecaj na promjenu vizualnog identiteta prostora s obzirom na smještaj neposredno uz prometnicu. Na širu sliku krajobraza ne očekuje se negativan utjecaj, tijekom korištenja zahvata jer se već u užem obuhvatu zahvata nalazi postojeći kampa. Njegova rekonstrukcija neće uzrokovati značajne promjene prirodne morfologije terena niti gubitak vrijednih krajobraznih uzoraka ukoliko se nositelj zahvata bude pridržavao mjera i propisa iz područja zaštite okoliša i prirode. Kako na lokaciji zahvata nema zabilježenih kulturnih dobara, zahvat neće imati utjecaj na kulturnu baštinu. Buka nastala od radnih strojeva prilikom izgradnje predmetnog zahvata će biti tijekom dana. Uz pridržavanje minimalne širine radnog pojasa, organizacijom gradilišta te pridržavanjem mjera predostrožnosti, utjecaj od opterećenja bukom će biti lokalnog i privremenog karaktera te neće biti značajan. Tijekom rada planiranog zahvata doći će do sezonske pojave buke, ponajviše u ljetnim mjesecima radi prisutnosti većeg broja korisnika kampa, međutim kako se radi o lokaciji već postojećeg kampa gdje je utjecaj prostorno i vremenski ograničen, onečišćenje bukom neće biti značajno. Svjetlosno onečišćenje se tijekom izgradnje zahvata ne očekuje, jer se radovi planiraju izvoditi u dnevnoj smjeni. Izvođenjem i korištenjem zahvata doći će do izravnog, trajnog i djelomičnog utjecaja na dijelove stanišnih tipova: **C.3.6.1.** Eu- i stenomediteranski kamjenjarski pašnjaci i rašćice, **F.1.1.1.** Slanjače caklenjača i sodnjača, **F.1.1.3.** Sredozemne grmaste slanjače, **F.4.1.** Površine stjenovitih obala pod halofitima i **E.** Šume. S obzirom da se zahvat ne planira izvoditi uz samu obalu, ne očekuje se negativan utjecaj na priobalna staništa niti na njihovu bioraznolikost, kako prilikom izvođenja radova tako i korištenja kampa. Zahvat se najvećim dijelom planira izgraditi na zemljištu u statusu šuma i šumskog zemljišta. Vezano za mišljenje Uprave šumarstva lovstva i drvne industrije Ministarstva poljoprivrede, šumarstva i ribarstva od 23. srpnja 2025. godine propisane su mjere zaštite okoliša (1.-14.). Sukladno propisanim mjerama 1. i 4. izreke Rješenja, s nadležnom šumarskom službom utvrditi će se sječa stabala te definirati pristupni putovi gradilištu, koristeći planiranu i/ili izgrađenu šumsku infrastrukturu. Sukladno propisanim mjerama 7. i 8. izreke Rješenja, na površinama koje neće biti neposredno zahvaćene građevinskim radovima zadržati će se postojeća vegetacija te će se u najvećem mogućem dijelu izostaviti rubni dio zahvata od krčenja šuma. Sukladno propisanoj mjeri 2. izreke Rješenja, po prosijecanju izvesti će se posječena drvena masa te uspostaviti i provoditi šumski red, zaštita od požara i zaštita od štetnika. Sukladno propisanim mjerama 5. i 9. izreke Rješenja interne prometnice u obuhvatu zahvata izvesti će se na način da oborinska odvodnja ne uzrokuje pojačanu eroziju te će se radovi na pripremi radnog pojasa izvoditi na način da se ne mijenja konfiguracija terena u najvećem mogućem dijelu s naglaskom da se ne pribjegava stabilizaciji terena mlaznim betonom. Sukladno propisanoj mjeri 3. izreke Rješenja, pri planiranju i organizaciji gradilišta voditi će se računa o protupožarnoj zaštiti, a posebno sadnji autohtonih vrsta otpornih na šumske požare, prilikom pripreme i gradnje zahvata, osigurati na gradilištu vodu u cisterni te tijekom izgradnje aktivno surađivati s nadležnom šumskom službom vezano za provedbu mjera zaštite šuma od požara. Sukladno propisanim mjerama 10. i 11. izreke Rješenja, po završetku gradnje provesti će se sanacija terena šumskotehničkim mjerama i biološkom sanacijom autohtonim vrstama šumskog drveća i grmlja te izvršiti obnova oštećenih šumskih rubova šumske sastojine. Mogući negativni utjecaji na lovstvo, odnosno divljač izbjeći će se pridržavanjem mjera 12. i 13. izreke Rješenja kojima je propisana uspostava suradnje s lovoovlaštenikom radi sprečavanja stradavanja divljači i izvođenje radova tijekom dnevnog razdoblja. Mjerama 6. i 14. izreke Rješenja zabranjuje se uporaba herbicida za uklanjanje vegetacije, odnosno ista će se ukloniti mehaničkim metodama. Na šumama i šumskim



zemljištima izvan obuhvata zahvata zabranjeno je uspostavljati nalazišta materijala te lokacije za privremeno odlaganje humusnog tla, stijenske mase, ostalog zemljanog materijala i dopremljenog građevinskog materijala. Tijekom izgradnje i korištenjem predmetnog zahvata planira se gospodarenje svim vrstama otpada prema zakonskim propisima iz područja zaštite okoliša i gospodarenja otpada, stoga neće biti značajnijeg negativnog utjecaja na sastavnice okoliša – tlo i vodu. Dodatan kumulativni utjecaj planirane izgradnje i rekonstrukcije u sklopu kampa „Maris Oasis“ na sastavnice okoliša je moguće isključiti, obzirom da je kumulativni utjecaj s postojećim i planiranim zonama već postojeći (gubitak površinskog pokrova). Slijedom navedenog, provedbom zahvata, utjecaj na okoliš i njegove sastavnice biti će privremen i lokalnog značaja te neće imati značajan negativan utjecaj.

Prema *Uredbi o ekološkoj mreži i nadležnostima javnih ustanova za upravljanje područjima ekološke mreže* („Narodne novine“, broj 80/19, 119/23, 87/25 i 123/25) lokacija zahvata se nalazi izvan područja ekološke mreže, te obzirom na to da se lokacija zahvata ne preklapa s područjima ekološke mreže, isključena je mogućnost značajnih negativnih utjecaja zahvata (samostalnih i kumulativnih) na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže pa stoga nije potrebno provesti Glavnu ocjenu.

Planirani zahvat nalazi se na području na kojem je prostorno-planskom dokumentacijom dopušteno uređenje kampa. U daljnjoj razradi projektne dokumentacije te u postupku ishođenja akata za građenje nužno je osigurati usklađenost zahvata s odredbama važeće prostorno-planske dokumentacije, osobito u dijelu koji se odnosi na raspored i kapacitet smještajnih jedinica, minimalnu površinu kamp mjesta, uvjete trajnog povezivanja smještajnih jedinica s tлом te propisane udaljenosti objekata i smještajnih jedinica od obalne linije. U slučaju izmjena zahvata u odnosu na podatke iz dostavljene dokumentacije, osobito u pogledu kapaciteta, rasporeda ili vrste smještajnih jedinica, nositelj zahvata dužan je prije provedbe takvih izmjena zatražiti provedbu odgovarajućeg postupka sukladno propisima iz područja zaštite okoliša.

Slijedom provedenog postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja na okoliš, uzimajući u obzir obilježja zahvata, njegov opseg i način rekonstrukcije, ocijenjeno je da predmetni zahvat, uz provedbu propisanih mjera zaštite okoliša, neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša niti uzrokovati značajne kumulativne utjecaje na predmetnoj lokaciji. Analizom obilježja lokacije zahvata utvrđeno je da je na dijelu obuhvata zahvata došlo do promjena u strukturi vegetacijskog pokrova i smanjenja gustoće šumske vegetacije. Slijedom navedenog, ocijenjeno je da je, uz provedbu propisanih mjera zaštite okoliša usmjerenih na očuvanje preostale vegetacije i obnovu degradiranih površina, predmetni zahvat prihvatljiv za okoliš bez provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš. Provedbom navedenih mjera osigurava se da zahvat ostane unutar prihvatljivih okolišnih opterećenja, zbog čega nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš. Propisane mjere zaštite okoliša određene su razmjerno obilježjima i opsegu zahvata te stanju prostora na lokaciji zahvata, a njihova provedba nužna je radi sprječavanja mogućih negativnih utjecaja na okoliš i osiguravanja očuvanja prirodnih i krajobraznih vrijednosti predmetnog područja. Provedbom navedenih mjera u izreci Rješenja osigurava se očuvanje preostalih elemenata šumskog staništa, sprječavanje daljnje fragmentacije vegetacijskog pokrova te doprinosi se obnovi narušenih prirodnih i krajobraznih obilježja predmetnog prostora.

Prilikom donošenja ovog rješenja nadležno tijelo primijenilo je načelo predostrožnosti i načelo prevencije, uzimajući u obzir specifična obilježja lokacije zahvata, stvarno stanje prostora utvrđeno u postupku te potrebu očuvanja okoliša kroz propisivanje odgovarajućih mjera zaštite okoliša. U slučaju neprovođenja ili odstupanja od propisanih mjera, nadležno



tijelo može, sukladno posebnim propisima iz područja zaštite okoliša, zaštite prirode i šumarstva, naložiti provedbu dodatnih mjera sanacije i zaštite okoliša.

Uz poštivanje relevantnih važećih propisa, primjenu posebnih uvjeta drugih nadležnih tijela i pridržavanje mjera zaštite okoliša navedenih Elaboratom i ovim Rješenjem, te s obzirom na obilježja predmetnog zahvata, ocijenjeno je da zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na sastavnice okoliša i neće doći do značajnog opterećenja okoliša, u tom smislu nije potrebna provedba postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš, stoga je riješeno kao u izreci.

Točka I. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno članku 81. stavku 1. *Zakona o zaštiti okoliša*, članku 24. stavku 1. i članku 27. stavku 1. *Uredbe* ocijenilo, na temelju dostavljene dokumentacije i mišljenja nadležnih tijela, a prema kriterijima iz Priloga V. *Uredbe*, da planirani zahvat neće imati značajan negativan utjecaj na okoliš uz provedbu mjera zaštite okoliša propisanih u točki I., te stoga nije potrebno provesti postupak procjene utjecaja na okoliš.

Točka II. ovog rješenja temelji se na tome da je Upravni odjel sukladno odredbama članka 90. stavka 3. *Zakona o zaštiti okoliša* i članka 30. stavka 9. *Zakona o zaštiti prirode* u okviru postupka ocjene o potrebi procjene provelo prethodnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu i isključilo mogućnost značajnijeg utjecaja na ekološku mrežu, te stoga nije potrebno provesti glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Točka III. ovoga rješenja, rok važenja rješenja, propisan je u skladu s člankom 92. stavkom 3. *Zakona o zaštiti okoliša*.

Točka IV. ovoga rješenja, mogućnost produženja važenja rješenja, propisana je u skladu s člankom 92. stavkom 4. *Zakona o zaštiti okoliša*.

Točka V. ovog rješenja o obvezi objave rješenja na internetskim stranicama Upravnog odjela, utvrđena je na temelju članka 91. stavka 2. *Zakona o zaštiti okoliša*.

UPUTA O PRAVNOM LJEKU:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije Republike Hrvatske, Samostalni sektor za pravne poslove, Radnička cesta br. 80, Zagreb, u roku od 15 dana od dana primitka rješenja. Žalba se predaje Upravnom odjelu za zaštitu okoliša, prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove Šibensko-kninske županije pismeno, neposredno ili putem pošte, a može se izjaviti i usmeno na zapisnik.

Stranke se imaju pravo odreći prava na žalbu od dana primitka prvostupanjskog rješenja do dana isteka roka za izjavljivanje žalbe.

Upravna pristojba na žalbu iznosi 6,64 EUR, po tarifnom broju 3. *Uredbe o tarifi upravnih pristojbi* („Narodne novine“, broj 156/22) uz *Zakon o upravnim pristojbama* („Narodne novine“, broj 115/16 i 114/22).





Dostaviti:

1. „KAINA“ d.o.o., Oporovečki omajek br. 2, Zagreb,
2. Pismohrana, ovdje