REPUBLIKA HRVATSKA
ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA
ŽUPANIJSKA SKUPŠTINA

KLASA: 024-01/26-01/5
URBROJ: 2182-01-26-4
Šibenik, 10. lipnja 2026.

ZAPISNIK
o radu 8. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 10. lipnja 2026. godine

Sjednica je održana dana 10. lipnja 2026. godine, s početkom u 09,00 sati, u ABC Adriatic Business Centre, Narodnog preporoda 4, u Šibeniku.

Sjednicom je predsjedavao Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije.

Predsjednik Skupštine otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike, župana, zamjenike župana, pročelnike upravnih odjela, medije i ostale goste, te je zamolio Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika.

Nakon izvršene prozivke konstatirao je, da je sjednici od ukupno 31 vijećnika nazočno 23 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Sjednici su bili nazočni vijećnici: Ivica Abramac, Petar Baranović, Daniel Crvelin, Gordan Fržop, Ante Galić, Antonija Gracin, Sanja Jakelić, Sanja Kosijer, Marko Mačukat, Igor Meić, Marin Mikšić, Stipe Petrina, Stipe Maleš, Goran Reljić, Nenad Samaržija, Gordana Sarić, Joso Smolić, Boris Solomun, Kristijan Stipaničev, Josip Sučić, Marko Udovičić, Niveska Vlaić i Ante Vrcić.

Sjednici nisu bili nazočni vijećnici: , Ivan Gulam, Kristijan Jareb, Gabriela Raščan, Ivica Ledenko, Marina Paškalin, Kristina Perić, Iris Ukić Kotarac i Ivana Vučenović.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Primjedbi na Zapisnik o radu 7. sjednice Županijske skupštine od 29. travnja 2026. godine nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Zapisnik o radu 7. sjednice stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti sa 23 glasa „ZA“ “ jednoglasno usvojen.

VIJEĆNIČKA PITANJA

Ante Galić, predsjednik Županijske skupštine kazao je da je vijećnicima dostavljen pisani odgovor na vijećnička pitanja koja je na 7. sjednici postavio vijećnik Marko Mačukat. Sukladno članku 94. stavka 1. Poslovnika o radu Županijske skupštine, propisano je da nakon primljenog odgovora vijećnik koji je postavio pitanje može na sjednici Skupštine postaviti dopunsko pitanje slijedom navedenog. Pozvao je vijećnika da može, ukoliko je to potrebno, postaviti dopunsko pitanje vezano za dostavljeni odgovor.

Marko Mačukat, vijećnik je kazao, citira se: "Dostavljen mi je odgovor u kojemu nije točno navedeno da Grad Vodice vodi očevidnik odlaganja mineralnih sirovina i otpada na području Kninske županije. To je u direktnoj ingerenciji županijskih službi, a ne službi Grada Vodice. Da Grad Vodice nije za to zadužen i to samo Županija vodi. Pa bih molio da mi se to pojasni kako se to može voditi u Gradu Vodicama kada je zakonski određeno da to vodi Županija. To je prvo pitanje. Drugo pitanje se odnosi na školu Vodice, koja, kako vidimo, još nije raspisana. Ovo je drugo pitanje. Tako je, imam dva pitanja sam postavio i tražim pojašnjenja za ova dva pitanja. Drugo pitanje se tiče Osnovne škole Vodice. Tu se govori o usklađenjima i raznoraznim dodatnim radovima koji će se izvršiti da bi to sve bilo pravilno pripremljeno, ali mislim, mi smo prije pola godine kredit digli za tu školu. Troškovnik se sigurno promijenio u ovih godinu i pol dana. Mi ćemo morati novi kredit dizati. Samo me zanima koliko je po novome, znači, sada se napravio novi troškovnik, koliko će po novom troškovniku koštati škola u Vodicama. I molio bih da mi se dostavi troškovnik i da mi se dostavi studija izvodljivosti za Osnovnu školu Vodice, da vidimo šta to piše unutra, hoće li se šta skidati da bi se ušlo u planirana sredstva ili će, šta će se događati s time. Jer ja ne vidim načina kako ćete vi, ako još ne raspišete natječaj kroz nekih mjesec dana, kako ćete vi sa tim sredstvima pokriti tu školu. Troškovi iz dana u dan rastu. To mi nikako jasno nije. Eto, to mi je onda odgovorite."

Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove je kazala, citira se: „Nisam sigurna na kakav očevidnik ste mislili, jer pitanje vaše se odnosilo na višak građevinskog materijala. Znači, višak građevinskog materijala izvođač ne mora prijaviti nikome. Višak građevinskog materijala, ako ima, on ga može utrošiti u neki svoj drugi projekt. Ne razumijem o kojem očevidniku je riječ. Što se tiče samog viška mineralne sirovine, ona se nama prijavljuje ako postoji. Ako ne postoji, neće je niko prijaviti i to je to."

Marko Mačukat, vijećnik je zatražio odgovor u pismenom obliku.

Tomislav Ninić, pročelnik Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, šport i nove tehnologije je kazao, citira se: „Znači, što se tiče kredita, mi smo na Skupštini tamo već zatražili i podigli, zapravo nismo još podigli kredit, nego nam je Vlada tek dala svoju odluku kojom je odobren kredit za podizanje sada, tako da jednostavno nije moglo se ništa napraviti prije. A što se tiče terminskog plana, evo imam ovdje napisano, točno sam pripremio kako treba. Znači, javni natječaj će biti sada objavljen. Znači, postoje različite faze, ukupno 12 faza do sklapanja ugovora. Prva faza je prethodno savjetovanje sa zainteresiranim gospodarskim subjektima, traje sedam dana, od 15.6. do 22.6.2026. godine. Druga faza je izvješće o savjetovanju i objavi poziva na nadmetanje, odnosno pokretanje postupka, dva dana, od 22.6. do 24.6. ove godine. Treća faza je rok za dostavu ponuda, planirano da traje 35 dana, od 24.6.

do 29.7. ove godine. Četvrta faza je otvaranje, pregled i ocjena ponuda koja će trajati 10 dana, od 29.7. do 08.8. Zahtjev za pojašnjenje i upotpunjavanje ponuda, pet dana, od 08.8. do 13.8. Pregled dostavljenih pojašnjenja dva dana od 13.8. do 15.8. Zahtjev za ažuriranje popratne dokumentacije sedam dana, od 15.8. do 22.8. Pregled ažuriranih popravki dokumenta tri dana, od 22.8. do 25.8. Zahtjev za pojašnjenja ažuriranih dokumenata po potrebi od 25.8. do 30.8. Finalizacija zapisnika, izrada odluke o odabiru tri dana, od 30.8. do 02.9. Dostava odluke o odabiru roka mirovanja od 02.9. do 12.9. I sklapanje ugovora treba trajati deset dana, od 12.9. do 22.9. Znači, plan je da, ako bude sve kako treba, u devetom mjesecu bude potpisan ugovor nakon kraja sezone i da krenemo u gradnju te škole."

Stipe Petrina, vijećnik je kazao, citira se: „Dobro jutro svima. Poštovani župane, pozdravljam vas, predsjednika Skupštine, pozdravljam pročelnike, vijećnike, medije i sve nazočne i one koji nas gledaju. Nastavno na ovo što kažete, moraju biti pitanja postavljena. Isto, Ustav RH jamči da svi moraju biti ravnopravni pred zakonom i da moraju imati iste šanse u Republici Hrvatskoj. Pa u vezi toga postavit ću županu jedno pitanje. Župane, na 2. Sjednici Županijske skupštine u ovom mandatu ja sam vas pitao zašto je Općina Primošten diskriminirana u odnosu na ostale jedinice lokalne samouprave u županiji, od vas i stranke kojoj pripadate, dakle HDZ-a. I zatražio sam pismen odgovor. Rekli ste da nismo diskriminirani, a u pismenom odgovoru, kao dokaz za to, dostavili smo, eto, vidite da niste diskriminirani jer smo vam ove godine odobrili 105.000 eura za sanaciju pomorskog dobra. To je bio vaš odgovor. Međutim, nastavno na tih 105.000, za vašu informaciju i oni koji gledaju, održavanje pomorskog dobra uopće nije u nadležnosti jedinice lokalne samouprave, a Općina Primošten je potrošila, mislim, sigurno kao dvije županije, primorske županije, na sanaciju, uređenje i očuvanje pomorskog dobra. No, na tih 105.000 eura, ove godine ste to smanjili radikalno na 45.000. U redu, nema veze. Ali za vašu informaciju i za informaciju svih ovdje vijećnika i onih koji slušaju, godišnje iz Proračuna Općine Primošten po raznim osnovama u županiju Šibensku-kninsku ide iznos 1.038.201,42 centa. Dakle, u županiju Šibensku-Kninsku samo iz Općine Primošten po raznim stavkama, koncesije za parking, koncesije, porezi, turističke prihode, bez koncesija i prihoda koje Lučka uprava ostvaruje na rivi, ide 1.038.000 cirka. Molio bih vas, ubuduće da to uzmete u obzir. Međutim, ovo je samo uvertira u pitanje koje sam vam zadnji put postavio, dakle na drugoj sjednici Skupštine, pa ću ga ponoviti radi informacije javnosti. Dakle, dana 23. siječnja 2005. godine održana je 34. sjednica Županijske skupštine, a kao točka 5 dnevnog reda bio je Prijedlog zaključka, navodim klasu, o davanju suglasnosti župana Šibensko-kninskog na sklapanje sporazuma sa tri općine. Tri općine koje su gradile Dom za stare i nemoćne. Prva varijanta, odnosno prva odluka je bila za Grad Drniš, na kojoj je odobreno od ove strane Županije da će se u proračunu Županije Šibensko-Kninske za 2026.-2027. osigurati sredstva od 2.000.000 eura, naravno. Biskupija isto tako nekih 800.000. I Općina, molim? 300.000 u dva puta godišnje. I gospodine Smolić, ja znam da vi niste pristojan i da niste za ovo mjesto, ali eto, trpim vas. I ovaj, jako, jako mi je teško što zajedno sa vama sjedim u prostoriji. Eto. I nemojte me prekidati. Zahvaljujem. Dakle, na toj sjednici je izglasano jednoglasno da će župan Šibensko-kninski potpisati sporazume o sufinanciranju u dvije godine, dakle 2026.-2027. godinu. U međuvremenu, Grad Drniš zatražio je da se njegov iznos uplati jednokratno u 2026. godini. Županija Šibensko-kninska je to izglasala. U međuvremenu se pojavljuje još jedno mjesto, Strumica. Stavljaju se, župan i prvi i drugi obilazi ta središta. Do dana današnjega sa Općinom Primošten nije potpisan ugovor o sufinanciranju Doma za stare i nemoćne. Ja vas molim prvo da mi usmeno ovdje odgovorite kad mislite, mada ste rekli da ćete doći, ali eto, vidimo godina mandata, vama je prošla još, vi ni a ni be, u vezi tog pitanja. To je jako bitna stavka u financijama Općine Primošten. Zato vas molim u prvom redu da mi ovdje odgovorite javno kada misli župan Šibensko-kninske županije potpisati ugovor o sufinanciranju Doma za stare i nemoćne, kako je određeno odlukom jednoglasno ove Skupštine, znači 34.

sjednice Županijske skupštine u mandatu 2021.-2025. To je za vas pitanje. Drugo pitanje je za gospodina Petra Mišuru. Ne znam je li ovdje, evo vidim ga. Gospodine Mišura, vi ste se pojavili sa svoje dvije štrace na, gospodine predsjedniče, samo malo. Ustav Republike Hrvatske dozvoljava mi i navodi da mogu razgovarati sa svojim jezikom i služiti se. Nažalost, moj jezik je jezik ulice. A znate li zašto? Jer politika za sada još uvijek nije dolazila do ulice niti rubnih područja svoje države, pa onda će država, odnosno ulica, odnosno građani dolaziti tamo gdje trebaju dolaziti. Dakle, gospodine Mišura, prvi put u 25 godina, dakle prvi put dolazi netko iz Zavoda na javnu sjednicu, odnosno javnu raspravu o Prostornom planu Općine Primošten prvi put. Ne znam zašto. Došli ste, prvo niste ni bili više od 15 minuta, napisali ste odmah već čim ste došli, čim ste došli, počeli ste njurgati i primjedbe kojekakve koje nemaju nikakve veze sa, niti sa prostornim planom, odnosno 11. izmjenama, još manje sa UPU-om koji je jednako bio na javnoj raspravi Marina Lučica. Zašto ste došli? Došli ste na poticaj Irene Terzanović. Irena Terzanović je upletena, ustvari ne ona osobno, ali njezin brat, u krađu općinskog zemljišta i zato ste došli. Došli ste, gospodine Mišura, da bojkotirate i onemogućite razvoj Općine Primošten. Vama je na toj bio raspravi sporan tunel, podmorski tunel, koji je jedinstven. Gospodine Baranović, samo maknite glavu na drugu stranu da gledam Mišuru. Dakle, došli ste tamo zaboravljajući da je taj tunel u Prostornom planu Općine Primošten preko 10 godina. El van jasno? I odjedanput taj tunel vama postaje sporan. Zašto? Zašto ne dozvoljavate da se to razvije? Jednako tako je ova Županija, odnosno vi koji ste danas ovdje, kako ja nazivam, ali bolje je da šutim, sprječavali izgradnju šetnice, plaže, slali ste interventnu policiju pod maskirkama, rugali se, ne znam, vidikovcu Gaj i sve. Sad vidite, sad vidite da su to projekti koji jako dobro kotiraju među, ne samo našim građanima, nego i puno šire. Dakle, gospodine Mišura, tvrdili ste da taj tunel, nesretni, nesretni, nemojte zaboraviti da je dozvola za tunel bila pred izdavanjem, dakle samo je trebalo je napisati i odjedanput su se pojavile nepremostive prepreke. OK, riješili smo to, evo, pripremamo se da dobijemo koncesiju, ali sada ste vi naveli neke stvari koje nemaju veze sa zdravim razumom. Ja vas molim, vas i svih, da ne bojkotirate i ne sprječavate razvoj, ne samo Općine Primošten, nego nijedne jedinice lokalne samouprave koja nije iz vašeg krda. Eto, to bi to. Molio bih vas, s obzirom da je sve ono što je bilo u primjedbama što ste vi iznijeli, ali mislim, najprije tragično je što vi koji kažete: "Ja o tome nemam pojma", pa ste na čelu tog Zavoda. Ako nemate pojma, prepustite nekome tko ima pojma mjesto, a nemojte ga zauzimati i praviti nered. Dakle, UPU Marina Lučica, samo jedna je izmjena bila po prijedlogu Ministarstva, a to je da se izlaz-ulaz tunela stavi u UPU Marina Lučica jer nije bio tamo i to je stavljeno. I onda ste tražili kojekakve dokumente koji su već jedno sedam, osam godina u Zavodu za prostorno uređenje Šibensko-Kninske županije. Evo, ovdje je gospođa Matešić, pa vam može to reći i ovdje je dopisno. I zato vas molim prvo da mi pismeno odgovorite na sve primjedbe koje Zavod ima u odnosu na 11. izmjene Prostornog plana Općine Primošten i izmjene UPU-a Marina Lučica. Pa mi odgovorite pismeno u detalje. Zahvaljujem svima na strpljenju. „

Župan Paško Rakić je kazao, citira se: „Sve vas srdačno pozdravljam. I dalje stojim pri stavu da Županija Šibensko-kninska ne zakida Općinu Primošten kao nijednu drugu općinu, bez obzira na stranačku pripadnost. I ovaj, ne znam što piše u tom odgovoru, to pripremaju moje službe, ali nisu samo sredstva, naravno, ulaganja u vanlučka područja. I Županijska uprava za ceste na području Općine Primošten imala je ozbiljne investicije i aktivnosti posljednjih nekoliko godina. Isto tako pripremamo i aktivnosti oko energetske obnove Osnovne škole u Primoštenu, za koju se nadamo da ćemo kroz bodovanje ostvariti sredstva. I naravno da smo otvoreni i za neke druge pozitivne, afirmativne prijedloge koji dolaze od strane lokalne samouprave, ali jednostavno nemamo ih zadnjih godinu dana. Doći ću ja na područje Općine Primošten, nema s tim nikakav problem, kao što hodam po cijeloj županiji. Što se tiče Doma, uvijek se moramo vraćati na protekli mandat i na političku nestabilnost koja je tada vladala. I

sve što vi spominjete, spominjete s pozicije predsjednika Županijske skupštine. I kad Općina Primošten krene sada imati prijedlog za gradnju nekog staračkog doma, Županija će vrlo rado dati doprinos u izgradnji novog doma. Je li OK? Nije OK? Čudo.“

Petar Mišura, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je kazao, citira se: „Dobar dan. Pozdravljam sve prisutne: vijećnike, predsjednika Skupštine, župana sa svojim zamjenicima, pročelnike i ravnatelje. Odgovor na pitanje vijećnika Stipe Petrine na prvo pitanje je da se prvi put pojavilo u 20 godina netko na raspravi, je tragično za prethodni rad Zavoda. Znači, mi smo u ovih 15 mjeseci što sam na čelu Zavoda bio gotovo na svim javnim raspravama: dvaput Tribunj, triput Pirovac, dvaput Promina, UPU Crnica, UPU Stara Kava. Znači, sve smo bili i urbanističke planove uređenja i prostorne planove koje smo znali, koje smo pozvani, koje smo vidjeli u sustavu. Znači, bili smo na svima. Nije Općina Primošten izuzetak. Znači, Zavod je čak i kad su dvije bile isti dan, podijelio se, bili smo prisutni. Znači, nije Općina Primošten nikakav izuzetak i ništa. Dali smo mišljenja i na konačne planove, a na javnoj raspravi nismo dali mišljenja, nego smo dali prijedloge i primjedbe navodeći da se poboljša plan prije konačnog mišljenja. Neki su to dobronamjerno prihvatili, neki nisu. Znači, mi smo, s obzirom na proceduru koja je bila prilikom... i javna rasprava je sastavni dio procedure donošenja prostornoga plana ili plana nižeg reda. Znači, a procedura je sastavni dio zakona. Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje je zadužena za praćenje usklađenosti planova sa zakonom i sa županijskim planom i mi iz tih okvira ne izlazimo. Od toga da nekakvu, mi u principu smo dali prijedloge i primjedbe na koje vi se možete očitovati, ne morate, ali što se tiče mišljenja, ono će doći kada vidimo konačni prijedlog. Ovdje smo sugerirali da se u plan nešto ugradi, nismo sugerirali da je nešto protivno ili da je nešto zabranjeno. A što se tiče pismenog odgovora, ja ne mogu dati pismeni odgovor na svoje primjedbe. Tako da pismeni odgovor na primjedbe koje smo vam dali i prijedloge ne mogu dati.“

Stipe Petrina, vijećnik je kazao, citira se: „Tražim pismen odgovor, naravno. Župane, zahvaljujem vam na brizi o svim općinama, međutim niste mi odgovorili na ključno pitanje i najvažnije pitanje: kada mislite potpisati sporazum o sufinanciranju Doma za stare i nemoćne u Primoštenu? Iz razloga što ste već potpisali, odnosno i vaš prethodnik, a vidjeli smo da je za Grad Drniš dobiveno čak i preko reda 2 milijuna eura. Mene samo zanima da li će župan aktualni poštivati odluke Županijske skupštine. Ništa drugo mene zanima. I ako hoće, kada. Dakle, vi možete, ako vi nećete dolaziti u Primošten ili nemate vremena, to razumijem, ali mislim da imate vremena reći: "OK, doći ću za godinu i pol dana", ali ako vi ni to nemate vremena, evo, mi ćemo doći kod vas pa naći ćemo negdje 10 minuta da potpišete taj sporazum. To je jedna stvar. A što se tiče tih sufinanciranja, pa mislim da vas vaši pročelnici dosta lažu. E, i bolje da mi ništa ni ne rade nego da mi rade štetu. I ako je problem samo u novcu, mislim da ne bi smjeli imati problema. Gospodine Mišura, što se vas tiče, prije nego što ste ušli u Općinu Primošten vidjeli ste da je objekt pod video nadzorom. Vidjeli ste. I vi niste se zadržali niti 15 minuta na toj javnoj raspravi. Vi ste izašli ća. Vi ste pobjegli. Vi ste došli, njurgali ste, stavljali ste besmislene primjedbe, recimo, obilazili ste te mape pa ste rekli da mora biti svaka mapa. Ne mora biti svaka mapa, gospodine Mišura. Ako radite neki posao i odgovorni ste za to, a radite jako, jako, jako odgovorni posao, jer prostorni planovi su temeljni planovi za razvoj jedinica lokalne samouprave. A u ovih 15 mjeseci koliko ste ovdje još niste u stanju niti završiti sedme izmjene i dopune prostornog plana Županije Šibensko-Kninske. I za vašu informaciju, dajemo je besplatno javno. Morate shvatiti da je županijski prostorni plan mora biti želje lokalnih prostornih planova usklađenih sa zakonom. I to se naučite.“

Petar Mišura, ravnatelj Zavoda za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je kazao, citira se: „Imam potrebu da kažem da nisam bio 15 minuta, jer sam bio, bila su dva UPU-a. Prvi je bio uređenje UPU Marina Lučica koje je trajalo samo pola sata i onda je išla javna rasprava za prostorni plan uređenja Općine Primošten, gdje smo bili veći dio rasprave, a ono kako je rasprava tekla i kakvi su bili uvjeti neću opisivati. A što se tiče, uh, samoga odnosa prema Općini Primošten, mi smo vaše stručne izrađivače primili u najkraćem roku, uputili smo ih na pogreške. Također smo primili investitora s područja Općine Primošten, također smo ga uputili i tu smo imali, ja bih rekao, suradnju, tako da nije Općina Primošten nikakav izuzetak. I nisam bio 15 minuta jer je prvi plan trajao 30 minuta i bio sam čitavih 30 minuta, a uvjeti koji su bili, s obzirom da vi tamo niste bili, pa pogledajte video nadzor, nisu baš ni bili primjereni uvjeti s obzirom na veliki interes građana koji su bili. A što se tiče pismenog odgovora, moj će pismen odgovor, ne mogu dati pismen odgovor na svoje primjedbe. Ne razumijem.“

Gordan Fržop, vijećnik je kazao, citira se: „Svjedočili smo nedavno otvorenju Spomen-sobe na Trgu Andrije Hebranga u Šibeniku. Osim pozitivnih kritika i dostojanstva i ponosa, ali i sjete na one koji su utkali svoje živote u stvaranje hrvatske domovine, obilježilo je to zaista jedan, uveličalo je jedan trenutak i dao dodatnu težinu činjenici da je sutradan obilježen i Dan državnosti Republike Hrvatske. Ono što mene zanima, kako je zamišljen rad tog prostora, kako je zamišljen, pod čijom će biti ingerencijom, da li je taj prostor zamišljen kao nekakav posjetiteljski prostor, da li će žitelji Šibensko-Kninske županije, Grada Šibenika, brojni naši posjetitelji, posebno u ljetnim mjesecima, moći ući u njega, educirati se, pogledati ga, obići ga i pod čijom će ingerencijom samo upravljanje biti.“

Paško Rakić, župan je kazao, citira se: „Pa evo, prošli petak smo, dan uoči obilježavanja Dana državnosti, otvorili braniteljsku spomen-sobu u znak sjećanja na sve poginule branitelje s područja i Šibenika i Šibensko-Kninske županije, u nazočnosti ministra Medveda i niza naših sugrađana, članova obitelji poginulih i nestalih hrvatskih branitelja, predstavnika udruga braniteljske populacije. To je jedan zajednički projekt, prvenstveno Grada Šibenika i resornog Ministarstva, ali evo i Županija je u posljednjoj fazi dala ozbiljan doprinos u toj cijeloj priči i dogovor je s resornim Ministarstvom da će prostorom i samim Muzejom, tj. Spomen-sobom, gospodariti Veteranski centar ovdje u Šibeniku. Postoje samo još neke imovinsko-pravne začkoljice, ali jednostavno to je sad pitanje dana kada će on biti dostupan i moći će se koristiti. Zamišljeno je da to koriste prvenstveno, naravno, u svrhu protokolarnih nekih događanja kada su obilježavanja na Spomeniku na Baldekinu, da korisnici Veteranskog centra mogu tu doći, neki izleti, recimo, i da predškolski i osnovnoškolski, prvenstveno i srednjoškolski odgoj i obrazovanje, naši učenici s područja i naše Županije, ali i svih onih Županija koje provode nekakve izlete i edukacijske programe ovdje na području i Šibenika i naše Županije mogu posjetiti, tako da ovaj će to dosta, dosta dobro i kvalitetno funkcionirati i mislim da je to praktički već sada i spremno za korištenje.“

Marko Udovičić, vijećnik je kazao, citira se: „Najprije da vas sve skupa pozdravim. Ovoga, moja današnja tema je sletišta na naseljenim otocima Šibenskog arhipelaga. Dakle, imamo pet otoka s ljudima koji trajno žive tamo cijelu godinu, međutim nijedan od tih otoka nema registrirano sletište za hitni helikopter. Hrvatska ima hitnu helikoptersku službu. Helikopter H-145 iz Splita može biti tu kod nas za nekakvih 15-ak minuta. Ono što tražim je da osiguramo uvjete da i danju i noću ti helikopteri mogu doći po pacijente na otocima. Ja sam danas pripremio projektni zadatak za vas i vaše službe, te očekujem da se pokrene to pitanje.“

Paško Rakić, župan je kazao, citira se: „Taj sustav helikopterski, hvala Bogu, funkcionira, iako područje Šibenika ima ili sreću ili prokletstvo geografskog položaja blizine Splita. I često taj dojavni centar, iako je tu i ravnatelj Jukić i ravnatelj Čagalj i pročelnica Sanja Slavica i Darko Dukić su možda pozvaniji da nešto odgovore na ovo pitanje, ali taj dojavni centar često procjenjuje sam da li treba dizati helikopter u tom nekom određenom trenutku. I mi smo u dogovoru, naravno, i u razgovoru sa svim predstavnicima lokalne samouprave, jer bi to, dvojbeno je sada, u koliziji su ovlasti tko bi što trebao tu napraviti, ali ne daj Bože žurnog slučaja nećemo pacijentu objašnjavati što je čija ingerencija. Naravno, odradili smo niz stručnih i radnih sastanaka sa svim tim stručnim službama i sa predstavnicima lokalne samouprave i pokrenuli smo već nekakve priče, tako da OK, prihvaćamo, naravno, ovaj projektni zadatak, ali jednostavno već je to u tijeku i nadam se da ćemo vrlo brzo barem dio problema riješiti zahvaljujući i vještinama i sposobnostima tih pilota helikoptera. Oni uspiju doći po pacijente na neka određena područja, u ovom slučaju otoke, ali jednostavno nemojmo riskirati, hajdemo napraviti to kako treba, tako da to bude praktički 24 sata dostupno."

Petar Baranović, potpredsjednik Županijske skupštine je kazao, citira se: „Moje pitanje koje ću tražiti, naravno, i u pismenoj formi, ću pokušati obrazložiti sa sljedećim činjenicama. Mi imamo jedan vrlo bitan upravni odjel u Županiji koji se bavi izdavanjem građevinskih dozvola, dislociran, odnosno ovog trenutka lociran u prostoru koji je Županija iznajmila od privatnog poduzetnika. Imamo i čitav niz drugih službi, ja ne znam točan broj, ali to će biti u konačnici sadržaj mog pitanja, koje isto tako nisu smještene prostorno na adekvatan način. Mislim da najam koji plaćamo za ovaj upravni odjel tamo na Ražinama nije jedini najam i ovo pitanje postavljam razmišljajući o točci dnevnog reda na današnjoj sjednici u kojoj ćemo, pa prema prijedlogu, odbiti kupovinu zgrade Stare pošte koja je na idealnoj lokaciji upravo za ovakvu vrstu namjene. Naime, zgrada Stare pošte locirana je na poziciji kojoj gravitiraju dva velika parkinga, od koje je autobusni kolodvor nekih 150 metara, od koje je pristanište linijskih brodskih pruga nekih 350 metara. Dakle, radi se o idealnoj lokaciji za sve žitelje Šibensko-Kninske županije koji imaju potrebu posjetiti taj upravni odjel za rješavanje svojih poslova. U blizini je, u konačnici, i centralne zgrade Županije u kojoj vi obavljate svoju dužnost. E sad, kao čovjek koji nije od jučer u politici, svojedobno sam se i kao zastupnik u Hrvatskom saboru bavio tadašnjim problemom kada je, upravo zbog napuštanja te zgrade Stare pošte, pošta iznajmila prostor na Ražinama, isti koji sad Županija iznajmljuje, i kada sam dobio odgovor na službeno postavljeno zastupničko pitanje o visini najma koji se plaća od strane Hrvatskih pošta vlasniku navedenog objekta, moram reći da sam ostao šokiran. To je u to doba iznosilo negdje s PDV-om blizu 100.000 kuna mjesečno. Ne znam koja je situacija sad. Ja vjerujem i nadam se da se sad nije išlo tako daleko u cijeni, ali glasno razmišljam o sljedećem: nije li isplativije sad prihvatiti ovu ponudu i kupiti objekat Stare pošte, smjestiti sve one beskućnike od županijskih službi i od ustanova koje jesu pod ingerencijom Županije, pa plaćati kredit ako treba umjesto pustih najmova? Jer plaćajući kredit, plaćate kredit za nešto što ste stekli, što ostaje trajno vlasništvo Županije i trajno rješenje Županije, županijskih potreba. Ovako plaćamo najmove što je potpuno besmisleno. S druge pak strane znam da ste razmišljali da objekat koji smo obojica u predizbornoj kampanji spominjali u kontekstu zbrinjavanja najstarije populacije u Šibeniku, djelomično iskoristite upravo za rješenje ovog problema o kojem ja sad govorim. Dakle, kupovinom zgrade Stare pošte dobivamo mogućnost da na području Šubićevca, u objektu koji je već sad u vlasništvu Županije, kvalitetno riješimo jedan veliki dio problema najstarije populacije. Kupovinom zgrade Stare pošte možemo na najatraktivnijoj lokaciji za građane, žitelje ove Županije, riješiti jedan bitan problem. Dakle, postavljam pitanje: koliko iznose najmovi svi koje Županija plaća sa posebnim osvrtom na ovaj najam na Ražinama? I pitam vas da li još uvijek imate volje razmisliti i preispitati svoju odluku da odbijete ponudu za

kupovinu zgrade bivše Stare pošte, obzirom na činjenicu da bi to moglo biti jako dobro rješenje za mnoge probleme koje Županija ima?“

Paško Rakić, župan je kazao, citira se: „Ja bih samo općenito odgovorio, ali bih molio gospođu Mirandu da se uključi sa onaj sa stručnije strane, pogotovo oko ovih brojki. Iskreno mislim da Županija ne bi trebala biti skupljač nekretnina. Imamo tu specifičnu zgradu na Šubićevcu koja u današnjim uvjetima ne zadovoljava ama baš nijedan standard za zbrinjavanje osoba treće životne dobi ili za bilo koju socijalnu kategoriju. Proračuni i neki troškovnici koji su se radili svojedobno, koji su me dočekali stupanjem na dužnost, su enormni i trebali bi se dodatno zaduživati da bi stavili tu zgradu u funkciju. I pitanje je i radi statike i građevine da li bi uopće mogli postići ono što smo očekivali od te zgrade. Da bi kupili i ovu zgradu Stare pošte, naravno da bi se trebali dodatno kreditno zadužiti, a napominjem da je upravo u tijeku kreditno zaduženje za rekonstrukcije i nadogradnje škola, da nas očekuje i ozbiljna visina troškova za energetske obnove niza školskih objekata u budućnosti i mislim da bi se u nekom trenutku možda prezadužili, začepili financijski i ne bi mogli pratiti neke druge projekte i neke druge investicije. Pročelnica će reći točnije brojke. Zaboravio sam, preskočio sam kupovinu i ove zgrade Stare pošte. Ne bi odmah riješili taj problem, nego bi trebalo opet dodatno investirati u tu zgradu. Onda nam se postavlja drugo pitanje. Točno je da ona se nalazi blizu pristaništa i blizu autobusnog kolodvora, ali praktički je nerealno očekivati da jutros u 10:30 neko tko dođe s periferije Šibenika ili zaleđa Šibenika olako parkira auto u centru grada, dok sada u ovom prostoru je to puno tehnički lakše. Mi smo vlasnici, ako se ne varam, i ovdje susjedne zgrade koja nije trenutno upotrebljiva, ali je moguće i tu napraviti neku investiciju, staviti je u nekakvu funkciju. Isto tako smo razdiobom s državom i Gradom došli do nekih novih ureda, na primjer u ulici Petra Grubišića u susjedstvu Gradske uprave, Krešimirova Doma i tamo sada planiramo seljenje gospodina Mišure iz Zavoda za prostorno planiranje. Isto tako želimo bok zgrade na Šubićevcu također staviti u funkciju i napokon onda prestati plaćati, naravno, najmove koji su, siguran sam, ozbiljni. Pošta je tada koristila cijelu zgradu, mi koristimo, ako se ne varam, samo ovaj prvi kat, pa je sigurno to puno manja svota nego što ste spominjali, ali opet ponavljam, pročelnica će reći. Znači, želja nam je da u narednom periodu izađemo iz podstanarstva. Mi smo i sa arhivskom građom, ako se ne varam, u jednom još uvijek dijelu, hajdemo reći, podstanari i plaćali smo nešto, ali mislim da se to sada rješava i da izlazimo iz toga, pogotovo izgradnjom nove zgrade Državnog arhiva, da ćemo u skoroj budućnosti smanjiti te troškove plaćanja tuđih prostora, da ćemo onda, naravno, ta sredstva konkretnije i plemenitije koristiti. Molio bih pročelnicu Mirandu da neke konkretnije još brojke oko troškova kaže.“

Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove je kazala, citira se: „Dakle, u najmu nam je prostor u Ražinama za naše službenike iz Ureda za prostorno uređenje i taj najam mjesečno plaćamo malo više od 4.000 eura. Isto tako, u najmu smo za arhiv, prostor je na Biocima, plaćamo ga 3.400 eura mjesečno i plaćamo prostor Šare još mjesec dana dok ne iznesemo svu građu, plaćamo ga 600 eura. I to su sva plaćanja prostora, što za službenike, što za arhiv. Na Biocima ostajemo. Iz Šare izlazimo. Iz Šare izlazimo i svo to gradivo, neka 2,5 kilometra građe, će nam uzeti Državni arhiv. Na Biocima moramo ostati jer trenutno nemamo drugu mogućnost za smjestiti svu tu arhivsku građu. Ja znam da je ovo zanimljivo i da je ta zgrada u centru grada, međutim, Županija trenutno ima puno veće prioritete. Moramo izraditi krovište zgrade Iljadica, moramo srediti zapadno pročelje zgrade Iljadica, moramo riješiti našu zgradu. Dakle, moramo odrediti prioritete, prioritete smo odredili i to je trenutno tako kako je.“

Paško Rakić, župan je kazao, citira se: „To smo, ja mislim, već komunicirali i pročelnica me sada podsjetila. Zgrada Županije je puknuta popola i žurno moramo ozbiljno investirati, ja ću ovako laički reći, u injektiranje i učvršćivanje temelja i to je, ja mislim, po troškovniku pola milijuna eura da bi spasili uopće zgradu."

Petar Baranović, potpredsjednik Županijske skupštine je kazao, citira se: „Mislim da se nismo dobro razumjeli, nisam mislio samo na najmove koji se plaćaju za županijske službe, nego i za sve ustanove koje su vezane uz Županiju. Dakle, ako i neke ustanove plaćaju određene najmove, molio bih i te podatke."

Josip Sučić, vijećnik je kazao, citira se: „Dobar dan svima, sve vas skupa pozdravljam. Moje pitanje će se odnositi na javnog vatrogasnog zapovjednika Darka Dukića. Naravno, možda tu može i župan pomoći u odgovoru. Radilo se, naime, o dodjeli vozila za brdsko-planinska područja. Vidio sam to jučer u medijima u slikama. Kao što sami znate, Općina Ružić se nalazi na nekoliko naselja iznad 800 metara nadmorske visine i pripadamo u taj status, ali Općini Ružić, koliko sam vidio, dodijeljene su samo čizme. Znači, Općina Ružić treba uvijek biti pješadija. Mislim da treba taj odnos promijeniti. Prijeko potrebna nam je cisterna i mislim da želim pisani odgovor kada je donešena odluka od javne vatrogasne zajednice ili kako već to ide i koji su bili kriteriji. Možda nisam upućen, godinu dana sam tek tu načelnik, razgovarao sam sa svojim zapovjednikom DVD-a jutros i on je tako rekao da smo dobili nekakvu opremu, a vozila se nisu odnosila na nas. Pa želio bih, evo, imamo baš potrebu, dva naselja, Mirlović Polje, Moseć i Baljci, uopće nemaju vodoopskrbu. Cisterna nam je potrebna da može uz taj odgovor da bude hoće li to biti u skorijoj budućnosti. I eto, samo želim toliko. Općina je uložila dosta i u Vatrogasni dom koji smo svojim sredstvima, bez europskih fondova, država je dodijelila prostor koji je u ratu uništen, koji smo mi obnovili, stavili smo ga u funkciju, dobili uporabnu dozvolu. Mučimo se, nabavljamo sami opremu za vatrogasce, imamo staro vozilo koje nam je, ipak ga je Općina kupila, većim dijelom ga platila prije 15-ak godina. Tada je bilo dosta kilometara i tako da nam je to potrebno ako to Županija, ili Vatrogasna zajednica, ili Hrvatska, ne znam tko sudjeluje u tom svemu i tko donosi odluku, ali molimo da taj odnos promijenite jer smo mi područje od 165 kvadratnih kilometara da štitimo jednim dijelom najveće planine i Moseć i Svilaju, dapače uz Dinaru. Mislim da nema većeg prioriteta od Općine Ružić u dodjeli vozila. Hvala lijepa."

Darko Dukić, zapovjednik Vatrogasne zajednice Šibensko-kninske županije je kazao, citira se. „Poštovani predsjedniče Župane, poštovani vijećnici, poštovani vijećniče, ujedno načelniče općine, vi ste jedan od najodgovornijih ljudi za zaštitu od požara na području općine. Znači, sada trenutno u Općini Ružić, pročitajte Zakon o vatrogastvu, Zakon o zaštiti od požara, pa ćete točno vidjeti. Znači, sada trenutno u Općini Ružić ima autocisterna koju je kupila Vatrogasna zajednica Šibensko-kninske županije. Samo malo, imate pick-up koji su financijska sredstva osigurala Vatrogasna zajednica Šibensko-kninske županije. Ja ću vam točno dati i iznos kada je kupljena cisterna i iz kojih financijskih sredstava, kao za sve ono ostalo. Jučer smo u Kninu dijelili prvi kontingent opreme, to su kacige i rukavice iz EU projekta Brdsko-planinsko potpomognuto područje. Niti jučer vaš zapovjednik, koji me jutros zvao, nije se pojavio na dodjeli te opreme, kao i u proteklih pet godina otkad je vatrogasni zapovjednik Općine Ružić. Na samo jednoj jedinoj sjednici Vatrogasnog zapovjedništva Županije se pojavio, što je apsurdno. Ima mandat sljedeće godine, ja mislim do 10. mjeseca, do 22.10. sljedeće godine ima mandat, pa ćemo vidjeti kako će se dalje raditi. I ako ste čitali izvješće, to je ono neodgovorno ponašanje odgovornih osoba u jedinicama lokalne samouprave. Ide šest malih pick-up vozila kroz brdsko-planinska područja, idu dvije autocisterne, pa ni Općina Ružić, znači, nikada nije ni zatražila, primjerice, kao sve druge općine, cisternu iz robnih

rezervi, iz ovoga, iz onoga, jer jednostavno se u niti jednom trenutku nije, što ja kažem, odgovorna osoba javljala. Evo, tu je iza načelnik Kistanja. Koliko smo puta, koliko ste puta tražili, znači, cisternu? Bezbroj puta, jednom se dobilo. Znači, imamo i Biskupiju, imamo sve ove ostale. Znači, u niti jednom trenutku Općina Ružić nije zakinuta, ali se jednostavno trebaju malo zasukati rukave i promptno raditi. Ne možemo biti samo DVD koji će raditi u tri ljetna mjeseca, a ostale mjesece se uopće ne odazivati na vatrogasne intervencije. To moram reći u ovom trenutku. Znači, ima intervencija gdje se uopće ne odazivate i nemojte optuživati ni Županijsku vatrogasnu zajednicu, ni mene, ni Županiju da vas ignoriramo."

Marko Mačukat, vijećnik je kazao, citira se: „Zanima me, znači, ponovo je za pročelnika Ninića pitanje. Nova cijena projekta Osnovne škole Vodice. Znači, o kojemu se iznosu sada radi, niste mi rekli prilikom moga prvoga izlaganja. Kolika je trenutna cijena novoga projekta koji je preračunat, kako ste rekli, po novim parametrima? Koliko sada ispada ta cijena projekta? I molim da mi se dostavi troškovnik radova i studija izvodivosti ili studija koja je napravljena po tome pitanju, da mi se to dostavi pisanim putem. A za iznos koštanja cijeloga projekta sada, koje je aktualno, da mi se sad odgovori."

Tomislav Ninić, pročelnik Upravnog odjela za prosvjetu, znanost, kulturu, šport i nove tehnologije je kazao, citira se: „To je sad nezahvalno uopće govoriti kolika će biti nova cijena škole. Znači, projekt se kreće od 14 do 15 milijuna eura, kao što je bilo i prije, a sad idemo u postupak javne nabave, provedbe postupka javne nabave, tako da ćemo najbolje to sve znati za dva mjeseca. Znači, točno ćemo znati kolika je cijena i vi ćete biti obaviješteni. Pratite sve točno ovo, bit će javno transparentno objavljeno, tako da nemamo se od čega sakrivati."

Marko Mačukat, vijećnik je kazao, citira se: „Radi se o tome, kad se raspisuje natječaj, treba se znati šta kupujemo, koliko toga kupujemo i moramo imati neku studiju. Šta naručujemo? Mislim, kako bez studije izvodivosti? 15 miliona eura, radi se o 15 miliona eura. Kako, mislim, vidjet ćemo kad se jave ovi na natječaj. Pa za natječaj, ako se jave, ako prikorače ova sredstva, šta ćemo onda? Mislim. Neko je treba pitati i od nekoga ponudu da napravi inicijalnu ponudu da se vidi koliko to košta. Mislim, mi radimo školu u Vodicama, ne znamo koliko će doći. Može doći i 25. Kakav je to? Pa ne raspisuju se tako natječaji."

Boris Solomun, vijećnik je kazao, citira se: „Moje pitanje ide do župana. Već smo komunicirali o tome, imamo jedan problem na području Grada Vodica i jasno da se on tiče lokalne samouprave, ali mislim da i naša administracija može tu malo pomoći i zbog toga je zapravo ovo više apel nego nekakvo pitanje. Naime, radi se o najmanje četiri mlade obitelji koji su visoko obrazovani. Oni imaju svi minimum četvero djece, neki imaju i pet i više, dobi od nula do sedam godina u ovom trenutku. Znači, oni su se prije dvije godine javili na javni natječaj za priuštivo stanovanje. Nažalost, do sada se ništa za njih po tom pitanju pokrenulo nije. Jedna od tih obitelji je zapravo gospodin Luka Žulj, koji je inače u Vodicama i liječnik opće prakse. I naravno da čovjek sa četvero djece koji živi u stanu od 46 kvadrata, u iznajmljenom stanu od 46 kvadrata u Šibeniku, a posebno sad za vrijeme ljetne sezone kada je veliki pritisak i turista, naravno i domaćeg stanovništva na tu ordinaciju, gotovo za neizdržati. Pa evo, znači, oni traže zemljište u Čistoj Velikoj koje bi država im donirala, dala, na kojem bi se izgradile njihove obiteljske kuće. Nažalost, taj predmet, podsjećam, stoji već dvije godine, nije se pomaknuo sa mrtve točke, pa evo, apeliramo i molim odgovor župana radi javnosti, a i radi njih da tim ljudima doista pomognemo."

Paško Rakić, župan je kazao, citira se: „Pa evo, prvo jedan općeniti odgovor, onda će pročelnica Miranda. Razgovarali smo na tu temu i poznata nam je ta situacija, dapače čak su i ljudi bili kod nas na razgovoru i mi kao Županija, kao institucija, želimo maksimalno pomoći tim ljudima jer nam je želja, naravno, demografska revitalizacija prvenstveno našeg zaleđa i to je izuzetna prilika i perspektiva i budućnost, ne samo za Čistu Veliku, nego i za Vodice, a samim tim i za našu Županiju. Mi smo, hajdemo tako grubo reći, odčepili neke procese što se tiče prodaje državnih nekretnina na području naše Županije i sada to ide dosta ubrzano, prvenstveno i na Skradinskom zaleđu i u Unešićkoj zagori, i da ne nabrajam dalje. Ovdje je jedna druga specifična situacija, tiče se grada Vodica, ali evo, pročelnica gospođa Miranda će dati konkretniji neki odgovor, a naravno mi da kao Županija, da nam je to interes i želja, ali jednostavno u nekim situacijama nije samo do nas, nije stvar samo dobre volje ili brzine i sposobnosti i službi naše Županije, nego ima i ipak trebamo imati neki partnerski odnos sa nekim drugim jedinicama, ali evo, pozivam, molim pročelnicu da odgovori još detaljnije.“

Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove je kazala, citira se: „Ovo je stvarno pitanje za jedinicu lokalne samouprave jer Županija tu najmanje može pomoći trenutno. Ono što je bitno je da su oni podnijeli zahtjev za stambeno zbrinjavanje. Kod stambenog zbrinjavanja smo mi ograničeni na jedinice koje nam spusti Ministarstvo. Znači, Ministarstvo godišnje spušta određene pakete građevinskog materijala, neka građevinska zemljišta i neke stambene jedinice. Za to područje nije spušteno ništa za ovu godinu, tako da mi taj njihov predmet i dalje ne možemo riješiti. S druge strane, jedinica lokalne samouprave može napraviti plan stambenog zbrinjavanja upravo za takve obitelji, preko nas tražiti darovanje zemljišta, to zemljište pocijepati i takve čestice dati ili predati, kako već oni urede svoje uvjete, pod određenim uvjetima mladim obiteljima da se tu smjeste. Onda te mlade obitelji dalje mogu aplicirati preko Ministarstva na građevinski materijal i sebi graditi kuće. Znači, to su dva modela. Treći model bi bio priuštivo stanovanje, što je tek na početku, i tu opet jedinice lokalne samouprave moraju ispitati na svojim područjima, napraviti nekakvu anketu potreba i eventualno ili krenuti u izgradnju određenih zgrada putem APN-a ili rekonstruirati neke postojeće objekte ili u konačnici tražiti od vlasnika da se jave ukoliko žele da APN iznajmi njihove stanove i kuće i to kasnije da u priuštivi najam.“

Boris Solomun, vijećnik je kazao, citira se: „Pa dobro, evo, tražim pismeni odgovor, ali evo, molim jednu rečenicu. Nije replika, ali ja to sve znam i znam da je to pod ingerencijom Grada Vodica. Međutim, oni traže u ovom trenutku samo da država, odnosno Županija, kako god, dodijeli se zemljište, kako ste rekli, pocijepali, da oni mogu krenuti dalje u proceduru.“

Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove je kazala, citira se: „Evo, samo kratko, Županija nema u vlasništvu zemljište koje bi mogla dati u tu svrhu. Jedino fizička osoba ili jedinica lokalne samouprave može zatražiti putem nas da joj se dodijeli državno zemljište. Znači, ako će fizička osoba tražiti, mora ga platiti po tržišnoj cijeni. Ako će jedinica lokalne samouprave tražiti, može joj se darovati i to je ono na što, recimo, idu određene jedinice: Unešić, Drniš, Knin i tako dalje.“

Predsjednik Skupštine Ante Galić konstatirao je da je dvoje vijećnika napustilo sjednicu i da je jedna vijećnik pristupio sjednici, pa je time sjednici nazočno 22 vijećnika, te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 47. točaka dnevnog reda. Također je kazao da je vijećnicma dostavljen prijedlog za dopunom dnevnog reda s još jednom točkom i to:

1. **Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Domu zdravlja Šibensko-kninske županije za darovanje nekretnine zdravstvenoj ustanovi Ljekarna Šibenik**

Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

Rasprave o predloženom dnevnom redu nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio prijedlog da se dnevni red dopuni s predloženom točkom, te konstatirao da je isti uz 16 glasova „ZA“ i 6 glasova „SUZDRŽANIH“ većinom glasova usvojen.
Zatim je u cijelosti na glasovanje stavio predloženi dnevni red s ukupno 48. točaka, te konstatirao da je uz 20 glasova „ZA“ i 2 glasa „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen slijedeći

DNEVNI RED

1. **Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.)**
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Denis Samohod, pročelnik Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

2. Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Denis Samohod, pročelnik Upravnog odjela za proračun, financije i javnu nabavu

3. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o darovanju nekretnina Osnovne škole Pirovac Općini Pirovac
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Marina Erak, ravnateljica Osnovne škole Pirovac

4. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Živko Bulat, ravnatelj Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić

5. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Primošten
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Mirjana Matić, ravnateljica Osnovne škole Primošten

6. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba Tisno
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Sanda Crvelin, ravnateljica Osnovne škole Primošten

7. Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

8. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti župana Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora o darovanju nekretnina Domu zdravlja Šibensko-kninske županije
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

9. Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjenu Statuta Doma za starije osobe Knin
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

10. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije u 2025. godini
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

11. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije u 2025. godini
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

12. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad šestim izdanjem kazališnog festivala GOODfest
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

13. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad organizacijom 4. susreta medicinskih sestara i 2. susretu ravnatelja, zamjenika i pomoćnika zdravstvenih ustanova Republike Hrvatske
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Agnesa Filipović Grčić, pročelnica Upravnog odjela za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose

14. Prijedlog Odluke o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove

15. Prijedlog Zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Miranda Benat, pročelnica Upravnog odjela za opću upravu, imovinsko-pravne i zajedničke poslove

16. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku upravnog vijeća Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije o dugoročnom kreditnom zaduživanju u svrhu predfinanciranja provedbe projekata sufinanciranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Biljana Gulin, ravnateljica JU Regionalna razvojna agencija Šibensko-kninske županije

17. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2025. godinu
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove i Darko Dukić, dipl.ing., županijski vatrogasni zapovjednik

18. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2025. godinu
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

19. Prijedlog Zaključka o donošenju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2026. godinu
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

20. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2026. do 2029. godine
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

21. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

22. Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2026. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, 2026. – 2028. godine
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelji: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša

prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

23. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: dr. sc. Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove

24. Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja
Izvjestitelj: Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

25. Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja
Izvjestitelj: Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

26. Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja
Izvjestitelj: Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

27. Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja
Predlagatelj: Odbor za izbor i imenovanja
Izvjestitelj: Joso Smolić, predsjednik Odbora za izbor i imenovanja

28. Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

29. Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama u luci posebne namjene – luci nautičkog turizma u Betini
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

30. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

31. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište ispred čest. zem. 13333, k.o. Murter -Betina u uvali Zmiščica na otoku Zminjak – Općina Murter-Kornati
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

32. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta za proizvodno-prerađivačku i trgovačku namjenu na predjelu „nove uljare“ na području Butina u Murteru
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

33. Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931, K.O. Pirovac, Općina Pirovac
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

34. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

35. Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirju
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

36. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

37. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22, sve k.o. Vodice u Vodicama
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

38. Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma – sidrište Kakan – Borovnjaci, otok Kakan
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

39. Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

40. Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 1)
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

41. Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 2)
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

42. Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke u Prvić luci
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

43. Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, građevine gospodarske namjene na kat. čest. zgr 363, k.o. Martinska
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

44. Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Mirin, Grebaštica (od uvale Kutlača do uvale Pišljivica (Ošrica))
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

45. Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Sabuni, otok Žut
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

46. Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

47. Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik
Predlagatelj: Paško Rakić, župan
Izvjestitelj: Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj

48. Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Domu zdravlja Šibensko-kninske županije za darovanje nekretnine zdravstvenoj ustanovi Ljekarna Šibenik
Predlagatelj: Paško Rakić, župan

Izvjestitelj: Ante Čupić, pročelnik Upravnog odjela za zdravstvo, socijalnu skrb, branitelje i civilne stradalnike iz Domovinskog rata

ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.
Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.)

Paško Rakić, župan podnio je amandman na Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.), te je kazao da se smanjuje stavka unutar Razdjela R-UPRAVNI ODJEL ZA PRORAČUN, FINANCIJE I JAVNU NABAVU, Glava 20001 Upravni odjel za proračun, financije i javnu nabavu, Program:1027 Javna uprava i administracija, Aktivnost A1027-01 Administracija i upravljanje, konto 31 Rashodi za zaposlene za 30.000,00 eura, izvor financiranja 1100ŠKŽ Opći prihodi i primici, koja iznose 3.123.000,00 eura te ovim prijedlogom iznosi 3.093.000,00 eura. Nadalje, unutar Razdjela R-UPRAVNI ODJEL ZA GOSPODARSTVO, TURIZAM, POLJOPRIVREDU, RURALNI RAZVOJ I EU FONDOVE, Glava 50001 Upravni odjel za gospodarstvo, turizam, poljoprivredu, ruralni razvoj i EU fondove, Program 1016 Potpora poljoprivredi II, aktivnost A 1016-02 Provođenje programa razvoja poljoprivrede II, Konto 42-Rashodi za nabavu proizvedene dugotrajne imovine, dodaje se iznos od 30.000,00 eura, izvor financiranja 1100 ŠKŽ Opći prihodi i primici, koja iznosi 30.000,00 eura te ovim prijedlogom iznosi 60.000,00 eura. Amandman se predlaže sukladno mjeri 11. Provedbenog plana programa Šibensko-kninske županije za razdoblje 2025.-2029. godine, zbog procjene planiranih potreba za provođenje postupaka pripremnih istražnih radnji za provjeru ispunjenja uvjeta za projektiranje sustava navodnjavanja, a u skladu s provođenjem Plana navodnjavanja.

Petar Baranović, **potpredsjednik Skupštine** podnio je amandman ispred Kluba vijećnika SDP-a na Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.), te je kazao da se amandman koji je u ime kluba vijećnika SDP-a stavljen i komuniciran sa županom, odnosi i sadržajno je potpuno isti kao i amandman koji su imali na proračun, a koji je odbijen. Kazao je, citira se: „Da vas podsjetim, na proračunu smo imali dva amandmana, jedan je bio poljoprivredne tematike i njega je župan prihvatio. Drugi se ticao sufinanciranja medicinski potpomognute oplodnje i to je sadržaj ovog amandmana, iznos je isti jer je ideja ostala ista, a to je da otvorimo tu praksu suporta onim obiteljima koje ne mogu u prirodnim okolnostima imati djecu, a medicinska znanost im daje mogućnost da uz primjene određenih medicinskih znanja i postupaka ipak ostvare roditeljstvo. Svi znamo da su takve stvari dugotrajne, financijski zahtjevne. Obitelji koje su dobrog materijalnog statusa obično nemaju potrebe za nikakvom pomoći, međutim, jako puno je mladih obitelji koje nemaju dobar materijalni status i koje za ovako plemenitu stvar trebaju suport i pomoć zajednice. Cifra od 20.000,00 EUR bi bila inicijalna cifra da se vidi u prvoj godini ili dvije egzistiranja takve mjere na razini županije kolika bi bila potreba i interes. Ona bi se, naravno, mogla u budućnosti sukladno mogućnostima županijskog proračuna dignuti. Koliko pratim stvari, čini mi se da je na tragu mnogih jedinica lokalne samouprave i Grad Šibenik prihvatio ovu inicijativu, čini mi se, mislim da ne griješim. Ja doista ne vidim nikakvih prijepora da, kao i druge jedinice lokalne samouprave, recimo kao primjerice susjedni Zadar, krenemo u ovom pravcu plemenitog funkcioniranja i djelovanja i razmišljanja. U amandmanu smo predvidjeli da se tih 20.000 stavi na novouvrštenu stavku, dakle nova aktivnost sufinanciranje medicinski potpomognute

oplodnje pod razdjelom 40.000, program 1003, a smanjenje rashoda smo predvidjeli na poziciji razdjel 10.000, Upravni odjel za poslove župana, županijske skupštine, službeničke odnose, program 1026, aktivnost A1026-01, financiranje aktivnosti promidžbe Šibensko-kninske županije koje se inače ovim rebalansom proračuna predviđa dignuti za nekih 70.000, nešto manje, pa bi onda umjesto 251.462 EUR za promidžbu potrošili 231.462 EUR. Bit ću slobodan primijetiti, u okviru političkih sloboda znamo gdje dobar dio sredstava za promidžbu odlazi i koji su zapravo politički motivi, pa ako ima para za to, onda bi bilo moralno, apsolutno i etički da pomognemo mladim ljudima koji žele postati roditelji.“

Paško Rakić, župan kazao je da ne prihvaća amandman Kluba vijećnika SDP-a.

Predsjednik Skupštine zamolio je Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatirao da je sjednici od ukupno 31 vijećnika nazočno 24 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Predsjednik Skupštine zatim je na glasovanje stavio odbijeni amandman Kluba vijeća SDP-a, te konstatirao da isti uz 3 glasa „ZA“ nije usvojen.

Predsjednik Skupštine kazao je da amandman koji je predložio Župan čini sastavni dio Prijedloga Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.), pa je na glasovanje u cijelosti stavio Prijedlog Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.), te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Izmjena i dopuna Proračuna Šibensko-kninske županije za 2026. godinu (I.) sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 2.
Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine sa Zaključkom o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“, 3 glasa PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Godišnji izvještaj o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine sa Zaključkom o prihvaćanju Godišnjeg izvještaja o izvršenju Proračuna Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. siječnja do 31. prosinca 2025. godine sastavni su dio ovog zapisnika.

Točka 3.
Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o darovanju nekretnina Osnovne škole Pirovac Općini Pirovac

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na prijedlog Odluke o darovanju nekretnina Osnovne škole

Pirovac Općini Pirovac godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o darovanju nekretnina Osnovne škole Pirovac Općini Pirovac, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 4.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Jakova Gotovca Unešić, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 5.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Primošten

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Primošten stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Primošten, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 6.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti
na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba Tisno

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba Tisno stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na prijedlog dopune Statuta Osnovne škole Vjekoslava Kaleba, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 7.
Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju
Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o izmjeni Odluke o osnivanju Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 8.
Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti župana Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora o darovanju nekretnina Domu zdravlja Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti župana Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora o darovanju nekretnina Domu zdravlja Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti župana Šibensko-kninske županije za sklapanje ugovora o darovanju nekretnina Domu zdravlja Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 9.
Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjenu Statuta Doma za starije osobe Knin

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju prethodne suglasnosti na izmjenu Statuta Doma za starije osobe Knin županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 24 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju prethodne suglasnosti na izmjenu Statuta Doma za starije osobe Knin, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 10.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije u 2025. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije u 2025. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasa „ZA“, i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za zdravlje Šibensko-kninske županije u 2025. godini, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 11.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije u 2025. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije u 2025. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu Savjeta za socijalnu skrb Šibensko-kninske županije u 2025. godini, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 12.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad šestim izdanjem kazališnog festivala GOODfest

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad šestim izdanjem kazališnog festivala GOODfest stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju pokroviteljstva nad šestim izdanjem kazališnog festivala GOODfest, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 13.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad organizacijom 4. susreta medicinskih sestara i 2. susretu ravnatelja, zamjenika i pomoćnika zdravstvenih ustanova Republike Hrvatske

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju pokroviteljstva nad organizacijom 4. susreta medicinskih sestara i 2. susretu ravnatelja, zamjenika i pomoćnika zdravstvenih ustanova Republike Hrvatske stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju pokroviteljstva nad organizacijom 4. susreta medicinskih sestara i 2. susretu ravnatelja, zamjenika i pomoćnika zdravstvenih ustanova Republike Hrvatske, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 14.
Prijedlog Odluke o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 22 glasova „ZA“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Odluka o razvrgnuću suvlasničke zajednice isplatom, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 15.
Prijedlog Zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“, 3 glasa PROTIV“ i 1 glas „SUZDRŽAN“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o neprihvaćanju ponude za korištenje prava prvokupa nekretnine, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 16.
Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku upravnog vijeća Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije o dugoročnom kreditnom zaduživanju u svrhu predfinanciranja provedbe projekata sufinanciranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti na Odluku upravnog vijeća Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije o dugoročnom kreditnom zaduživanju u svrhu predfinanciranja provedbe projekata sufinanciranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti na Odluku upravnog vijeća Javne ustanove Razvojna agencija Šibensko-kninske županije o dugoročnom kreditnom zaduživanju u svrhu predfinanciranja provedbe projekata sufinanciranih iz Europskog fonda za regionalni razvoj, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 17.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2025. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2025. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju zaštite od požara na području Šibensko-kninske županije u 2025. godinu, sastavni je dio ovog zapisnika.

Predsjednik Skupštine zamolio je Antu Alfireva, službenika u Upravnom odjelu za poslove Župana, Županijske skupštine i službeničke odnose da izvrši prozivku vijećnika, te je konstatirao da je sjednici od ukupno 31 vijećnika nazočno 22 vijećnika, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 18.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2025. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2025. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 22 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o Provedbenom planu unaprjeđenja zaštite od požara za 2025. godinu, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 19.
Prijedlog Zaključka o donošenju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2026. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o donošenju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2026. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 22 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Zaključak o donošenju Provedbenog plana unaprjeđenja zaštite od požara za 2026. godinu, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 20.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2026. do 2029. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2026. do 2029. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 22 glas „ZA“ i

Zaključak o prihvaćanju Smjernica za organizaciju i razvoj sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2026. do 2029. godine, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 21.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 2 glasa „PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o stanju sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije za 2025. godinu sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 22.
Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2026. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, 2026. – 2028. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2026. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, 2026. – 2028. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Zaključak o prihvaćanju Godišnjeg plana razvoja sustava civilne zaštite na području Šibensko-kninske županije u 2026. godini s financijskim učincima za trogodišnje razdoblje, 2026. – 2028. godine, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 23.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije

Sanja Slavica Matešić, pročelnica Upravnog odjela za zaštitu okoliša prostorno uređenje, gradnju i komunalne poslove kazala je da se u članku 3 stavak 2 potkrala tehnička pogrešk, gdje stoji: "Ovlašćuje se Stručna služba Županijske skupštine da izradi pročišćeni tekst, a treba stajati: 'Ovlašćuje se Odbor za statut, poslovnik i propise Šibensko-kninske županije da izradi pročišćeni tekst'." Zamolila je da se da se ovo uvaži, a isto će se u završnom aktu i ispraviti.

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjenama i dopunama Odluke o osnivanju Javne ustanove Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 24.
Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 22 glasa „ZA“ jednoglasno usvojen.

Odluka o dopuni Odluke o osnivanju i imenovanju Povjerenstva za ravnopravnost spolova Šibensko-kninske županije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 25.
Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Odbora za proračun i financije, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 26.
Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Odbora za nagrade i priznanja, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 27.
Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Rješenja o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Rješenje o dopuni Rješenja o izboru Odbora za izbor i imenovanja, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 28.
Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjenama i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjenama i dopuni Odluke o utvrđivanju granica lučkih područja, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 29.
Prijedlog Odluke o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama u luci posebne namjene – luci nautičkog turizma u Betini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke
o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama u luci posebne namjene – luci nautičkog turizma u Betini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o davanju suglasnosti za povjeravanje obavljanja sporednih djelatnosti manjeg opsega drugim pravnim i fizičkim osobama u luci posebne namjene – luci nautičkog turizma u Betini, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 30.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma - sidrište u uvali Sičenica, Općina Rogoznica, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 31.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene
- luku nautičkog turizma – sidrište ispred čest. zem. 13333, k.o. Murter -Betina u uvali Zmiščica na otoku Zminjak – Općina Murter-Kornati

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište ispred čest. zem. 13333, k.o. Murter -Betina u uvali Zmiščica na otoku Zminjak – Općina Murter-Kornati stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene - luku nautičkog turizma – sidrište ispred čest. zem. 13333, k.o. Murter -Betina u uvali Zmiščica na otoku Zminjak – Općina Murter-Kornati, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 32.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta za proizvodno-prerađivačku i trgovačku namjenu na predjelu „nove uljare“ na području Butina u Murteru

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta za proizvodno-prerađivačku i trgovačku namjenu na predjelu „nove uljare“ na području Butina u Murteru stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta za proizvodno-prerađivačku i trgovačku namjenu na predjelu „nove uljare“ na području Butina u Murteru, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 33.
Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931, K.O. Pirovac, Općina Pirovac

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931, K.O. Pirovac, Općina Pirovac stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931, K.O. Pirovac, Općina Pirovac, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 34.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, otok Žirje, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 35.
Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru svrhu gospodarskog korištenja luke nautičkog turizma – sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirju

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, na otoku Žirju stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene luku nautičkog turizma – sidrište u uvali Mala Stupica, na otoku Žirju, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 36.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gradnje i gospodarskog korištenja postojeće benzinske postaje na predjelu Hramina u mjestu Murter, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 37.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22, sve k.o. Vodice u Vodicama

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22, sve k.o. Vodice u Vodicama stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije za gospodarsko korištenje pomorskog dobra u svrhu obavljanja djelatnosti organizacije i naplate parkinga na dijelu k.č. 7224/1, 7224/2, 7229/1, 7178/22, sve k.o. Vodice u Vodicama, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 38.
Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma – sidrište Kakan – Borovnjaci, otok Kakan

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma – sidrište Kakan – Borovnjaci, otok Kakan stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o II. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene - luke nautičkog turizma – sidrište Kakan – Borovnjaci, otok Kakan, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 39.
Prijedlog Odluke o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke
o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja privezišta plovila tipa ponton u funkciji kampa u Žaboriću – Jasenovo, na području Grada Šibenika, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 40.
Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 1)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 1) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 1), sastavni je dio ovog zapisnika.

Predsjednik Skupštine konstatirao je da je sjednici pristupio još jedan vijećnik, pa je time sjednici nazočno 23 vijećnika, te postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Točka 41.
Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 2)

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 2) stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o III. izmjeni i dopuni Odluke o davanju koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja ribe u uvali Movar (za ribogojilišno polje 2), sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 42.
Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke u Prvić luci

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke u Prvić luci stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Obavijest o namjeri davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu uređenja i korištenja luke posebne namjene – sportske luke u Prvić luci, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 43.
Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, građevine gospodarske namjene na kat. čest. zgr 363, k.o. Martinska

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, građevine gospodarske namjene na kat. čest. zgr 363, k.o. Martinska stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 20 glasova „ZA“ i 3 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Obavijest o namjeri javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja pomorskog dobra, građevine gospodarske namjene na kat. čest. zgr 363, k.o. Martinska, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 44.
Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Mirin, Grebaštica (od uvale Kutlača do uvale Pišljivica (Ošrica))

Petar Baranović, potpredsjednik Županijske skupštine kazao je, citira se: „ da je problematika koja je vezana uz ovu točku zapravo puno šira od same ove točke, od lokacije. Prema mom skromnom mišljenju, stručnom, mi smo se u pogledu nautičkog turizma malo previše razigrali i zabucali. To što mi sebi dopuštamo, a ključni odgovorni ljudi su danas ovdje, ovo je Županijska skupština. Tu čak ni ovaj župan nije odgovoran, on je samo upao u kolotečinu priče jer je u mandatu tek godinu dana. Naime, generalno, nacionalno Hrvatska gubi kompas kada je u pitanju nautički turizam i eksploatacija jadranskog ekosustava. Davno, u doba dok sam obnašao dužnost saborskog zastupnika u kontekstu izrade nekakve strategije razvoja nautičkog turizma, baratali smo brojkom od 15.000 plovila. Danas mogu slobodno procijeniti da ta brojka vrlo vjerojatno egzistira negdje otprilike od Punte Mažirine pa do Dubrovnika, sve sjeverno ne brojim. Dakle, Jadran je, da budem hrvatski jasan, prenapučen, preeksploatiran. Izgubili smo sve kriterije kada je u pitanju gradnja infrastrukture. Da pojasnim, velikoj većini vijećnika, ja pretpostavljam, možda čak i svima, ali nama je došlo u klubu SDP-a mailom obraćanje jedne udruge koja je napisala onako prilično jasan tekst koji bi ja osobno potpisao gotovo u cijelosti. Lokacija koja je predmet ove točke i gdje bismo mi danas trebali donijeti odluku da se krene u koncesioniranje je jedna u nizu lokacija na koje smo se mi usudili baciti kamene blokove i dovesti nautički turizam u punom profilu, a koja bi zapravo po svojim prirodnim karakteristikama trebala biti pokrivena mrežom Natura 2000. Na nizu lokacija smo na livade posidonije, kao posebno važna staništa za očuvanje biološke raznolikosti i bioloških bogatstava Jadrana, pobacali u ovoj županiji stotine blokova. Doveli smo tisuće i tisuće plovila koje svakodnevno ispuštaju nusprodukte izgaranja brodskih motora, prazne fekalne tankove, bacaju plastiku u more, a što je najvažnije, proizvode buku. I sad smo došli na ideju, iako je kao što je u obrazloženju ovog maila koji je udruga Za Žaborić napisala, iako je predmetna lokacija uvrštena u nacrt prijedloga Nacionalnog plana za obnovu i zaštitu prirode s izričitim ciljem potpune zabrane sidrenja radi očuvanja podmorja i staništa posidonije. Unatoč tome mi žurimo sa donošenjem ove odluke i sa uspostavom još jednoga sidrišta, još jednoga u nizu. Di je kraj? Umjesto da sačekamo da se donese jedan krovni dokument, pa da onda sukladno tome što će taj dokument propisati, planiramo eventualno daljnje proširenje kapaciteta. Ja apeliram na ovu Skupštinu da počnemo razmišljati o akvatoriju Šibensko-kninske županije na jedan drukčiji način. Ovo što smo do sad radili svelo se na potpunu uzurpaciju, djelomičnu devastaciju, a sve u svrhu trenutnog „kikirikija**“**, a kad bi išli analizirati strukturu prihoda od nautičkog turizma, kad bi išli analizirati strukturu prihoda i gledati koliko toga ostaje u našim džepovima, a koliko izlazi van. Kad bi išli sagledati stvarne dimenzije antropološkog utjecaja na prirodu u ovom dijelu gospodarstva, dakle u nautičkom turizmu, mislim da bi se morali duboko zamisliti. Za kraj ću vam reći jednu stvar, citirat ću jednog mog bivšeg profesora s fakulteta, čovjeka koji je bio priznati stručnjak u područjima znanosti o moru i ribarstvu, pokojnog magistra Mira Kučića, koji je rekao: "Sinko, mi ribu ovu danas nismo naslijedili od naših starih, nego posuđujemo od naših unuka." Pa ću ja to parafrazirati: "Ovo naše područje na kojem danas uživamo život,

ovozemaljski, ne samo da smo naslijedili od naših starih, nego to dugujemo ostaviti našim unucima." Ja vas pitam, kad sataremo sve, a na dobrom smo putu, što će ostati našoj djeci?“

Martina Rak, pročelnica Upravnog odjela za pomorstvo, promet i otočni razvoj kazala je, citira se: „ovaj je prijedlog obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za dodjelu koncesije na predmetnoj lokaciji donesen na temelju važeće prostorno-planske dokumentacije i pravomoćne lokacijske dozvole koja je izdana sukladno propisima Republike Hrvatske, pa su tako i u postupku izdavanja lokacijske dozvole zatraženi posebni uvjeti nadležnih tijela, između ostalog i Županijskog Upravnog odjela za prostorno uređenje, zaštitu okoliša, gradnju i komunalne poslove, iz kojeg je vidljivo da se ta lokacija ne nalazi unutar obuhvata ekološke mreže. Ishodovanju lokacijske dozvole je prethodila izrada idejnog projekta iz kojeg je vidljivo da se radi o ekološkom sidrištu koje je okolišno prihvatljivo i doprinosi zaštiti morskog dna i vrijednih prirodnih biostaništa. Isto tako, na traženje Upravnog odjela za pomorstvo Šibensko-kninske županije dobili smo očitovanje Zavoda za zaštitu okoliša i prirode pri Ministarstvu zaštite okoliša i zelene tranzicije. Oni su zaprimili inicijativu, prijedlog, ili kako već nazovimo, udruge Za Žaborić, da se na toj lokaciji zabrani sidrenje. To su zaprimili u okviru izrade Nacionalnog plana obnove prirode Republike Hrvatske. To je samo, dakle, prijedlog koji će se razmotriti prilikom donošenja konačnog akta zajedno sa svim ostalim nadležnim tijelima. Međutim, taj akt se ne odnosi na zabranu sidrenja, nego na regulaciju sidrenja. I upravo s ovim ekološkim sidrenjem postižemo regulirano i kontrolirano sidrenje naspram onoga što danas imamo na toj lokaciji. Znači, koncesijom bi uveli red, nadzor i održivo korištenje pomorskog dobra. Važno je naglasiti da, ukoliko se promijeni prostorni plan ili lokacijska dozvola poništi, ukine ili oglasi ništavom, samim time će prestati važiti i koncesija. Naravno da Šibensko-kninska županija podupire svaku inicijativu vezanu za zaštitu okoliša, a samim time i prijedlog ove koncesije koja nije u suprotnosti sa istim. Ne postoje nikakve zakonske pretpostavke koje bi dovele u pitanje zakonitost postupka, pa samim time ni okolnosti koje bi možda opravdale povlačenje ove točke s predloženog dnevnog reda današnje sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije. „

Petar Baranović, potpredsjednik Županijske skupštine je kazao, citira se: „Ovo što radimo protivi se zdravom razumu, pa ću ja sada stručnim službama županije i županu postaviti jedno pitanje u okviru ove točke, ako mogu, predsjedniče, da mi se pismeno odgovori. Raspolažete li uopće, ne točnom brojkom, nego približnom procjenom, koliko tisuća plovila nautičkog turizma operira na području akvatorija Šibensko-kninske županije? Naravno da ne znate. Ja ću vam reći, previše. Duplo od previše. I to je suština onoga zbog čega sam se danas javio na ovu točku, da vas dame i gospodo probudim, da eksploataciju prostora, svih resursa, prirodnih bogatstava na kojima danas temeljimo svoju egzistenciju, svedemo u okvire zdravog razuma i okvire održivosti, a to ne radimo. Mi imamo generalni problem nautičkog turizma. Nautički turizam prestaje biti prednost, počinje biti problem na ovom prostoru. Ja znam da to zvuči preekstremno i preavangardno za neke od vas, ali to je istina. Razmislimo malo što radimo svojoj djeci. Prekinimo s dovođenjem novih chartera, novih stotina jedrilica, novih stotina motornjaka, jer jednostavno smo prenapučili morski ekosustav. Napravit ćemo zločin. Molim vas da mi u pismenoj formi odgovorite na ovu brojku, potrudite se malo pa doznajte okvirno koliko tisuća imamo uopće, a onda napravite procjenu koliko je tisuća od toga previše.“

Nenad Samaržija, vijećnik upitao je pročelnicu Rak koje je godine izdana lokacijska dozvola, na što je pročelnica Rak odgovorila 2025.

Nakon rasprave o ovoj točki dnevnog reda predsjednik Skupštine stavio je Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Mirin, Grebaštica (od uvale Kutlača do uvale Pišljivica (Ošrica)) na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 18 glasova „ZA“ i 5 glasova „ PROTIV“, većinom glasova usvojen.

Obavijest o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu postavljanja i gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Mirin, Grebaštica (od uvale Kutlača do uvale Pišljivica (Ošrica)), sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 45.
Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Sabuni, otok Žut

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Sabuni, otok Žut stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Obavijest o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja nautičkog sidrišta u uvali Sabuni, otok Žut, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 46.
Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 47.
Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Obavijesti o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik stavio na

glasovanje, te konstatirao da je isti uz 19 glasova „ZA“ i 4 glasa „SUZDRŽANA“, većinom glasova usvojen.

Obavijest o namjeri ponovnog javnog prikupljanja ponuda za davanje koncesije na pomorskom dobru u svrhu obavljanja gospodarske djelatnosti – organizacija i naplata parkiranja na dijelu kat. čest. 4974/13 i dijelu kat. čest. 4974/15, k.o. Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Točka 48.
Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Domu zdravlja Šibensko-kninske županije za darovanje nekretnine zdravstvenoj ustanovi Ljekarna Šibenik

Župan Paško Rakić kazao je da banalno zvuči, ali je jako važno, pogotovo za građane grada Knina i kninske okolice. Namjera je da Ljekarna Šibenik, kojima je Šibensko-Kninska županija osnivač, da osnuje svoju „ispostavu“ na području grada Knina. Kazao je, citira se: „Vjerovali ili ne, Šibensko-Kninska županija, tj. Ljekarne naše županije, nema svoju ljekarnu na području Grada Knina i u dogovoru sa Domom zdravlja, ravnateljem i Upravnim vijećem i Doma zdravlja i naših ljekarni donijeli smo odluku da ćemo na području Grada Knina otvoriti novu ljekarnu. Jako je važno znati da na području Grada Knina, ako se ne varam, ljekarna nema dežurstvo i građani i Knina i Drniša praktički moraju ići u Šibenik bez obzira koje je doba dana ili noći. Mislim da je ovo jedna jako važna odluka i nadamo se da će se realizirati vrlo brzo.“

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog Zaključka o davanju suglasnosti Domu zdravlja Šibensko-kninske županije za darovanje nekretnine zdravstvenoj ustanovi Ljekarna Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 23 glasova jednoglasno usvojen.

Zaključak o davanju suglasnosti Domu zdravlja Šibensko-kninske županije za darovanje nekretnine zdravstvenoj ustanovi Ljekarna Šibenik, sastavni je dio ovog zapisnika.

Predsjednik Skupštine Ante Galić kazao je da je dnevni red 8. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije odrađen, te je sjednicu zaključio u 10,55 sati.

O radu 8. sjednice postoji tonski zapis.

ZAPISNIK IZRADIO PREDSJEDNIK

Jakov Matić, mag. oec. Ante Galić, univ. mag. iur.