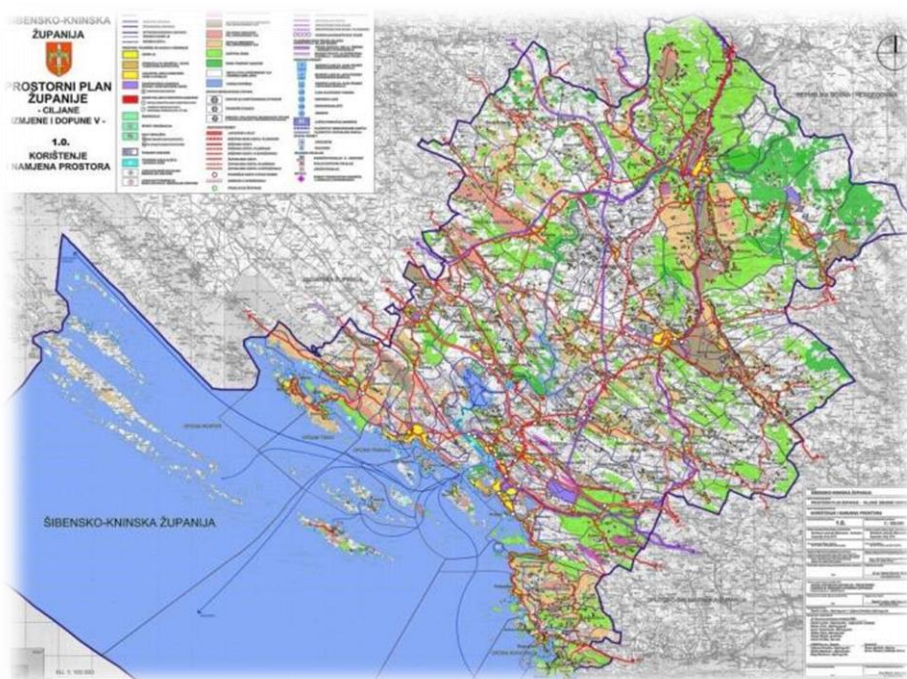


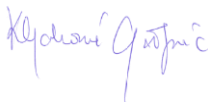
Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije



Zagreb, srpanj 2016.

NARUČITELJ	Šibensko-kninska županija	
IZVRŠITELJ	OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju	
VRSTA DOKUMENTACIJE	Strateška studija utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije	
BROJ UGOVORA	997-15	
VODITELJ PROJEKTA	Sunčana Rapić, mag.ing.prosp.arch.	
ČLANOVI PROJEKTOG TIMA		
OIKON d.o.o - Institut za primijenjenu ekologiju	Dr.sc. Zrinka Mesić	Bioraznolikost, Glavna ocjena - voditelj
	Dr. sc. Vladimir Kušan	Tlo i poljoprivredno zemljište
	Ines Horvat Kotula, mag.ing.arch.	Materijalna imovina
	Dr. sc. Božica Šorgić, mag.ing.chem.	Gospodarenje otpadom
	Alen Berta, mag.ing.silv.	Šume i šumarstvo
	Tena Birov, mag.ing.prosp.arch.	Krajobrazne značajke
	Željko Koren, mag.ing.aedif.	Kontrola kvalitete
GEONATURA d.o.o.	Mirjana Žiljak, mag.oecol. et prot. nat.	Bioraznolikost, zaštićena područja, glavna ocjena
	Ana Đanić, mag.oecol. et prot. nat.	Bioraznolikost, zaštićena područja, glavna ocjena
GEKOM d.o.o.	Goran Gašparac, mag.phys. et geophys.	Kvaliteta zraka
	Tanja Tudor, mag.phys. et geophys.	Buka
USTUPLJENI STRUČNJACI:	Dr. sc. Tomi Haramina, mag.phys.et geophys.	Vode



	Jasmina Šargač, mag. biol., univ. spec. oecol. 	Vode
	Nikolina Bakšić, mag.ing.geol. 	Vode
	Sunčana Rapić, mag.ing.prosp.arch. 	Krajobrazne značajke
	Fanica Kljaković-Gašpić, mag.oecol. et prot. nat. 	Bioraznolikost, Glavna ocjena, more
<i>Vanjski suradnici</i>	Mr. sc. Josip Ćuzela, prof.	Kulturna baština
DIREKTOR	Dalibor Hatić, mag.ing.silv., CE	

SADRŽAJ

POPIS KRATICA	1
1. Uvod	2
2. Pregled sadržaja i glavnih ciljeva izrade ID (VI.) PP ŠKŽ i odnosa s drugim odgovarajućim planovima, programima i strategijama	4
2.1. Ciljevi i programska polazišta Izmjena i dopuna (VI) PP ŠKŽ	4
2.2. Nacrt prijedloga ID (VI.) PP ŠKŽ	6
2.2.1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada	6
2.2.2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova	6
2.2.3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona.....	7
2.2.4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ (Grad Šibenik).....	14
2.2.5. Sidrišta i marine.....	15
2.2.6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona	17
2.2.7. Ostalo.....	18
2.3. Varijantna rješenja	21
2.4. Odnos ID (VI.) PP ŠKŽ s drugim odgovarajućim planovima i programima	21
2.5. Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma.....	27
3. Podaci o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ	29
3.1. Tlo i poljoprivredno zemljište.....	29
3.2. Šume i šumarstvo	38
3.3. Vode	42
3.4. More.....	51
3.5. Bioraznolikost.....	54
3.6. Zaštićena područja prirode	66
3.7. Krajobraz.....	72
3.8. Kulturna baština.....	85
3.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi.....	97
3.9.1. Kvaliteta zraka	97
3.9.2. Buka.....	101
3.10. Gospodarenje otpadom	103

4. Okolišne značajke područja na koja provedba ID (VI.) PP ŠKŽ može značajno utjecati	108
5. Postojeći okolišni problemi	109
6. Vjerojatno značajni utjecaji na okoliš	110
6.1. Sažeti pregled vjerojatno značajnih utjecaja ID (VI.) PP ŠKŽ na sastavnice okoliša i pojedine okolišne teme.....	110
6.2. Tlo i poljoprivredno zemljište.....	111
6.3. Šume i šumarstvo	113
6.4. Vode	115
6.5. More.....	118
6.6. Bioraznolikost i zaštićena područja prirode.....	122
6.7. Krajobraz.....	138
6.8. Kulturna baština.....	146
6.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi.....	151
6.9.1. Kvaliteta zraka	151
6.9.2. Buka.....	153
6.9.3. Materijalna imovina	157
7. Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu	159
7.1. Uvod	159
7.2. Obilježja područja ekološke mreže	159
7.3. Obilježja utjecaja provedbe Plana na ekološku mrežu.....	169
7.3.1. Analiza utjecaja plana na područja ekološke mreže	169
7.3.2. Procjena značaja utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže.....	192
7.4. Prikaz drugih varijantnih rješenja i utjecaja varijantnih rješenja na područja ekološke mreže.....	195
8. Mjere zaštite okoliša	199
8.1. Prijedlozi mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja na okoliš.....	199
8.2. Program praćenja stanja okoliša.....	209
9. Obrazloženje najprihvatljivijeg varijantnog rješenja i opis provedene procjene utjecaja na okoliš	210
10. Sažetak.....	215
11. Popis propisa i literature	223
12. Prilozi	231
12.1. Prilozi - biološka raznolikost i ekološka mreža	232

12.1.1.	Ciljne vrste i ciljni stanišni tipovi područja ekološke mreže, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži	232
12.1.2.	Karta ekološke mreže na teritoriju Šibensko-kninske županije	237
12.1.3.	Karta zaštićenih područja na teritoriju Šibensko-kninske županije	239
12.2.	Dokumenti izdani tokom postupka SPUO	241
12.2.1.	Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ.....	241
12.2.2.	Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ	248
12.3.	Opći prilozi.....	254
12.3.1.	Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.....	254
12.3.2.	Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode	272
12.3.3.	Registracija poduzeća.....	284

POPIS KRATICA

AZO	Agencija za zaštitu okoliša
EM	Ekološka mreža
GP	Građevinsko područje
GJ	Gospodarska jedinica
HAOP	Hrvatska agencija za okoliš i prirodu
ID PP ŠKŽ	Izmjene i dopune Prostornog plana Šibensko-kninske županije
JLS	Jedinica lokalne samouprave
MZOIP	Ministarstvo zaštite okoliša i prirode
OPG	Obiteljska poljoprivredna gospodarstva
PP ŠKŽ	Prostorni plan Šibensko-kninske županije
PPPPPO	Prostorni plan područja posebnih obilježja
PPUO/G	Prostorni plan uređenja Općine/Grada
PUO	Procjena utjecaja na okoliš
RH	Republika Hrvatska
SPUO	Strateška procjena utjecaja na okoliš
UŠP	Uprava šuma - Podružnica

1. Uvod

Prostorni plan Šibensko-kninske županije usvojen je 2002. godine ("Službeni vjesnik ŠKŽ" br. 11/02). Osnovnim Prostornim planom Šibensko-kninske županije (u daljnjem tekstu PP ŠKŽ) iz 2002. godine, te u postupcima izmjena i dopuna istoga (ukupno pet) kontinuirano se u proteklih 12 godina ovaj dokument prilagođavao potrebama razvoja Šibensko-kninske županije i usklađivao s propisima. U tom vremenu su realizirani brojni infrastrukturni zahvati, poglavito u području cestovne infrastrukture, odvodnje otpadnih voda, dijelom su izgrađene planirane gospodarske zone, uređivana su područja zaštićenih dijelova prirode, sve u skladu s PP ŠKŽ.

U međuvremenu, od zadnjih, V. izmjena i dopuna PP ŠKŽ, iskazane su potrebe da se izvrši usklađenje s promjenama od značaja za gospodarski razvoj županije, te usklađenje s novim propisima, odnosno zakonskim obvezama. Zbog toga je Županijska skupština Šibensko-kninske županije, na 9. sjednici, od 29. srpnja 2014. godine donijela Odluku o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije ("Službeni vjesnik ŠKŽ" br. 08/14). Nakon donošenja osnovne Odluke uslijedila je još jedna Odluka o dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije ("Službeni vjesnik ŠKŽ" br. 13/14), (u daljnjem tekstu ID (VI.) PP ŠKŽ).

Nositelj izrade ID (VI.) PP ŠKŽ je Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, a stručni izrađivač je Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije.

Paralelno s izradom Nacrta Prijedloga ID (VI.) PP ŠKŽ, provedene su aktivnosti propisane posebnim propisima kod izrade prostornih planova županijske razine. Navedeno je između ostalog uključilo postupak strateške procjene utjecaja plana na okoliš (u daljnjem tekstu SPUO) koji je pokrenut 18. ožujka 2015. godine donošenjem Odluke o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš ID (VI.) PP ŠKŽ (Prilog 12.2.2.). Odluka navodi da je prema rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I-612-07/14-60/119, Urbroj: 517-07-2-2-14-5) u okviru strateške procjene utjecaja na okoliš Plana, potrebno provesti i postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu (Prilog 12.2.1.). Postupak SPUO prema navedenoj Odluci provodi Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije koji je ujedno i nositelj izrade ID (VI.) PP ŠKŽ.

Područje obuhvata Plana, a time i strateške procjene odnosi se na administrativno teritorijalno područje Šibensko-kninske županije.

Radnje u postupku SPUO provode se sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša (NN 80/13, 153/13 i 78/15), Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) i odredbama posebnih propisa iz područja iz kojega se Plan donosi.

Prva radnja u postupku SPUO bila je određivanje sadržaja Strateške studije na okoliš ID (VI.) PP ŠKŽ. Strateška studija o utjecaju na okoliš izrađuje se kao stručna podloga za provedbu postupka SPUO. Strateškom studijom se određuju, opisuju i procjenjuju vjerojatno značajni utjecaji na okoliš koji mogu nastati provedbom Plana, te predlažu mjere zaštite okoliša i program praćenja ovisno o prepoznatim utjecajima. Ovlaštenik za izradu Strateške studije je tvrtka OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju iz Zagreba (Prilog 12.3.1. i 12.3.2.

- ovlaštenja). Tvrtka OIKON d.o.o. podugovorila je tvrtke Gekom d.o.o. i Geonatura d.o.o., te angažirala pojedine stručnjake (tvrtke Oikon zelena infrastruktura d.o.o.) za izradu pojedinih stručnih poglavlja, među kojima je kao voditeljica i Sunčana Rapić koja ima ovlaštenje za vođenje izrade Strateške studije utjecaja na okoliš (kao djelatnica Oikon zelena infrastruktura d.o.o., Prilog 12.3.3.-ovlaštenje).

U svrhu određivanja sadržaja Strateške studije Upravni odjel je od tijela i/ili osoba određenih posebnim propisima pribavio mišljenje o sadržaju i razini obuhvata podataka koji se moraju obraditi u Strateškoj studiji. U svrhu usuglašavanja mišljenja o sadržaju Strateške studije i utvrđivanja konačnog sadržaja, Upravni odjel je s tijelima koja su dostavila mišljenja o sadržaju Strateške studije proveo raspravu u okviru postupka prethodne rasprave. O postupku određivanja sadržaja Strateške studije Upravni odjel je također informirao javnost o izradi Strateške studije i načinu sudjelovanja javnosti, na internetskoj stranici Županije. Nakon pribavljenih mišljenja prethodno navedenih tijela i provedene prethodne rasprave, Upravni odjel je donio Odluku o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš ID (VI.) PP ŠKŽ (Prilog 12.2.2.). Sadržaj Strateške studije prati obvezan sadržaj propisan (1) Prilogom I. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08), (2) Odlukom o sadržaju strateške studije utjecaja na okoliš ID (VI.) PP ŠKŽ (Prilog 12.2. 3.).

2. Pregled sadržaja i glavnih ciljeva izrade ID (VI.) PP ŠKŽ i odnosa s drugim odgovarajućim planovima, programima i strategijama

Prostorni plan Šibensko-kninske županije je dokument kojim se planira uređenje prostora Županije, a koji donosi Županijska skupština. Sadrži tekstualni dio (Odredbes za provođenje Plana), grafički dio i obavezne priloge. Prostornim planom Šibensko-kninske županije razrađena su načela prostornog uređenja i utvrđeni ciljevi prostornog razvoja te organizacija, zaštita, korištenje i namjena prostora područja Županije uz uvažavanje društveno gospodarskih, prirodnih, kulturno-povijesnih i krajobraznih vrijednosti.

Prostorni plan Županije se izrađuje u mjerilu 1:100.000 i nivo njegove detaljnosti odgovara ovom mjerilu. Prostorni plan Županije usklađuje se sa Strategijom i Programom prostornog uređenja RH, a prostorni planovi uređenja općina i gradova na području Županije, usklađuju se s Prostornim planom Županije.

Osnovnim PP ŠKŽ iz 2002. godine, te u postupcima izmjena i dopuna istoga (ukupno pet) kontinuirano se u proteklih 12 godina ovaj dokument prilagođavao potrebama razvoja Šibensko-kninske županije i usklađivao s propisima. Od zadnjih, V. Izmjena i dopuna PP ŠKŽ, iskazane su potrebe da se izvrši usklađenje s dodatnim promjenama od značaja za gospodarski razvoj Županije, te usklađenje s novim propisima, odnosno zakonskim obvezama. Zbog toga se pristupilo izradi VI. Izmjena i dopuna Plana, a konkretni ciljevi i programska polazišta ID (VI.) PP ŠKŽ navedeni su u nastavku.

2.1. Ciljevi i programska polazišta Izmjena i dopuna (VI) PP ŠKŽ

Osnovni ciljevi i programska polazišta izrade ID (VI.) PP ŠKŽ određeni su u Odluci o izradi, te Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko kninske županije. Razlozi izrade ID (VI.) PP ŠKŽ proizlaze iz iskazanih potreba da se izvrši usklađenje s promjenama od značaja za gospodarski razvoj Županije i potreba usklađenja s novim propisima, odnosno zakonskim obvezama, a odnose se na slijedeće:

- 1) Usklađenje s novim Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada.

U Prostornom planu Šibensko-kninske županije nije u potpunosti obrađena problematika gospodarenja otpadom, pa je u posebnom postupku potrebno izvršiti usklađenje s novim Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada.

- 2) Usklađivanje s novim Pravilnikom o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (NN 79/14) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za gospodarenje viškom iskopa mineralnih sirovina.

Pravilnikom o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (NN 79/14), na temelju Zakona o rudarstvu (NN 56/13 i 14/14), utvrđena je obveza jedinica područne (regionalne) samouprave uz suglasnost jedinica lokalne samouprave u roku 6 mjeseci od stupanja na snagu Pravilnika odrediti lokacije za odlaganje viška iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu. Kako u važećem

Planu nemamo utvrđene takve lokacije u ovim izmjenama Plana potrebno je odrediti iste.

- 3) Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona na području Županije, s ciljem utvrđivanja nove (velike) turističke i sportsko-rekreacijske zone na jugozapadnom dijelu Općine Tribunj (zapadno od uvale Sovlje i na poluotoku Zaglava).

U Županiji postoji niz planiranih, a nerealiziranih izdvojenih ugostiteljsko - turističkih zona na obali (ukupne površine 375 ha). Iz Kriterija za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora (donesenim 2009. god.) koje je donio Savjet za prostorno uređenje Republike Hrvatske, a posredno i iz novog Zakona o prostornom uređenju, proizlazi da je potrebno izvršiti reviziju ugostiteljsko - turističkih zona u odnosu na njihovu perspektivnost. Ovo poglavito iz razloga što postoji zahtjev da se na području Tribunja planira velika turistička i sportsko-rekreacijska zona, što nije moguće bez ukidanja odnosno reduciranja neizgrađenih odnosno dijela neperspektivnih takvih zona.

- 4) Istraživanje mogućnosti za preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ (Grad Šibenik).

Na prostoru Grada Šibenika za prostor uz naselje Zablaće izrađena su idejna rješenja koja uključuju moguću izgradnju niza atraktivnih stambenih i turističkih sadržaja. Za realizaciju ovih rješenja potrebno je na razini Plana istražiti mogućnost za izmjenu odnosno preoblikovanje prostora za razvoj naselja i golf igrališta.

- 5) Revizija članka 117. (prvenstveno u poglavlju sidrišta i marina).

U članku 117., u skladu sa sadašnjim načinom korištenja i potrebama gospodarstva potrebno je izvršiti usklađenje u poglavljima u kojim se obrađuju sidrišta i marine.

- 6) Istraživanje mogućnosti smještaja golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala - sjeverno od autoceste.

Prema zahtjevu Grada Vodica, a u skladu s predstavljenim rješenjem tzv. javnog igrališta za golf - koje bi se u velikom dijelu moglo financirati sredstvima Europske unije i bitno poboljšati turističku ponudu, te produžiti trajanje sezone u velikom dijelu Županije, potrebno je istražiti mogućnost za smještaj golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala - sjeverno od autoceste.

- 7) Izmjena poglavlja s uvjetima uređenja prostora, odnosno kriterijima i smjernicama za golf igrališta (čl. 83. a. i dr.).

U odnosu na zahtjeve potencijalnih investitora u igrališta za golf sa smještajnim kapacitetima, te izmijenjene zakonske pretpostavke, predlaže se izmijeniti poglavlje s uvjetima uređenja prostora, odnosno kriterijima i smjernicama za takva golf igrališta (čl. 83. a. i dr.).

- 8) Izmjena uvjeta smještaja uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona smještenih u naselju koje su prostorno ograničene i nemaju uvjeta za širenje.

U cilju otklanjanja zapreka razvoja postojećih dovršenih gospodarskih zona (smještenim u područjima naselja) i potrebama korisnika za restrukturiranjem postojećih sadržaja i prilagodbe tržišnim uvjetima istražiti mogućnost izmjene uvjeta smještaja i uređenja postojećih izgrađenih gospodarskih zona.

Područje obuhvata ID (VI.) PP ŠKŽ odnosi se na administrativno-teritorijalno područje Šibensko-kninske županije.

2.2. Nacrt prijedloga ID (VI.) PP ŠKŽ

Koncepcija prostornog uređenja predložena ID (VI.) PP ŠKŽ, koja omogućuje ostvarenje prethodno navedenih ciljeva, opisana je u nastavku.

2.2.1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada

Vezano uz ovu temu, potrebno je pojasniti o kojim se zahvatima i opsegu i vrsti djelatnosti u prostoru radi. Posebnu pažnju potrebno je posvetiti činjenici da se radi o krškom području s relativno obilnim vodnim rezervama koje je potrebno štititi. Također je područje Županije bogato zaštićenim prirodnim vrijednostima. Važno je istaknuti i da se usvojena koncepcija prostornog uređenja Županije temelji na najvećoj mogućoj zaštiti prirodnih predjela, te vezano uz to, i na ograničavanje širenja građevinskih područja.

Uvažavajući navedeno, te na temelju provedene analize stanja u prostoru, lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada moraju ispunjavati slijedeće minimalne uvjete:

- a) smještaj izvan zona sanitarne zaštite izvorišta i izvan područja zaštićenih dijelova prirode i Planom predloženih za zaštitu prirodnih vrijednosti te njihovih kontaktnih područja (iz članka 139.),
- b) smještaj izvan prostora ograničenja unutar ZOP-a,
- c) smještaj unutar izdvojenih zona gospodarske namjene (članak 35., stavak 1, alineja 1. i članka 36., stavak 1.),
- d) obavljanje djelatnosti moguće je isključivo u zatvorenom prostoru,
- e) detaljni uvjeti smještaja odredit će se PPUO/G ili UPU (kojima će između ostalog biti definiran i položaj u zoni).

Sukladno navedenom lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada određuju se unutar gospodarskih zona Podi i Kistanje. PPUO/G moguće je planirati smještaj i u drugim zonama gospodarske namjene županijskog značaja ukoliko su zadovoljeni navedeni uvjeti¹. Detaljni uvjeti određuju se u PPUO/G.

2.2.2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Sukladno Pravilniku o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (NN 79/14) višak iskopa predstavlja „materijal iz iskopa

¹ Zone gospodarske namjene županijskog značaja su lokacije Šibenik-Ražine i Podi (Grad Šibenik), Kalun (Grad Drniš), Knin (Grad Knin), te Miličevac i Čista (Grad Vodice). Pri tome se lokacija Knin DIV - nalazi u potpunosti unutar kontaktne zone Značajnog krajobraza Krka - gornji tok, Kalun - djelomično unutar kontaktne zone Značajnog krajobraza Čikola, a zona Šibenik-Ražine - djelomično unutar kontaktnih zona značajnih krajobraza Krka-donji tok i Gvozdеноvo-Kamenar. Drugim riječima, osim zone Podi, navedene uvjete zadovoljavaju zone Miličevac i Čista (Grad Vodice).

nastao prilikom građenja građevina sukladno propisima o gradnji, koji se prema projektnoj dokumentaciji ne ugrađuje u obuhvatu te građevine, a koji sukladno odredbama članka 144. Zakona o rudarstvu predstavlja mineralnu sirovinu“.

Ovim Planom bilo je potrebno odrediti lokacije za odlaganje navedenog viška iskopa. Pri tome su u cilju racionalnog korištenja prostora za navedenu namjenu predložene lokacije koje se već koriste ili su planirane za sličnu, ili srodnu namjenu. Važećim Prostornim planom Županije određene su lokacije za smještaj građevina i postrojenja za gospodarenje građevinskim otpadom koji ne sadrži azbest, odnosno prikupljanje, obradu i privremeno odlaganje građevinskog otpada.

Planom se određuje lokacije za smještaj viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova koji predstavlja mineralnu sirovinu uz utvrđene lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom (članak 154., stavak 6). Detaljni uvjeti smještaja i lokacije odredit će se u PPUO/G.

2.2.3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Iako na području Županije većina planiranih zona ugostiteljsko turističke namjene nije realizirana, u postupku prikupljanja zahtjeva za izradu Plana, jedinice lokalne samouprave iskazale su stav da su te zone i dalje perspektivne te da ne žele njihovo smanjivanje ili ukidanje. Navedeni stavovi su, s obzirom na trend razvoja turističkog gospodarstva u Hrvatskoj, prihvatljivi te se s razine Plana ne predlažu izmjene.

Analiza ugostiteljsko turističkih kapaciteta i prostorna valorizacija ugostiteljsko turističkih zona na području Šibensko-kninske županije izrađena je kao podloga za revalorizaciju, odnosno ocjenu opravdanosti zadržavanja ili ukidanja planiranih ugostiteljsko turističkih zona određenih u Prostornom planu županije. Analiza je ograničena na obalno područje Županije te nije analizirano i valorizirano kopneno područje jer su slijedom zakonskih obveza ugostiteljsko turističke zone u Prostornom planu Šibensko - kninske županije planirane samo u području ograničenja u ZOP-u. Osnovna jedinica za analizu je jedinica lokalne samouprave.

Cilj je bio provjeriti da li je utvrđeni sustav ugostiteljsko turističkih zona, izdvojenih i unutar građevinskih područja naselja, pretpostavka za ravnomjeran razvoj turističkog gospodarstva ili su potrebne određene izmjene, te ako jesu, u kojem opsegu.

Temeljem provedene analize, uzimajući u obzir strateška opredjeljenja jedinica lokalne samouprave, dane su preporuke za izmjene i dopune Prostornog plana županije.

Analizom su utvrđeni podaci o broju, vrsti, kapacitetu, stanju izgrađenosti, stanju obvezne prostorno-planske dokumentacije iskazanih po jedinicama lokalne samouprave, odnosno po naseljima u zonama ugostiteljsko turističke namjene.

Unutar građevinskog područja naselja u zonama mješovite namjene, sukladno zakonskoj regulativi do kraja 2013. godine, bio je moguć smještaj hotela kapaciteta do 80 kreveta za što je procijenjeno da se radi o veličinama koje nisu od značajnijeg utjecaja na rezultate.

Analizom prostornih pokazatelja utvrđenih izdvojenih ugostiteljsko turističkih zona i ugostiteljsko turističkih zona u naselju utvrđen je:

- broj zona,

- izgrađenost (izgrađene, djelomično izgrađene i neizgrađene)
- površina zone,
- kapacitet - broj kreveta (postojeći i planirani maksimalni kapacitet),
- vrsta smještajnih objekata.

Na području Županije utvrđene su 33 izdvojene ugostiteljsko turističke zone od čega je 17 zona izgrađeno ili djelomično izgrađeno, a 16 zona nije izgrađeno. Dvije izgrađene zone, Martinska u Šibeniku i Marina Lučica u Primoštenu, su trenutno izvan funkcije.

Ukupna površina zona iznosi 551,4 ha, odnosno 234,4 ha ukupno izgrađenih ili djelomičnih izgrađenih zona i od 317 ha neizgrađenih zona. Prosječna površina zone iznosi 16,71 ha, s tim da je prosječna površina izgrađene zone 13,8 ha, a prosječna površina neizgrađene zone 19,8 ha.

Ukupni maksimalno mogući kapacitet u izdvojenim ugostiteljsko turističkim zonama iznosi 45.700 kreveta. Unutar izgrađenih i/ili djelomično izgrađenih zona ostvaren je kapacitet od 12.908 kreveta, a neizgrađenim zonama moguć je smještaj još 32.792 kreveta. Prosječni kapacitet po zoni je 1.385 kreveta, s time da je prosječni kapacitet izgrađene zone 760 kreveta, a prosječni kapacitet neizgrađene zone 2.050 kreveta.

Tablica 2.2-1 Pregled izdvojenih ugostiteljsko turističkih zona (UTZ) na području Županije

GRAD/ OPĆINA U ZOP-u	NASELJE	UGOSTITELJSKO TURISTIČKE ZONE				KAPACITET (broj kreveta)		VRSTA KAPACITETA T1- hotel T2-turističko naselje T3-kamp Tz1-hotel, zdravstv. turizam
		UKUPNO		NEIZGRAĐENE		postojeći	max	
		Broj	Površina (ha)	broj	Pov. (ha)			
Bilice	Bilice	1	14,0	1	14,0	0	1400	T2, T3
Murter-Kornati	Murter	3	26,0	1	8,0	740	2240	T1, T3
Pirovac	Pirovac	1	17,5	1	17,5	0	1700	T1
Primošten	Primošten: - Adriatic (11,5) - Bajna Draga (3,5) - Marina Lučica (25,0)	4	40,0	1	3,5	2600	4000	T1, T3
Rogoznica	Kanica (8,0) Kalebova Luka (19,0)	2	27,0	2	27,0	0	2300	T1
Skradin	Gračac (30,0)	1	30,0	1	30,0	0	1500	T1, T2
Šibenik	Šibenik: - Jadrija (13,0) - Martinska (5,0) - Solaris (45,0) Kaprije (15,0) Zlarin: - Oštrica (15,0) - Obonjan (55,0) Krapanj * (31,0) Žaborić* (14,0) Grebaštica* (5,0) Jadrtovac (8,0) Žirje (15,0)	9	221,0	3	108	5336	16250	T1, T2, T3 Tz1
Tisno	Betina (19,9) Tisno (37,0) Jezera (20,0)	7	76,9	2	10,0	4232	7960	T1,T2,T3
Tribunj	Tribunj	2	11,0	2	11,0	0	1050	T1
Vodice	Vodice (11,0) Srima (77,0)	3	88,0	2	88,0	0	7300	T1
Ukupno		33	551,4	16	317	12908	45700	

* zona Jasenovo nalazi se na području tri naselja

Osim u izdvojenim ugostiteljsko turističkim zonama, postojeći i planirani smještajni kapaciteti nalaze se u ugostiteljsko turističkim zonama u naselju. Sukladno Odredbama članka 100. i članka 33. PP ŠKŽ izvršena je procjena budućih kapaciteta (vrsta kapaciteta nije određena).

Planirani kapaciteti na poluotoku Zablaće u građevinskom području naselja u zonama s obvezatnim turističkim kapacitetima procijenjeni su na maksimalni kapacitet od 3.000 kreveta.

Tablica 2.2-2 Pregled ugostiteljsko turističkih zona u naselju (UTZN) na području Županije

GRAD/ OPĆINA U ZOP-u	NASELJE	UGOSTITELJSKO TURISTIČKE ZONE				KAPACITET (broj kreveta)	
		UKUPNO		NEIZGRAĐENE		postojeći	max
		broj	Pov. (ha)	broj	Pov. (ha)		
Bilice		0	0	0	0	0	0
Murter-Kornati	Murter	0	0	0	0	0	0
Pirovac	Pirovac - Miran (13,7)	2	13,7	0	0	1.100	1.600
Primošten	Primošten - Raduča (12)	1	13,2	0	0	940	1.050
Rogoznica	Rogoznica - Gornji Muli (2,1) - na području Medine (13,2) - bivša tvornice ribe (1,5)	3	16,8	1	13,2	0	2.016
Skradin		0	0	0	0	0	0
Šibenik	Šibenik - dijelovi poluotoka Zablaće (104,8)* - Mandalina (3,7) Brodarica - most (4,6) Krapanj - Šparadiči (3,5) Zaton - Lutnoge (3,5) Raslina - Rt Marin (1,2)	6	16,5	3	9,3	120	3.980**
Tribunj	Tribunj	0	0	0	0	0	0
Vodice	Vodice - Punta (6,7) - Olimpija-Imperijal (19,6)	2	26,3	0	0	3.480	2.650
Ukupno		14	86,5	4	22,5	5.640	2.6502. 650

* navedena površina nije planirana kao zona ugostiteljsko turističke namjene već je to ukupna površina građevinskog područja naselja unutar koje se dijelovi moraju planirati kao ugostiteljsko turistička namjena, površina će se detaljno odrediti urbanističkim planom uređenja

** u ukupni planirani kapacitet uračunat je planirani kapaciteti na poluotoku Zablaće u građevinskom području naselja s obvezatnim turističkim kapacitetima procijenjeni na maksimalni broj od 3.000 kreveta

Na području Županije od 14 ugostiteljsko turističkih zona u naselju, koje su određene PP ŠKŽ, 4 zone su neizgrađene, a ostalih 10 već su izgrađene ili djelomično izgrađene, ali se ne koriste u maksimalno mogućem kapacitetu. Prostor na kojem je planirana ugostiteljsko turistička zona u naselju Mišji vrh na području Općine Tisno, u detaljnoj analizi koja je provedena za potrebe izrade PPUO Tisno, pokazao se kao nepodoban pa je navedena zona brisana. Dio zona je i izvan korištenja pa kapaciteti u njima nisu prikazani kao postojeći, ali su prikazane kao izgrađene.

Ukupni maksimalno mogući kapacitet u ugostiteljsko turističkim zonama u naselju koje su određene PP ŠKŽ iznosi 11.296 kreveta. Unutar izgrađenih i/ili djelomično izgrađenih zona ostvaren je kapacitet od 5.640 kreveta, a neizgrađenim zonama moguć je smještaj još 6.076 kreveta. Prosječni kapacitet po zoni je 807 kreveta.

Uzimajući u obzir obje vrste ugostiteljsko turističkih zona koje su smještene u području ograničenja u zaštićenom obalnom području mora, na području Županije planirano je ukupno 47 ugostiteljsko turističkih zona i to 33 u izdvojenim zonama izvan naselja, i 14 u zonama u naselju. Ukupno zauzeta površina u navedenim zonama iznosi od 637,9 ha što predstavlja

0,21% površine Županije². Maksimalni mogući kapacitet u navedenim zonama iznosi 55.412 kreveta.

Tablica 2.2-3 Ukupni pregled ugostiteljsko turističkih zona i smještajnih kapaciteta u Županiji

JLS GRAD/ OPĆINA U ZOP-u	STANOVNICI Popis 2011.g.	POVRŠINA UTZ i UTZN (ha)		BROJ KREVETA		m ² /st	kreveta/st
		ukupna	ne- izgrađen a	post.	max.		
Bilice	2.312	14,0	14,0	0	1.400	60,55	0,60
Murter - Kornati	2.047	26,0	8,0	740	2.2402.8 21	127,02	1,09
Pirovac	1.655	31,2	17,5	1.100	3.300	188,52	1,99
Primošten	2.355	53,2	3,5	3.540	5.050	225,90	2,14
Rogoznica	2.179	43,8	40,2	0	2.732	201,00	1,05
Skradin	592	30,0	30,0	0	1.500	506,70	2,53
Šibenik	40.274	237,5	117,3	5.456	20.230	58,97	0,52
Tisno	2.820	76,9	10,0	4.232	7.960	285,11	2,82
Tribunj	1.526	11,0	11,0	0	1.050	72,08	1,08
Vodice	7.877	114,3	88,0	3.480	9.950	145,11	1,26
Ukupno	63.637	637,9	339,5	18.548	55.412	100,79	0,87

Realizacijom navedenih zona ostvarila bi se prosječna gustoća od 0,87 kreveta po stanovniku i 100,24 m² površine ugostiteljsko turističke zone po stanovniku u Županiji (ili 99,7 stanovnika po hektaru površine zone).

Jedan od osnovnih usmjerenja gospodarskog razvoja Županije je, oslanjajući se na prirodne uvjete i položajne predispozicije, daljnji razvoj turističkog gospodarstva. U tom smjeru je i usvojena koncepcija prostornog razvoja koja je operacionalizirana kroz izradu i usvajanje Prostornog plana Županije. S druge strane, s ciljem ravnomjernog i policentričnog razvoja Županije, na području svake od jedinica lokalne samouprave planirana je najmanje jedna ugostiteljsko turistička zona.

Prostorni planovi jedinica lokalne samouprave, koji su u stvari operacionalizacija koncepcije prostornog uređenja na lokalnoj razini, pokazuju da je usvojena koncepcija na razini Županije i dalje aktualna. Tijekom razdoblja od preko 10 godina, koliko je prošlo od usvajanja osnovnog dokumenta PP ŠKŽ (2002. g.), jedinice lokalne samouprave pomalo ostvaruju ovaj cilj. Potvrda o tome leži i u činjenici da je za dobar dio izdvojenih ugostiteljsko turističkih zona izrađen ili je u izradi urbanistički plan uređenja, a ugostiteljsko turističke zone u naselju pokrivene su urbanističkim planovima uređenja naselja unutar kojih su smještene. Za dio zona, s obzirom na mijenjanje zakonske regulative, bila je potrebna izmjena i dopuna prostornih planova općina i/ili gradova te je i to ili obavljeno, ili je u tijeku.

Rezultati analize ukazuju da još uvijek nisu sve jedinice lokalne samouprave dosegle istu razinu razvoja, što je i razumljivo jer neke imaju dugu tradiciju u turizmu, a neke tek započinju s razvojem. Gotovo za sve zone, s manje ili više poteškoća, ostvareni su kontakti

² površina kopnenog dijela Šibensko-kninske županije iznosi 2.993,73 km²

s potencijalnim investitorima i rješavaju se potrebne predradnje nužne da bi se moglo krenuti u realizaciju planiranih zona.

Iz navedenih razloga, u cijelosti je opravdano zadržavanje svih do sada planiranih zona, a eventualno proširenje ili utvrđivanje novih zona moguće je, sukladno Zakonu o prostornom uređenju, samo ako su postojeća izdvojena građevinska područja izvan naselja izgrađena 50% ili više svoje površine.

Vezano uz realizaciju ugostiteljsko turističkih zona, sukladno zahtjevu Općine Bilice smještaj priveza u funkciji ugostiteljsko turističke namjene planira se i za zonu Lučeva Punta. Kako je Općina dogovore o realizaciji zone temeljila na pretpostavci da je moguća gradnja priveza u funkciji zone, a ista je ukinuta izmjenama i dopunama PP ŠKŽ-a iz 2012. godine izmjenom članka 40., potrebno je planirati mogućnost priveza u funkciji ugostiteljsko turističke zone.

Sukladno zahtjevu Općine Primošten, s obzirom da su iskazali stav da se radi o neperspektivnoj zoni za budući razvoj ugostiteljsko turističke djelatnosti, predlaže se ukidanje zone Bajna Draga. Planiranje uređenja navedenog područja, s obzirom na smještaj u ZOP-u, odredit će se u Prostornom planu uređenja Općine Primošten sukladno zakonskim mogućnostima.



Slika 2.2-1 Ukidanje ugostiteljsko turističke zone Bajna Draga

a) Sportsko rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Ni jedna jedinica lokalne samouprave, osim Općine Tribunj, nije uputila zahtjev za utvrđivanje novih izdvojenih građevinskih područja izvan naselja. Općina Tribunj tražila je utvrđivanje ugostiteljsko turističke zone na poluotoku Zaglava i golf igrališta s turističkim kapacitetima u zapadnom dijelu Općine, na području zvanom Kamena.

Kako na području Općine Tribunj utvrđene ugostiteljsko turističke zone, izdvojene i one u naselju, u cijelosti su neizgrađene pa ne postoje pretpostavke za utvrđivanje nove zone. Stoga se na području Općine Tribunj potrebe za ugostiteljsko turističkom zonom ne mogu zadovoljiti planiranjem nove, već samo preraspodjelom postojećih zona, odnosno ukidanjem već utvrđenih površina ugostiteljsko turističke namjene kako bi se mogle utvrditi nove.

Kako razvoj turističke djelatnosti treba uskladiti s trendovima koji su u ovom trenutku prisutni u toj djelatnosti, Prostornim planom treba osigurati prostore za razvoj srodnih djelatnosti koje utječu na ukupnu turističku ponudu Županije, a možemo reći i Hrvatske. Prvenstveno se to odnosi na dopunu u sportsko rekreacijskim sadržajima kojima se obogaćuje ukupna turistička ponuda. Kako se Planom želi stvoriti preduvjete za navedeno, ali pri tome biti i što realniji, Planom se predlaže utvrđivanje uvjeta za razvoj navedenih djelatnosti samo za projekte koji su već dijelom provjereni.

Stoga se Planom određuje sportsko rekreacijska zona na području Općine Tribunj, ukupne površine 180 ha, izvan zone 100 m od obale, za smještaj golf igrališta i različitih pratećih (nedostajućih) sportskih sadržaja (konjički, streljački, streličarski, lovački, kriket i drugi sportovi). Sukladno mogućnostima koje predviđa Zakon o prostornom uređenju (članak 49.), uz obvezni smještaj golf igrališta u okviru ovih sportskih igrališta (zone) planira se, uz zgrade za smještaj pratećih sadržaja uz otvorena sportska igrališta kao što su klupske kuće, razna spremišta i prostore za smještaj potrebne infrastrukture, i smještaj turističkih sadržaja na način da ukupna izgrađenost zgradama u zoni koja ne prelazi 4% i da se prateći sadržaji mogu graditi tek po realizaciji osnovnog sadržaja - golf igrališta. Ukupni smještajni kapaciteti planiraju se do 2.500 kreveta. Izgradnja turističkih kapaciteta može započeti tek po izgradnji golf igrališta.

U sportsko rekreacijskoj zoni Tribunj, s obzirom na ukupnu površinu od 180 ha, ukupna izgrađenost zgradama (površina pod objektima) iznosi cca 72.000 m². Uz prosječnu planiranu visinu izgradnje prizemlje + kat + potkrovlje odnosno $k_{is} 2,5$, ukupna bruto izgrađena površina svih zgrada iznosi 180.000 m².



Slika 2.2-2 Sportska i golf igrališta s turističkim kapacitetima na području Općine Tribunj

Uvjeti smještaja u pogledu izgrađenosti primjenjivat će se i za planirano golf igralište na Prokljanu.

b) Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Prema zahtjevu Grada Vodica, a u skladu s predstavljanim rješenjem tzv. javnog igrališta za golf - koje bi se u velikom dijelu moglo financirati sredstvima Europske unije i bitno

poboljšati turističku ponudu, te produžiti trajanje sezone u velikom dijelu Županije, planira se smještaj golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala - sjeverno od autoceste.



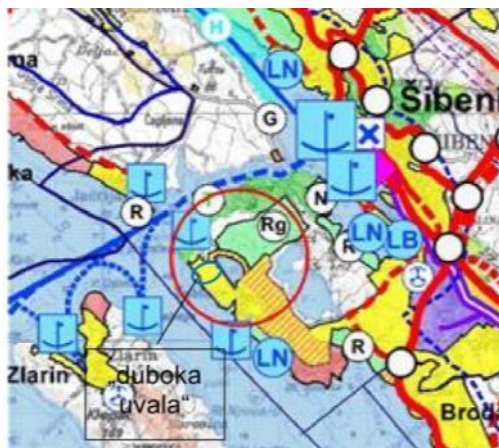
Slika 2.2-3 Područje za smještaj golf igrališta u Gradu Vodice

c) *Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta*

Nadalje, obzirom na izmjenu uvjeta smještaja za golf igrališta i druga sportska igrališta u Zakonu o prostornom uređenju (NN 153/13) izmijenjeni su uvjeti uređenja prostora, odnosno kriteriji i smjernice za golf igrališta (čl. 83a. i dr.) na načina da ukupna izgrađenost zgradama u zoni igrališta ne prelazi 4% što je znatno povećanje u odnosu na važeće Odredbe.

2.2.4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ (Grad Šibenik)

Turizam, kako za Hrvatsku tako i za Šibensko-kninsku županiju, predstavlja jednu od najznačajnijih grana gospodarstva koja je od izuzetne važnosti i za tržište rada. Potencijal za budući razvoj turizma (kao uostalom i dosadašnji) leži prvenstveno u prirodnim i prostornim datostima: blagoj sredozemnoj klimi, beskrajno dugoj obali, iznimnim i prekrasnim krajolicima, i dalmatinskim gradovima. Pojednostavljeno gledajući, turizam se prvenstveno oslanja na prostor kojeg koristi kao atrakciju (prirodni okvir, klima, različitosti ili egzotičnost, prirodne ljepote, plaže, znamenitost te socijalno-društveno okruženje) te kao fizički prostor potreban za smještaj posjetitelja - turista.



Slika 2.2-4 Područje proširenja prostora za razvoj naselja - Mala Solina

Uz manja odstupanja, prostor Šibensko - kninske županije odlikuje visoki stupanj prirodne očuvanosti i vrijednosti, i objektivne mogućnosti za kvalitetan razvoj, utemeljen na još uvijek povoljnoj strukturi osnovnih kategorija korištenja prostora i očuvanosti okoliša. Međutim sagledavajući iskustva zemalja koje su razvijenije od nas, jasno je da planirani razvoj, ukoliko se žele izbjeći pogreške, zahtijeva povećanu skrb za zaštitu okoliša i identiteta i učinkovito gospodarenje prostorom. Odluka o smjeru u kojem će se razvijati turizam ne uključuje samo vrste i načine turističke ponude, već i odluku o prostoru (lokacijama).

S obzirom na iskazani interes za izgradnjom novih turističkih sadržaja, potrebu za kompletiranjem nedostajućih sadržaja i funkcija gradske četvrti Zablaće, te pojačani interes za ovim područjem potaknut revalorizacijom prirodnih i stečenih vrijednosti u neposrednoj blizini, Planom je predloženo proširenje područja za razvoj naselja uz prostor Male Soline, isključivo u dubinu prostora, bez zauzimanja obalne crte i izvan zaštićenih prirodnih predjela.

S obzirom da je obalna crta gotovo u cijelosti izgrađena, odnosno da neizgrađena područja zauzimaju unutrašnje dijelove koji nemaju kontakta s obalom, potrebno je razmotriti mogućnost preoblikovanja Male Soline, kao i mogućnost povećanja obalne crte uvlačenjem mora u dubinu prostora. Na taj bi se način umjetno stvorila „duboka uvala“, morfologija koja je i inače prisutna na našoj obali.

Turistički kapaciteti planirani su kao integralni dio područja za razvoj naselja te se tako omogućuje uređivanje prostora na jedan novi način bez njihovog izdvajanja.

Budući da su nove planirane površine za razvoj naselja određene dijelom na području koje je bilo planirano za golf igralište, izvršena je njegova korekcija na način da je zadržana ista ukupna površina.

2.2.5. Sidrišta i marine

U načinu korištenja sidrišta pokazalo se da je potrebna revizija uvjeta smještaja na način da je potrebno omogućiti i drugačije načine sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji su okolišno prihvatljiviji. Na ovaj način bi se mogle smanjiti zauzete površine uz iste ili uvećane kapacitete.

U cilju bolje organizacije nautičkog prometa, planira se korekcija postojećeg položaja sidrišta Bilice, odnosno premješta se na novu pogodniju lokaciju na kojoj se sada sidri bez kontrole i tako nanosi šteta okolišu.

Nove lokacije nova sidrišta planiraju se na južnoj panti otočića Krbela Vela, u uvali Magarna na otoku Zlarinu, u uvali Zaražanj na otoku Zmajanu, te u uvala Vela luka na Modravama. Sva sidrišta smještavaju se na način da se izbjegavaju staništa posidonije.

Na otoku Žut u uvali Hijača, uz planirano sidrište Hijača koje se preimenuje se u Dragišina, dodaje se i sidrište Pristanišće. Temeljem praćenja korištenja postojećih sidrišta mijenja se maksimalni broj plutača sidrišta Vela i Mala Krbela, Velika Stupica i Mala Stupica na otoku Žirju. Pregled maksimalnog broja plutača u postojećim sidrištima koja su mijenjana, kao i novim sidrištima, prikazan je u slijedećoj tablici.

Tablica 2.2-4. Pregled maksimalnog broja plutača u novim i postojećim sidrištima koja su mijenjana

SIDRIŠTE	Maksimalni broj plutača	
	Postojeći broj	Dodaje se
Vela i Mala Krbela	30	0
Uvala Zaražanj (otok Zmajan)	0	20
Uvala Magarna (otok Zlarin)	0	15
Uvala Velika Stupica (o. Žirje)	20	20
Uvala Mala Stupica (o. Žirje)	10	10
Uvala Mikavica (otok Žirje)	0	25
Uvala Tratinska (otok Žirje)	22	8
Uvala Hijača Dragišina (o. Žut)	10	0
Uvala Pristanišće (o. Žut)	0	10
Istočno od uvale Golubovac (otok Žut)	0	10
Uvala Vela luka (Modrave)	0	30
Uvala Mrtovac otok (Kaprije)	0	20
Ukupno	92	168



Slika 2.2-5 Sidrište Bilice



Slika 2.2-6 Sidrište Vela Luka (Makirina)



Slika 2.2-7 Sidrište uvala Mrtovac (Kaprije) i uvala Zračanj (otok Zmanjan)



Slika 2.2-8 Sidrišta Magarna (otok Zlarin) te Vela i Mala Krbela



Slika 2.2-9 Sidrišta na otoku Žutu



Slika 2.2-10 Sidrište uvala Mikavica (otok Žirje)

Kako bi se površine akvatorija marina koje su planirane za smještaj plovila uskladile sa stvarnim obuhvatom potrebnog akvatorija koji uključuje tehnička rješenja uređaja za prihvatanje plovila koja se nalaze u podmorju (sidrenja pontona), u tom je smislu potrebno izvršiti reviziju, odnosno povećanje površine akvatorija. Ovim povećanjem površine akvatorija ne povećava se kapacitet marina u pogledu broja plovila.

Također se, radi usklađenja s drugim posebnim zakonima, pojam privez iz članka 40. i 117. zamjenjuje pojmom privez/privezište.

2.2.6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

U cilju otklanjanja zapreka razvoja postojećih dovršenih gospodarskih zona (u naselju) i potreba korisnika za restrukturiranjem postojećih sadržaja i prilagodbe tržišnim uvjetima, potrebno je istražiti mogućnost izmjene uvjeta smještaja i uređenja postojećih izgrađenih gospodarskih zona. Planom se omogućuje uređenje izgrađenih gospodarskih zona u kojima su za unaprjeđenje proizvodnih procesa nužne nove površine za gradnju, a koje zbog

prostornih ograničenja nije moguće osigurati, na način da je maksimalni koeficijent izgrađenosti izuzetno 0,6. Za to je potrebna izmjena Odredbi u članku 100.

2.2.7. Ostalo

Izmjenama i dopunama izvršit će se usklađenja s posebnim zakonima i podzakonskim aktima koji imaju utjecaja na prostorno planiranje i uređenje, a koji su izmijenjeni nakon donošenja zadnjih izmjena i dopuna Plana (2014. godina). Prvenstveno se to odnosi na usklađenje sa Zakonom o prostornom uređenju (NN 153/13) (u daljnjem tekstu ZPU), temeljem kojeg se u Planu mijenjaju Odredbe kojima su određeni:

- pojedini pojmovi u smislu Zakona te propisa i akata koji se donose na temelju Zakona i njihovo značenje:
 - značenje izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja određeno člankom 97., te definiranje javne i društvene djelatnosti u članku 74. potrebno uskladiti s člankom 3. ZPU-a (pojmovnik);
- uvjeti planiranja prostora, odnosno građevinsko područje i planiranje izvan građevinskog područja i zaštićeno obalno područje mora:
 - uvjeti određivanja građevinskih područja i izgrađenog i neizgrađenog dijela važećim je Planom određeno u točki 5., odnosno članku 97. te ga je potrebno uskladiti s ZPU-om;
 - izgradnja izvan građevinskog područja određena je člancima 42., 43. do 50. (eksploatacija mineralnih sirovina), 51. do 65a (poljoprivreda, stočarstvo i ribarstvo), 66. do 70. (šumarstvo) te ih je potrebno uskladiti s člankom 44. ZPU-a;
 - izgradnja kampova, golf igrališta i drugih sportsko-rekreacijskih igrališta na otvorenom s pratećim zgradama važećim je Planom određena unutar građevinskih područja. S obzirom na članak 44. ZPU-a, potrebna je izmjena članaka 80.;
 - zaštićeno obalno područje mora važećim je Planom bilo određeno kao obalni pojas širine 1.000 m od obalne crte koji uključuje sve otoke, te pojas mora u širini od 300 metara od obalne crte. ZPU-om je određena šira granica i zaštićeno obalno područje obuhvaća sve lokalne administrativne jedinice koje graniče s morem, a to su Općine i Gradovi Šibenik, Skradin, Vodice, Murter-Kornati, Pirovac, Tisno, Tribunj, Bilice, Primošten i Rogoznica, a dosadašnje područje određeno je kao područje ograničenja u ZOP-u. S obzirom na ovu izmjenu definicije ZOP-a potrebno je korigirati sve članke koji se odnose na ZOP: članak 12., stavak 5, članak 15., stavak 4, članak 20., stavak 1, točka 2., članak 21., stavci 3 i 4, članak 21. stavak 5, članak 33., stavak 1, članak 35., stavak 5, članak 36., stavci 1, 2, 6, 7 i 8, članak 38., stavak 3, članak 39., stavak 1, članak 40., stavci 11 i 14, članak 43., stavak 3, članak 48., stavak 1, članak 50., članak 52., stavak 3, članak 60., stavak 2, članak 61., stavak 2, članak 65a., članak 82., stavci 3 i 5, članak 83., stavak 1, članak 82., stavci 5 i 6, članak 83a., stavi 1 i 8, članak 12., stavci 2 do 6, članak 90., stavci 3 i 4, članak 91., stavci 1 i 3, članak 92., stavak 3, članak 98., stavak 10, članak 101., stavak 3, članak 117., stavci 8 i 17, članak 121., stavci 4, 8, 11, 12 i 14,

članak 139., stavak 5, članak 158., stavak 3, članak 178., stavak 1 te ih je potrebno uskladiti s člancima 45. do 49. ZPU-a;

- smjernice za izradu urbanističkih planova uređenja na izdvojenim građevinskim područjima izvan naselja za gospodarsku i javnu namjenu područnog (regionalnog) značaja:
 - mjerama provedbe člankom 173., stavak 1, važećeg Plana određena je obveza izrade Urbanističkih planova za sjedišta svih Gradova, - uskladiti s člankom 77. ZPU-a (Generalni urbanistički plan donosi se obvezno za građevinsko područje naselja i izdvojeno građevinsko područje izvan naselja središnjeg naselja velikog grada).

Nadalje, temeljem zahtjeva za izradu Prostornog plana (prijedlozi, podaci, planske smjernice, propisani dokumenti i drugi akti) s kojima javnopravna tijela prema posebnom propisu sudjeluju u izradi prostornog plana ili koji se prema tim propisima koriste u postupku izrade plana, važeći Plan je potrebno nadopuniti/uskladiti u slijedećem:

- dopunjen je popis Zakona i propisa iz područja pomorstva, prometa i infrastrukture, zaštite od požara, građenja i turizma;
- dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstva zaštite okoliša i prirode, Uprave za zaštitu prirode (KLASA: 612-07/14-57/273, URBROJ: 517-07-2-2-14-2 od 31. listopada 2014., te dopuna KLASA:612-07/14-57/273, URBROJ: 517-07-2-2-15-7 od 10. veljače 2015.) - dopuna Odredbi za provođenje, članka 83a, 117. i 141.;
- dopunjene su mjere zaštite kulturne baštine prema zahtjevu Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku - dopuna Odredbi za provođenje, članak 150. i Prilog II;
- dopunjene su planske smjernice za gospodarenje i korištenje vodama, te zaštitu voda i prema zahtjevu Hrvatskih voda, Vodnogospodarski odjel za slivove Južnoga Jadrana - dopuna Odredbi za provođenje, članka 37., stavak 3, članka 39., stavak 1, članka 123., stavak 2 i članka 162., stavak 3.;
- korigiran je popis objekata od važnosti za obranu prema zahtjevu Ministarstva obrane, Uprave za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Službe za graditeljstvo i zaštitu okoliša - dopuna Odredbi za provođenje, članak 18., te je brisana zona posebne namjene Atlagića most jer je iskazana kao neperspektivna (Grafički prikaz 1. Korištenje i namjena prostora);
- ispravljeni su nazivi i oznake postojećih željezničkih pruga sukladno Odluci o razvrstavanju željezničkih pruga (NN 03/14) sukladno zahtjevu HŽ Infrastruktura - dopuna Odredbi za provođenje, članka 24. i članka 116., stavak 4, te grafičkog dijela Plana (1.0. Korištenje i namjena prostora i 2.0. Infrastrukturni sustavi - 2.1. Promet).

S obzirom da je na Županijskoj Skupštini usvojen Regionalni program uređenja i upravljanja morskim plažama na području Šibensko - kninske županije izvršene su izmjene Odredbi za

provođenje u članku 82. kako bi se u gradskim i općinskim planovima prostornog uređenja omogućilo tematiziranje plaža sukladno usvojenom Programu.

U postupku prikupljanja zahtjeva za izradu Prostornog plana (prijedlozi, podaci, planske smjernice, propisani dokumenti i drugi akti) sudjelovale su i jedinice lokalne samouprave sa svojim zahtjevima:

- predloženim planskim rješenjem kojim se određuju lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada ovih ID PP ŠKŽ zadovoljeni su zahtjevi Grada Drniša, Grada Knina, Grada Šibenika, Općine Pirovac, Općine Primošten i Općine Rogoznica kojima se traži da se ove lokacije ne planiraju na području njihovih jedinica lokalne samouprave - dopuna članka 156.;
- predloženim planskim rješenjem kojim se omogućuje realizacija jednog ciljeva izrade ovih ID PP ŠKŽ, a odnosi se na višak iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova, te građevinski otpad zadovoljeni su zahtjevi Grada Drniša, Grada Knina, Grada Šibenika, Općine Pirovac i Općine Rogoznica kojima se traži mogućnost planiranja lokacija na lokalnoj razini - dopuna članka 154.;
- predloženo plansko rješenje kojim su usvojeni zahtjevi javno pravnih tijela omogućuje realizaciju zahtjeva Grada Knina - dopuna članka 18., a zahtjev koji se odnosi na višak iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova sadržan je u dopuni članka 154.;
- zahtjev Općine Pirovac da se briše ugostiteljsko turistička zona Platine u skladu je s usvojenom koncepcijom razvoja u prostoru PP ŠKŽ te u Nacrtu prijedloga Plana područje Općine Pirovac nije predloženo njeno ukidanje;
- zahtjev Općine Primošten kojim se traži da se briše izdvojena ugostiteljsko turistička zona Bajna Draga, s obzirom da se radi o nepristupačnoj obali, te nemogućnosti realizacije prometnica, se prihvaća - izmjena članka 40., grafičkog prikaza 1. Korištenje i namjena površina;
- zahtjev Općine Rogoznica kojim se traži mogućnost da se detaljna lokacija i uvjeti smještaja ribarske luke utvrde na lokalnoj razini već su sadržani u važećem Planu. Naime PPŽ je samo načelno odredio lokaciju ribarske luke na području Općine Rogoznica (u članku 117., stavak 3 i simbolom u grafičkom dijelu) te odredio da se detaljni smještaj i uvjeti smještaja određuju u PPUO Rogoznica;
- zahtjev Općine Tribunj koji se odnosi na utvrđivanje nove turističke i sportsko-rekreacijske zone na jugozapadnom dijelu Općine Tribunj - na poluotoku Zaglava i zapadno od uvale Sovlja - Kamena jedan je od ciljeva izrade ovih Izmjena i dopuna PP ŠKŽ te su u Nacrtu prijedloga ID PP ŠKŽ sadržana planska rješenja. Zahtjev koji se odnosi na prenamjenu sportske luke u luku otvorenu za javni promet sadržan je u važećem Planu u članku 117., stavak 20;
- zahtjev Općine Bilice za utvrđivanje priveza u ugostiteljsko turističkoj zoni Lučeva Punta prihvaća se i mijenjaju se Odredbe za provođenje u članku 40., stavak 9.

U tijeku izrade nacrtu Plana pristigli su i zahtjevi fizičkih i pravnih osoba koji nisu razmatrani jer nisu verificirani od jedinica lokalne samouprave na čijem se području nalaze te se upućuju da svoje prijedloge, primjedbe i zahtjeve dostave u proceduri javne rasprave o prijedlogu ID PP ŠKŽ.

2.3. Varijantna rješenja

Izmjenama i dopunama (VI) PP ŠKŽ nisu predviđena varijantna rješenja.

2.4. Odnos ID (VI.) PP ŠKŽ s drugim odgovarajućim planovima i programima

U nastavku je dan pregled odnosa ID (VI.) PP ŠKŽ s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima:

A) državne razine (Tablica 2.4-1):

- 1) Strategija prostornog uređenja Republike Hrvatske (1997., Izmjene i dopune NN 76/13) i Program prostornog uređenja RH (1999., Izmjene i dopune NN 84/13)
- 2) Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti RH (NN 143/08, Nacrt izmjena i dopuna)
- 3) Strategija gospodarenja otpadom u RH (NN 130/05) i Plan gospodarenja otpadom u RH za razdoblje 2007.-2015. (NN 85/07, 126/10 i 31/11)
- 4) Strategija prometnog razvitka Republike Hrvatske (NN 139/99)
- 5) Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine
- 6) Strategija regionalnog razvoja Republike Hrvatske 2011.-2013.
- 7) Strategija upravljanja vodama
- 8) Plan upravljanja vodnim područjima, Dodatak II. Analiza značajki Jadranskog vodnog područja
- 9) Nacionalna šumarska politika i strategija
- 10) Strategija poljoprivrede i ribarstva RH (NN 89/02)
- 11) Strategija zaštite, očuvanja i održivog gospodarskog korištenja kulturne baštine RH za razdoblje 2011.-2015.
- 12) Plan zaštite i poboljšanja kakvoće zraka u RH za razdoblje od 2008 - 2011.

B) regionalne razine (Tablica 2.4-2):

- 1) Razvojna strategija ŠKŽ za razdoblje od 2011. do 2013
- 2) Plan gospodarenja otpadom ŠKŽ za razdoblje 2007.-2015. (2007.)
- 3) Regionalni program uređenja i upravljanja morskim plažama na području ŠKŽ (2014.)

C) prostornim planovima područja posebnih obilježja (Tablica 2.4-3):

- 1) Prostorni plan Nacionalnog parka Krka
- 2) Prostorni plan Nacionalnog parka Kornati
- 3) Prostorni plan Parka prirode Velebit
- 4) Prostorni plan Parka prirode Vransko jezero.

Odnos ID (VI.) PP ŠKŽ s prostornim planovima županija s kojima ŠKŽ graniči (Zadarska i Splitsko-dalmatinska županija) nije zasebno sagledan, budući da teme koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ prostorno ne interferiraju s teritorijem navedenih županija.

Tablica 2.4-1 Odnos ciljeva ID (VI.) PP ŠKŽ s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima na državnoj razini

NAZIV DOKUMENTA	CILJEVI STRATEGIJE / PROGRAMA / PLANA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
1) Strategija i program prostornog uređenja RH	1. Osnažiti prostorno razvojnu strukturu Države, 2. Povećati vrijednost i kvalitetu prostora i okoliša, 3. Racionalno koristiti i zaštititi nacionalna dobra, 4. Uvažiti zajednička obilježja i osobitosti područja, 5. Razvijati infrastrukturne sustave na cijelom području Države, 6. Osigurati učinkovitost sustava prostornog uređenja, 7. Usmjeriti prostorno-razvojne prioritete prvenstveno na poboljšanje učinkovitosti u okvirima već izgrađenog i korištenog prostora te na stvaranje uvjeta za nove programe radi pokretanja gospodarskih aktivnosti i poboljšanja kvalitete života na svim, osobito depopulacijskim područjima	2.2.1. 2.2.2.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ su u skladu s ciljem 3. Strategije u slijedećim segmentima: - u cilju racionalnog korištenja prostora za navedenu namjenu predložene lokacije koje se već koriste ili su planirane za sličnu ili srodnu namjenu Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u direktnoj vezi s ciljevima Strategije. Integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijet će ostvarenju 2. cilja Strategije.
2) Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti RH	Važeća Strategija: 1. Očuvati sveukupnu biološku, krajobraznu i geološku raznolikost kao temeljnu vrijednost i potencijal za daljnji razvitak Republike Hrvatske 2. Ispuniti sve obveze koje proizlaze iz procesa pridruživanja Europskoj uniji i usklađivanja zakonodavstva s relevantnim direktivama i uredbama EU (Direktivom o staništima, Direktivom o pticama, CITES uredbama) 3. Ispuniti obveze koje proizlaze iz međunarodnih ugovora na području zaštite prirode, biološke sigurnosti, pristupa informacijama i dr. 4. Osigurati integralnu zaštitu prirode kroz suradnju s drugim sektorima 5. Utvrditi i ocijeniti stanje biološke, krajobrazne i geološke raznolikosti, uspostaviti informacijski sustav zaštite prirode s bazom podataka povezanom u informacijski sustav države 6. Poticati unaprjeđivanje institucionalnih i izvaninstitucionalnih načina obrazovanja o biološkoj raznolikosti i sudjelovanje javnosti u postupcima odlučivanja 7. Razvijati mehanizme provedbe propisa kroz jačanje zakonodavnih i institucionalnih kapaciteta, obrazovanjem, razvojem znanstvenih resursa, obavješćivanjem, razvojem mehanizama financiranja.	2.2.1. 2.2.4. 2.2.5. 2.2.7.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ su u skladu s ciljem 4. važeće Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.1. - smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada izvan područja zaštićenih prirodnih vrijednosti i planom predloženih za zaštitu prirodnih vrijednosti te njihovih kontaktnih područja (iz članka 139.) - obavljanje djelatnosti obrade i oporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru 2.2.4. - proširenje prostora za razvoj naselja-Mala Solina planiran je isključivo u dubinu prostora, bez zauzimanja obalne crte i izvan zaštićenih prirodnih predjela 2.2.5. - revizija uvjeta smještaja sidrišta izvršena je uz primjenu mogućnosti drugačijeg načina sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji je okolišno prihvatljiviji 2.2.7. - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a, 117 i 141 Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi s ciljevima Strategije.
3) Strategija održivog razvitka RH	1. Uvažiti nacionalne osobitosti, 2. Promicati gospodarstvo temeljeno na blagostanju, razvojnim promjenama, natjecateljskom duhu i s društvenom odgovornošću, gospodarstvo koje osigurava visoki standard života te punu i visokokvalitetnu zaposlenost, 3. Promicati demokratsko, socijalno uključivo, kohezivno, zdravo, sigurno i pravedno društvo koje poštuje temeljna prava i kulturnu raznolikost te koje stvara jednake mogućnosti i bori se protiv diskriminacije u svim oblicima, 4. Zaštititi kapacitet Zemlje da održi život u svojoj raznolikosti, poštovati ograničenja koja postoje pri korištenju prirodnih dobara i osiguravati visoku razinu zaštite i poboljšanja kakvoće okoliša, sprječavati i smanjivati zagađivanje okoliša i promicati održivu proizvodnju i potrošnju kako gospodarski rast ne bi nužno značio i degradaciju okoliša, 5. Znanstvenim i stručnim spoznajama razvijati sustav zaštite zdravlja ljudi, uključujući sanaciju postojećih opterećenja okoliša, 6. Jačati uspostavu demokratskih institucija u regiji i svijetu te braniti njihovu stabilnost, polazeći od univerzalnog prava na mir, sigurnost i slobodu, 7. Aktivno promicati održivi razvoj u regiji i svijetu	2.2.1. 2.2.2. 2.2.4. 2.2.5. 2.2.7.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ su u skladu s ciljem 4. Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.1. i 2.2.2. - u cilju racionalnog korištenja prostora za navedenu namjenu predložene lokacije koje se već koriste ili su planirane za sličnu ili srodnu namjenu 2.2.1. - obavljanje djelatnosti obrade i oporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru 2.2.4. - proširenje prostora za razvoj naselja-Mala Solina planiran je isključivo u dubinu prostora, bez zauzimanja obalne crte i izvan zaštićenih prirodnih predjela 2.2.5. - revizija uvjeta smještaja sidrišta izvršena je uz primjenu mogućnosti drugačijeg načina sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji je okolišno prihvatljiviji 2.2.7. - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a, 117 i 141 Integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijet će ostvarenju 4. cilja Strategije.

NAZIV DOKUMENTA	CILJEVI STRATEGIJE / PROGRAMA / PLANA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
4) Strategija i plan gospodarenja otpadom u RH za razdoblje 2007.-2015.	1. Uspostava cjelovitog sustava gospodarenja otpadom (GO) 2. Sanacija i zatvaranje postojećih odlagališta 3. Sanacija »crnih točaka«, lokacija u okolišu visoko opterećenih otpadom 4. Razvoj i uspostava regionalnih i županijskih centara za gospodarenje otpadom, s predobradom otpada prije konačnog zbrinjavanja ili odlaganja 5. Uspostava potpune informatizacije sustava gospodarenja otpadom	2.2.1.	Prijedlog lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada u skladu je s ciljem 1. Strategije. Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom gospodarenja otpadom, odnosno Strategijom.
5) Strategija prometnog razvitka RH	1. Postići primjereno vrednovanje prednosti geoprometnog položaja Hrvatske kroz europsku mrežu glavnih prometnih koridora 2. Kvalitetno međusobno prometno povezati hrvatske regije, posebice obalnog i kontinentalnog područja, uz povezivanje na EU prometne pravce 3. Razvojem prometne infrastrukture i prometnih djelatnosti pospješiti uključivanje hrvatskoga gospodarstva u međunarodnu podjelu rada i osigurati dinamičniji gospodarski razvitak 4. Razvojnim infrastrukturnim programima stvoriti konkretne mogućnosti za izravno ulaganje stranoga kapitala, kao i za kreditnu potporu međunarodnih financijskih institucija 5. Razvijati integralni prijevoz kao suvremeni oblik prijevoza, primjeren zaštiti okoliša 6. Restrukturirati velika poduzeća u državnom vlasništvu i primijeniti tržišna mjerila u njihovu poslovanju 7. Urediti odnose u upravljanju, izgradnji i korištenju objekata prometne infrastrukture, posebice onih koja imaju status javnog dobra ili su na javnom dobru	2.2.5.	Navedeni cilj ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu je s ciljem 7. Strategije u slijedećim segmentima: - u cilju bolje organizacije nautičkog prometa, planira se korekcija postojećeg položaja sidrišta Bilice, odnosno premješta se na novu pogodniju lokaciju na kojoj se sada sidri bez kontrole i tako nanosi šteta okolišu. Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom prometa, odnosno Strategijom.
6) Strategija razvoja turizma Republike Hrvatske do 2020. godine	Glavni cilj razvoja hrvatskog turizma do 2020. godine je povećanje njegove atraktivnosti i konkurentnosti, što će rezultirati ulaskom u vodećih 20 turističkih destinacija u svijetu po kriteriju konkurentnosti. Istodobno, ostali strateški ciljevi turističkog razvoja do 2020. godine su: 1. Poboljšavanje strukture i kvalitete smještaja 2. Novo zapošljavanje 3. Investicije 4. Povećanje turističke potrošnje	2.2.3. 2.2.4.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu su s ciljevima Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.3. - sportsko rekreacijska zona na području Općine Tribunj - javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala 2.2.4. - iskazani interes za izgradnjom novih turističkih sadržaja na Planom predloženom proširenju područja za razvoj naselja Zablaće uz prostor Male Soline Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom turizma, odnosno Strategijom.
7) Strategija upravljanja vodama	1. Osiguranje dovoljnih količina kvalitetne pitke vode za vodoopskrbu stanovništva, 2. Osiguranje potrebnih količina vode odgovarajuće kakvoće za različite gospodarske namjene, 3. Zaštita ljudi i materijalnih dobara od poplava i drugih vidova štetnog djelovanja voda, 4. Zaštita i unapređenje ekološkog stanja voda i o vodi ovisnih ekosustava	2.2.1. 2.2.7.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu su s ciljevima Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.1. - smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada izvan zona sanitarne zaštite 2.2.7. - dopunu planskih smjernica za gospodarenje i korištenje vodama, te zaštitu voda
8) Plan upravljanja vodnim područjima Dodatak II. Analiza značajki Jadranskog vodnog područja	1. Postizanje najmanje dobrog ekološkog i kemijskog stanja za sva vodna tijela površinskih voda, 2. Postizanje najmanje dobrog ekološkog i kemijskog stanja za sva vodna tijela podzemnih voda, 3. Ispunjenje dodatnih standarda kakvoće za sva zaštićena područja 4. Provođenje mjera za kontrolu/smanjenje ispuštanja onečišćenja	2.2.1. 2.2.7.	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu su s ciljevima Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.1. - smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada izvan zona sanitarne zaštite 2.2.7. - dopunu planskih smjernica za gospodarenje i korištenje vodama, te zaštitu voda
9) Nacionalna šumarska politika i strategija	1. Sačuvati i promicati stabilnost staništa, zdravstveno stanje šuma i produktivni kapacitet sastojina 2. Uvođenje 4E (ekološke, ergonomske, ekonomske, energetske) tehnologije u šumarstvo 3. Poboljšanje sustava gospodarenja krškim područjem 4. Uključivanje miniranih šumskih područja u redovito gospodarenje 5. Korištenje biomase za energiju	-	Ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom šumarstva, odnosno Strategijom, no integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijet će ostvarenju 1. cilja Strategije.

NAZIV DOKUMENTA	CILJEVI STRATEGIJE / PROGRAMA / PLANA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
10) Strategija poljoprivrede i ribarstva RH (NN 89/02)	1. Podizanje razine konkurentnosti poljoprivredno-prehrambenog i ribarskog sektora razini EU kako bi se smanjile razlike u negativnim pokazateljima proizvodnje u sektoru u odnosu na EU 2. Zaštita zdravlja ljudi, životinja i bilja, te zaštita interesa potrošača 3. Poboljšanje uvjeta života na ruralnom prostoru 4. Održivi razvoj šumarstva, lovstva i drvne industrije 5. Održivi razvoj vodnog gospodarstva	-	Ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom poljoprivrede, odnosno Strategijom, no integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijet će ostvarenju 3. i 4. cilja Strategije.
11) Strategija zaštite, očuvanja i održivog gospodarskog korištenja kulturne baštine RH za razdoblje 2011.-2015.	1. Povećati efikasnost i uspješnost politike zaštite i očuvanja kulturne baštine radi njezina održivog korištenja 2. Povećati prihode i druge koristi od održivog korištenja kulturne baštine 3. Podizati svijest pojedinaca i zajednice o važnosti kulturne baštine i održivom korištenju kulturne baštine	2.2.7.	Navedeni ciljev ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu je s 1. ciljem Strategije u slijedećim segmentima: - dopunjene su mjere zaštite kulturne baštine prema zahtjevu Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku - dopuna Odredbi za provođenje
12) Plan zaštite i poboljšanja kakvoće zraka u RH za razdoblje od 2008.-2011.	1. Postupno smanjenje onečišćenja zraka s ciljem zaštite zdravlja ljudi, okoliša i materijalnih dobara 2. Smanjenje emisije onečišćujućih tvari s ciljem ispunjenja obveza prema međunarodnim konvencijama i protokolima (regionalna onečišćenja, zaštita ozonskog sloja i ublaženje klimatskih promjena 3. Promicanje politike održivog razvoja, integracijom ciljeva politike zaštite zraka u sektorske strategije i planove, posebice glede pitanja smanjenja emisije stakleničkih plinova i Kyotskog protokola 4. Ubrzanje prijenosa pravne stečevine i pozitivne prakse EU iz područja zaštite zraka 5. Nadogradnja i osnaživanje institucionalnih i organizacijskih kapaciteta za provedbu postavljenih ciljeva, posebice na lokalnoj razini 6. Kontinuirano unaprjeđivanje sustava za praćenje i izvješćivanje o emisijama i kakvoći zraka, posebice u pogledu osiguranja i kontrole kvalitete podataka 7. Unaprjeđenje sustava za informiranje javnosti i dostupnosti informacija o pitanjima zaštite zraka i kakvoći zraka 8. Poticanje znanstveno-istraživačkih programa, posebice iz područja klimatskih promjena 9. Unaprjeđenje aktivnosti i suradnje na međunarodnom planu, posebice u prijenosu tehnologija	-	Ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi s ciljevima Strategije, no integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ može pridonijeti ostvarenju 1.-3. cilja Strategije.

Tablica 2.4-2 Odnos ID (VI.) PP ŠKŽ s drugim odgovarajućim strategijama, planovima i programima na regionalnoj razini

NAZIV DOKUMENTA	CILJEVI STRATEGIJE / PROGAMA / PLANA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
1) Razvojna strategija Šibensko-kninske županije za razdoblje od 2011. do 2013.	1. Konkurentno gospodarstvo bazirano na stranim i domaćim ulaganjima u turizam i prateće usluge, tradicionalnoj poljoprivredi i industriji temeljenoj na inovacijama i naprednim tehnologijama u gospodarstvu 2. Brži razvoj potpomognutih područja 3. Razvoj komunalne i javne infrastrukture za uravnotežen gospodarski razvoj i očuvanje i zaštita okoliša radi podizanja kvalitete života 4. Razvoj kompetentnih i zapošljivih ljudskih resursa i jačanje socijalne uključenosti	2.2.1. 2.2.2. 2.2.3. 2.2.4. 2.2.5. 2.2.7.	Cilj 2.2.3. i 2.2.4. pridonosi ostvarenju 1. cilja Strategije. Ostali navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ pridonose ostvarenju zaštite okoliša, odnosno cilju 3. Strategije u slijedećim segmentima: 2.2.1. i 2.2.2. - u cilju racionalnog korištenja prostora za navedenu namjenu predložene lokacije koje se već koriste ili su planirane za sličnu ili srodnu namjenu 2.2.1. - smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada izvan zona sanitarne zaštite 2.2.3. - obavljanje djelatnosti obrade i oporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru 2.2.5. - revizija uvjeta smještaja sidrišta izvršena je uz primjenu mogućnosti drugačijeg načina sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji je okolišno prihvatljiviji 2.2.7. - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a, 117 i 141 - dopuna planskih smjernica za gospodarenje i korištenje vodama, te zaštitu voda Integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijet će ostvarenju 3. cilja Strategije.
2) Plan gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007.-2015. (2007.)	1. uspostava cjelovitog sustava gospodarenja otpadom, 2. sanacija i zatvaranje postojećih odlagališta, 3. sanacija «crnih točaka», lokacija u okolišu visoko opterećenih otpadom, 4. razvoj i uspostava Regionalnog (županijskog) centra za gospodarenje otpadom «Bikarac», s predobradom otpada prije konačnog zbrinjavanja ili odlaganja, 5. uspostava potpune informatizacije sustava gospodarenja otpadom.	2.2.1.	Prijedlog lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada u skladu je s ciljem 1. Plana. Ostali ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi sa sektorom gospodarenja otpadom, odnosno -planom.
3) Regionalni program uređenja i upravljanja morskim plažama na području Šibensko - kninske županije (2014.)	Rezultati istraživanja navedeni u Regionalnom programu uređenja i upravljanja morskim plažama na području Šibensko-Kninske županije: 1. identificirane su plaže na području Šibensko-kninske županije 2. strategijom diferencijacije ponuđene su određene teme 3. izrađeni su kriteriji za razvrstavanje plaža po temama 4. dan je model upravljanja plažama.	2.2.7.	S obzirom da je na Županijskoj Skupštini usvojen Regionalni program uređenja i upravljanja morskim plažama na području Šibensko - kninske županije izvršene su izmjene Odredbi za provođenje u članku 82. kako bi se u Gradskim i Općinskim planovima prostornog uređenja omogućilo tematiziranje plaža sukladno usvojenom Programu.

Tablica 2.4-3 Odnos ID (VI.) PP ŠKŽ s prostornim planovima područja posebnih obilježja

NAZIV DOKUMENTA	CILJEVI / ODNOS PLANA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
Prostorni plan Nacionalnog parka Krka	-	-	PPPPO Krka je u izradi.
Prostorni plan Nacionalnog parka Kornati	Osnovni ciljevi upravljanja i korištenja ovog prostora jesu: - održavanje prirodnog stanja i antropogenih krajobraznih obilježja prostora, - očuvanje životnih zajednica te pojedinih biljnih i životinjskih vrsta kako bi se osigurala ekološka stabilnost i raznolikost, - isključivanje djelatnosti koje mogu štetiti području, - omogućavanje posjećivanja u mjeri koja neće oštetiti vrijednosti prostora nacionalnog parka. Tim ciljevima treba pridodati i zadovoljavanje potreba lokalnog stanovništva, pod specifičnim uvjetima ograničenog korištenja prirodnih resursa, dopuštajući njihovo iskorištavanje u mjeri koja ne ugrožava ukupne vrijednosti i značajke područja. U Nacionalnom parku Kornati nije opravdano planirati, niti ima uvjeta za lociranje smještajnih kapaciteta.	- smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada izvan područja zaštićenih prirodnih vrijednosti i planom predloženih za zaštitu prirodnih vrijednosti te njihovih kontaktnih područja (iz članka 139.) - obavljanje djelatnosti obrade i uporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru - revizija uvjeta smještaja sidrišta izvršena je uz primjenu mogućnosti drugačijeg načina sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji je okolišno prihvatljiviji - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a, 117 i 141	Navedeni ciljevi PP ID (VI) ŠKŽ u skladu su s ciljevima PPPPO NP Kornati.
Prostorni plan Parka prirode Velebit	-	-	PPPPO Velebit je u izradi.
Prostorni plan Parka prirode Vransko jezero	Ciljevi su: - zaštititi izvornost biljnog i životinjskog svijeta te hidrografske i pejzažne vrijednosti Parka - približiti Park stanovništvu kroz edukaciju o neophodnosti zaštite prirode - izdizanje Parka u znanstveno-edukacijsku, turistički i rekreacijski atraktivnu zonu, čije će prirodne vrijednosti postati fokusom interesa šire javnosti - iznalaženje i definiranje mjera i odnosa između adekvatne zaštite prostora i načina njegovog korištenja - provođenje aktivnih mjera zaštite akvatorija jezera i za jezero značajnih kanala kao posebno osjetljivog kompleksa - osmišljavanje kvalitetnijeg i unosnijeg korištenja prostora na temelju održivog razvoja	- smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada izvan područja zaštićenih prirodnih vrijednosti i planom predloženih za zaštitu prirodnih vrijednosti te njihovih kontaktnih područja (iz članka 139.) - obavljanje djelatnosti obrade i uporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a	Navedeni ciljevi PP ID (VI) ŠKŽ u skladu su s PPPPO PP Vransko jezero.

2.5. Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma

U nastavku je dan tablični pregled analize odnosa ciljeva ID (VI.) PP ŠKŽ i ciljeva zaštite okoliša uspostavljenih po zaključivanju slijedećih međunarodnih ugovora i sporazuma:

- 1) Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime (Rio de Janeiro 1992.)
- 2) Kyoto protokol uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime
- 3) Konvencija o biološkoj raznolikosti (Rio de Janeiro, 1992.)
 - U okviru ove Konvencije poptisan je i Protokol o biološkoj sigurnosti (Kartagenski protokol) (NN-MU 07/02)
- 4) Konvencija o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa (Bernska konvencija) (Bern, 1979, stupila na snagu 1982)
- 5) Konvencija o zaštiti migratornih vrsta divljih životinja (Bonnska konvencija) (Bonn, 1979, stupila na snagu 1985). U okviru ove Konvencije potpisani su sporazumi:
 - Sporazum o zaštiti kitova (Cetacea) u Crnom moru, Sredozemnom moru i susjednom Atlanskom području (ACCOBAMS) (NN-MU 06/00)
 - Sporazum o zaštiti europskih populacija šišmiša (EUROBATS) (NN-MU 06/00)
 - Sporazum o zaštiti afričko-euroazijskih migratornih ptica močvarica (AEWA) (NN-MU 06/00)
- 6) Konvencija o močvarama (Ramsarska konvencija, 1971)
- 7) Konvencija o europskim krajobrazima (Firenca 2000.).

Tablica 2.5-1 Ciljevi zaštite okoliša uspostavljeni po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma koji se odnose na ID (VI.) PP ŠKŽ

KONVENCIJA/PROTOKOL/ SPORAZUM	CILJEVI PROTOKOLA/ KONVENCIJE/SPORAZUMA	CILJEVI ID (VI.) PP ŠKŽ	KOMENTAR
Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime (Rio de Janeiro 1992.). Objavljena je u NN-MU 01/92, stupila je na snagu u odnosu na Republiku Hrvatsku 7. srpnja 1996.	Temeljni cilj Konvencije je „...postići stabilizaciju koncentracija stakleničkih plinova u atmosferi na razinu koja će spriječiti opasno antropogeno djelovanje na klimatski sustav. Ta razina treba se ostvariti u vremenskom okviru dovoljno dugom da omogući ekosustavu da se prilagodi na klimatske promjene da se ne ugrozi proizvodnja hrane te da se omogući nastavak ekonomskog razvoja na održiv način“.	-	Ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ tematski nisu u vezi s ciljevima ovih sporazuma, no integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ može pridonijeti njihovom ostvarenju.
Kyoto protokol uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime. RH je ratificirala Protokol 1999. Zakonom o potvrđivanju Kyotskog protokola uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime NN-MU 5/07.	Cilj Kyoto Protokola je smanjenje emisije stakleničkih plinova u industrijaliziranim zemljama za oko 5,2 posto u odnosu na razine iz 1990-ih godina u razdoblju od 2008. do 2012. godine.		
Konvencija o biološkoj raznolikosti (Rio de Janeiro, 1992.). RH je potvrdila Konvenciju 1996. godine. Objavljena je u NN - MU br. 6/06. U okviru ove Konvencije poptisan je i Protokol o biološkoj sigurnosti (Kartagenski protokol) (NN-MU 07/02).	Osnovni ciljevi Konvencije su osigurati: očuvanje sveukupne biološke raznolikosti, održivo korištenje prirodnih dobara, na dobrobit sadašnjih i budućih naraštaja, integriranje mjera zaštite i održivog korištenja prirode u sve relevantne sektore.	- smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada izvan područja zaštićenih prirodnih vrijednosti i planom predloženih za zaštitu prirodnih vrijednosti te njihovih kontaktnih područja (iz članka 139.) - obavljanje djelatnosti obrade i oporabe opasnog otpada moguće je isključivo u zatvorenom prostoru - proširenje prostora za razvoj naselja-Mala Solina planiran je isključivo u dubinu prostora, bez zauzimanja obalne crte i izvan zaštićenih prirodnih predjela - revizija uvjeta smještaja sidrišta izvršena je uz primjenu mogućnosti drugačijeg načina sidrenja (umjesto samo na jednu plutaču, na dvije ili slično) koji je okolišno prihvatljiviji - dopunjene su mjere zaštite prirode prema zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode - dopuna Odredbi za provođenje, članaka 83a, 117 i 141	Navedeni ciljevi ID (VI.) PP ŠKŽ u skladu su s ciljevima Konvencije o biološkoj raznolikosti, Konvencije o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa, Konvencije o zaštiti migratornih vrsta divljih životinja i Konvencije o močvarama.
Konvencija o zaštiti europskih divljih vrsta i prirodnih staništa (Bernska konvencija) (Bern, 1979, stupila na snagu 1982). Zakon o potvrđivanju Konvencije donešen u travnju 2000 (NN 66/2000).	Glavni ciljevi Konvencije su osigurati očuvanje i zaštitu divljih biljnih i životinjskih vrsta i njihovih prirodnih staništa (navedenih u dodacima I. i II Konvencije), povećanje suradnje između ugovornih stranaka, kao i regulirati eksploataciju tih vrsta (uključujući i migratorne vrste) navedene u Dodatku 3. U tu svrhu Konvencija nameće zakonske obveze ugovornim strankama, zaštititi više od 500 divljih biljnih vrsta i više od 1000 divljih životinjskih vrsta.		
Konvencija o zaštiti migratornih vrsta divljih životinja (Bonnska konvencija) (Bonn, 1979, stupila na snagu 1985). Zakon o potvrđivanju Konvencije donešen u svibnju 2000 (NN - MU 67 2000). U okviru ove Konvencije potpisani su sporazumi: - Sporazum o zaštiti kitova (Cetacea) u Crnom moru, Sredozemnom moru i susjednom Atlanskom području (ACCOBAMS) (NN-MU 06/00) - Sporazum o zaštiti europskih populacija šišmiša (EUROBATS) (NN-MU 06/00) - Sporazum o zaštiti afričko-euroazijskih migratornih ptica močvarica (AEWA) (NN-MU 06/00)	Cilj Konvencije je očuvanje migratornih vrsta divljih životinja u čitavom području njihova rasprostranjenja. Konvencija predstavlja okvir unutar kojeg države članice mogu poduzimati mjere zaštite i očuvanja migratornih vrsta i njihovih staništa na globalnoj razini.		
Konvencija o močvarama (Ramsarska konvencija, 1971). Hrvatska je, na vlastiti zahtjev, postala punopravna članica Konvencije u lipnju 1991. Odredbe Konvencije implementirane su u Nacionalnoj strategiji i akcijskom planu zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti (NN 143/2008).	Misija ove konvencije je „očuvanje i mudro korištenje svih vlažnih staništa kroz aktivnosti na lokalnoj, regionalnoj i državnoj razini ,putem međunarodne suradnje, kao doprinos postizanju održivoga razvoja diljem svijeta“.		
Konvencija o europskim krajobrazima (Firenca 2000.). Objavljena je u NN - MU 12/02., stupila je na snagu u odnosu na Republiku Hrvatsku 1. ožujka 2004., a taj je datum objavljen u NN-MU 11/04. Zakon o potvrđivanju Konvencije donesen je u rujnu 2002. godine (NN - MU 12/2002).	Konvencija ima za ciljeve promicanje zaštite krajobraza, upravljanje i planiranje te organiziranje europske suradnje o pitanjima krajobraza. Opće mjere (čl. 5.) podrazumijevaju slijedeće obaveze stranki potpisnica: a) da će krajobraze zakonom priznati kao bitnu sastavnicu čovjekovog okruženja, izraz raznolikosti zajedničke kulturne i prirodne baštine, te temelj identiteta područja b) da će uspostaviti i provoditi krajobrazne politike koje imaju za cilj zaštitu krajobraza, upravljanje i planiranje, (donošenjem posebnih mjera određenih člankom 6.) c) da će uspostaviti postupke sudjelovanja javnosti, lokalnih i regionalnih vlasti te drugih strana koje su zainteresirane za određivanje i provedbu krajobraznih politika d) da će ugraditi krajobraz u svoje politike regionalnog i urbanističkog planiranja te u svoje politike u vezi s kulturom, zaštitom okoliša, poljoprivredom, socijalnom i gospodarskom politikom, kao i u sve druge politike koje bi mogle izravno ili neizravno utjecati na krajobraz	-	Većinu mjera koje propisuje Konvencija o EU krajobrazima nije moguće staviti u relaciju s ciljevima ID (VI.) PP ŠKŽ, no integracija Strateškom studijom predloženih mjera u ID (VI.) PP ŠKŽ može pridonijeti ostvarenju mjere d).

3. Podaci o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

3.1. Tlo i poljoprivredno zemljište

Postojeće stanje

Način korištenja zemljišta

Za analizu stanja tla nekog prostora potrebno je poznavati način korištenja zemljišta na tom prostoru. Prema PP ŠKŽ na području Županije postoji 178.886 ha poljoprivrednog zemljišta, 85.603 ha šuma i šumskog zemljišta te 32.080 ha neplodog zemljišta. U istom tom prostornom planu navodi se da je površina šuma i šumskog zemljišta 143.553 ha. Odmah je uočljiv nesrazmjer podataka o korištenju zemljišta u Županiji, osobito kada se radi o površini šuma i šumskog zemljišta. Ti se podaci odnose na 2000. godinu, odnosno vrijeme izrade Prostornog plana.

Zbog nesrazmjera podataka i njihove starosti, za procjenu stanja korištenja zemljišta u ŠKŽ bolje je uzeti podatke CORINE Land Cover RH, 2012. (Tablica 3.2-1, Poglavlje 3.4. Šume i šumarstvo). Prema tim podacima najzastupljenija kategorija zemljišta na području Županije je degradirano šumsko zemljište s 97.027 ha što čini 32,41 % kopnene površine Županije. Druga po zastupljenosti je kategorija travnjaci sa 74.215 ha što čini 24,79 % kopnene površine Županije. Te dvije kategorije zajedno obuhvaćaju 57,2 % površine Županije. Površina tih dviju kategorija je manjim dijelom posljedica djelovanja čovjeka, a većim dijelom posljedica pojave velikog broja požara otvorenih prostora kroz dugi niz godina. Ujedno, tako velika površina ove dvije kategorije ukazuje na to da su prirodni resursi Županije tim procesima značajno smanjeni jer se taj cijeli prostor koristi vrlo ekstenzivno. Prema CORINE podacima na području Županije postoji još 78.046 ha (26,07 %) poljoprivrednih površina, 39.368 ha (13,15 %) šuma, te 10.718 ha (3,58 %) ostalih površina kao što su izgrađena područja, vode i močvare.

Zbog načina kartiranja prema CORINE metodologiji prema kojoj je najmanja površina kartiranja 25 ha, a najmanja širina poligona koji se kartiraju 100 m, ovdje opisana struktura površina na razini Županije nije precizna. Kombinacijom podataka iz CORINE baze podataka, PP ŠKŽ, ARKOD-a, podataka o šumama Hrvatskih šuma, te dopunama na temelju interpretacije DOF-a, moguće je procijeniti stvarnu strukturu površina na prostoru ŠKŽ koje prikazuje Tablica 3.1-1.

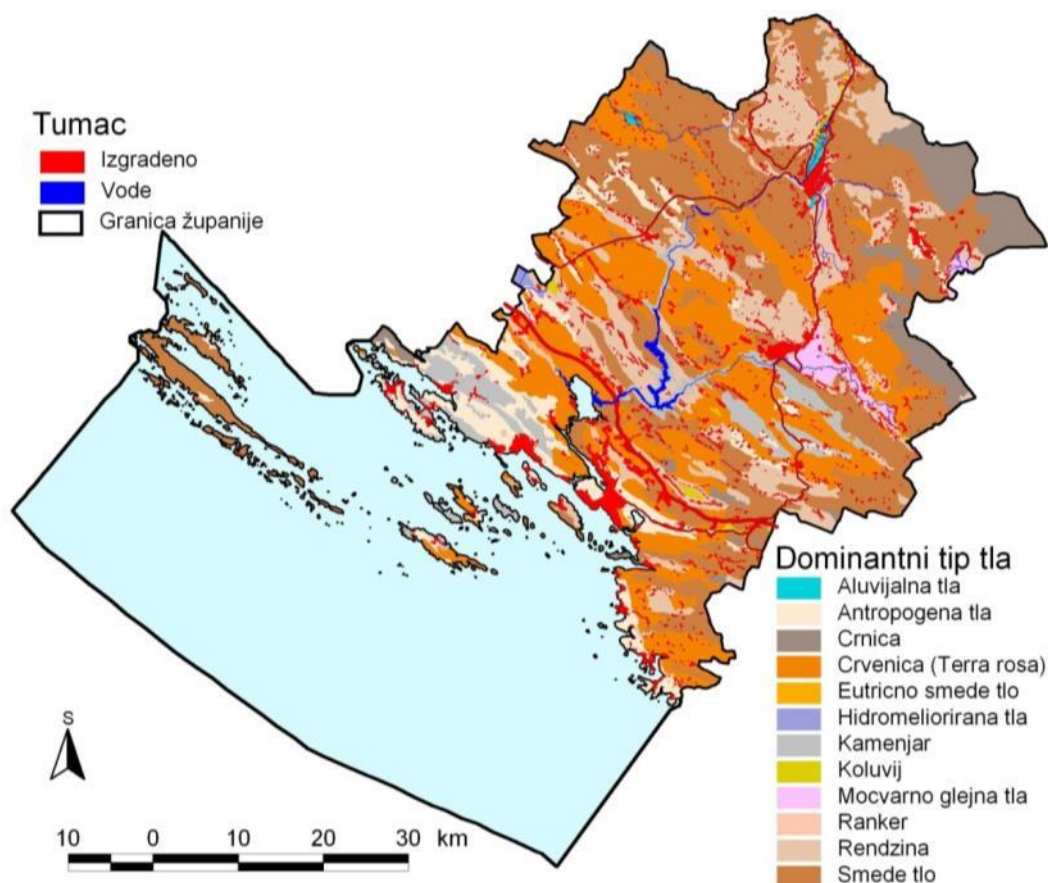
Tablica 3.1-1 Struktura korištenja zemljišta u ŠKŽ

Kategorije korištenja zemljišta	površina (ha)	%
poljoprivreda - obradive površine	46.785	15,63
šume i šumsko zemljište	52.367	17,49
izgrađeno i vode	17.091	5,71
ostalo	183.130	61,17
UKUPNO	299.373	100,00

Prema podacima iz prethodne tablice vidljivo je da je najzastupljenija kategorija na prostoru Županije „ostalo“ u kojoj su sadržani: travnjaci, kamenjari, neplodno te uži infrastrukturni linijski objekti kao što su lokalne i županijske ceste, i sl. Druga po zastupljenosti je kategorija šuma i šumskog zemljišta, a treća poljoprivredne površine. Ako se uzme u obzir da se u kategoriji ostalo nalaze travnjaci koji se dijelom koriste za ispašu stoke, te da je na području ŠKŽ 2012. godine bilo oko 11.000 uvjetnih grla (UG) stoke (goveda, konja, magaraca, ovaca i koza) koja se može uzgajati na pašnjacima (izvor: Agencija za plaćanje, HPA i DZS), za pretpostaviti je da se u stočarskoj proizvodnji koristi još oko 22.000 ha (uz koeficijent 0,5 UG/ha³) iz kategorije „ostalo“. Temeljem toga može se pretpostaviti da se u poljoprivrednoj proizvodnji na prostoru ŠKŽ koristi oko 68.787 ha zemljišta ili 22,98 % kopnene površine Županije.

Tipovi tala

Prema pedološkoj karti RH (MZOPUG, 1998.) na području ŠKŽ javlja se 18 tipova tala razvrstanih u 20-ak pedo-kartografskih jedinica (Slika 3.1-1).



Slika 3.1-1 Pedološka karta ŠKŽ (izrez iz pedološke karte RH); Izvor: MZOPUG (1998.)

³ Pravilnik o izravnim plaćanjima u poljoprivredi, potporama za očuvanje izvornih i zaštićenih pasmina domaćih životinja, potporama za ekološku i integriranu poljoprivrednu proizvodnju i potporama za područja s težim uvjetima gospodarenja u poljoprivredi (NN 12/11, 54/11, 81/11, 129/11, 148/11)

Prevladavajući tipovi tala na području ŠKŽ su:

- **smeđe tlo** (na vapnencu, dolomitu, vapnencu i dolomitu te u manjoj mjeri podzolasto),
- **crvenica** (tipična i lesivirana, uglavnom plitka do srednje duboka),
- **rendzina** (tipična i lesivirana na vapnenci, dolomitu, vapnencu i dolomitu, na trošini vapnenca, na laporu te sporadično na proluviju),
- **crnica** (vapnenačko dolomitna, plitka do srednje duboka),
- **antropogena i rigolana tla** (uglavnom na kršu),
- **kamenjar**,
- **lesivirano tlo** (na vapnencu i dolomitu te na laporu),
- **koluvij**,
- **sirozem** (silikatno karbonatni i na laporu).

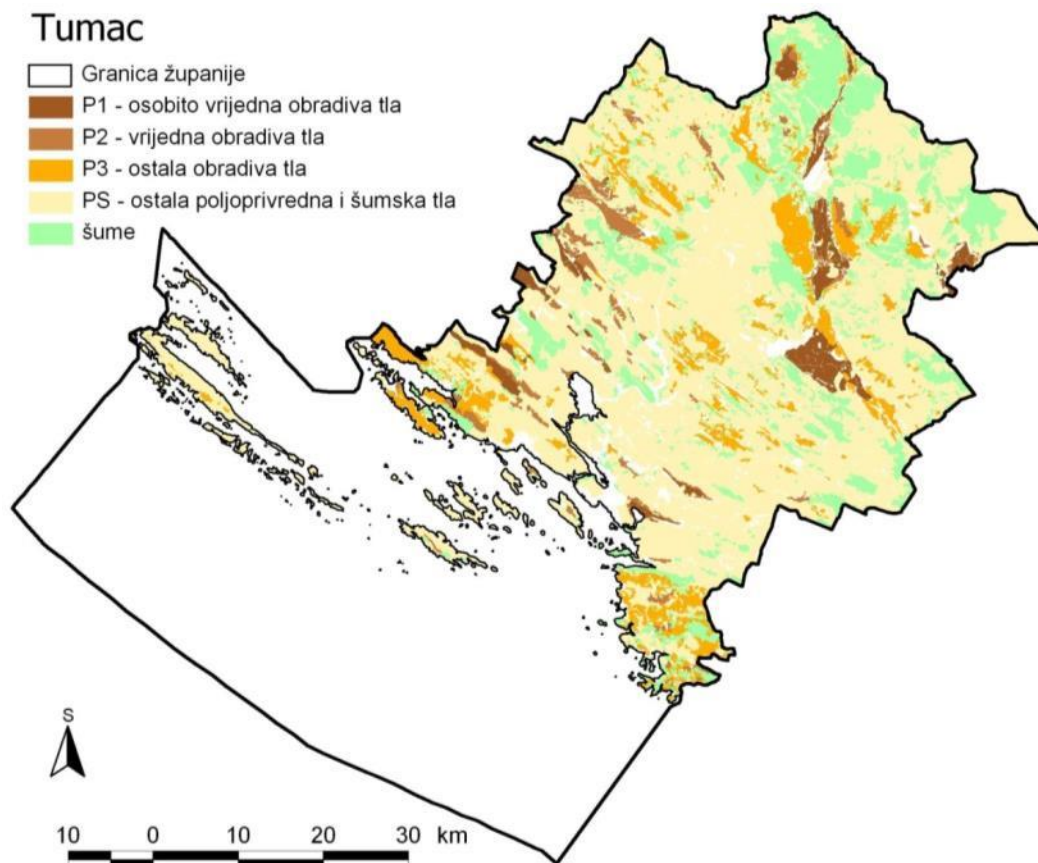
Navedeni tipovi tala zauzimaju 97,4 % površine Županije pri čemu prva četiri tipa tla zauzimaju 77,1 % površine. Ostali tipovi tala (eutrično smeđe tlo, močvarno glejna tla (djelomično hidromeliorirana), kambična tla, pseudoglej, aluvijalno tlo, hidromeliorirana tla, kiselo smeđe tlo i ranker) zauzimaju ukupno 2,6 % površine Županije i javljaju se samo kao prateća tla i inkluzije u pedo-kartografskim jedinicama.

U šumama i na šumskom zemljištu su najzastupljenija: smeđa tla na vapnencu, plitka crvenica, vapnenačko-dolomitna crnica, rendzine na dolomitu i vapnencu te kamenjari. Ova tla na području šuma i šumskog zemljišta zauzimaju 90,6 % površine.

U obalnom području Županije i na otocima javljaju se kamenjari i antropogena tla te smeđe tlo i crvenica. U kopnenom dijelu Županije prevladavaju smeđe tlo i crvenica, a u višim položajima (osobito na sjeveru) crnica i rendzine. Aluvijalno tlo, močvarno glejno tlo, hidromeliorirana tla, koluvij i lesivirano tlo javljaju se uglavnom u krškim poljima i predstavljaju vrednija tla za poljoprivrednu proizvodnju. Za poljoprivrednu proizvodnju na kršu i izvan kraških polja javljaju se najčešće skeleteoidna i skeletna tla koja trpe od suše te su za proizvodnju nesigurna.

Na obradivim površinama najzastupljenija su smeđa tla, rendzine, hidromeliorirana tla i crvenice. Ti tipovi tala zauzimaju 60,6 % površine obradivog zemljišta u Županiji. Prema zastupljenosti su još značajna eutrična smeđa tla, crnice, močvarna glejna tla, ranker te antropogena tla. Ovi tipovi, zajedno s prethodno navedenima, zauzimaju ukupno 86,6 % obradivih površina na prostoru Županije.

Procijenjeno je da obradivih površina u ŠKŽ ima 46.785 ha (Tablica 3.1-1). Pri tome je poljoprivredno zemljište u PP ŠKŽ podijeljeno u nekoliko klasa pogodnosti za poljoprivrednu proizvodnju - osobito vrijedno obradivo (P1) i vrijedno obradivo (P2) poljoprivredno zemljište, te ostalo poljoprivredno zemljište (P3), (Slika 3.1-2). U klasi osobito vrijednog (P1) se nalazi 10.065 ha (21,5 %) obradivog poljoprivrednog zemljišta, u klasi vrijednog (P2) 9.202 ha (19,7 %) obradivog poljoprivrednog zemljišta, a u klasi ostalog poljoprivrednog zemljišta (P3) 27.511 ha (58,8 %). Ostalo poljoprivredno zemljište (travnjaci i pašnjaci) nalaze se na klasi pogodnosti PŠ (ostala poljoprivredna i šumska zemljišta).



Slika 3.1-2 Klase pogodnosti tala poljoprivrednih površina, Izvor: PP ŠKŽ

Erozija tla

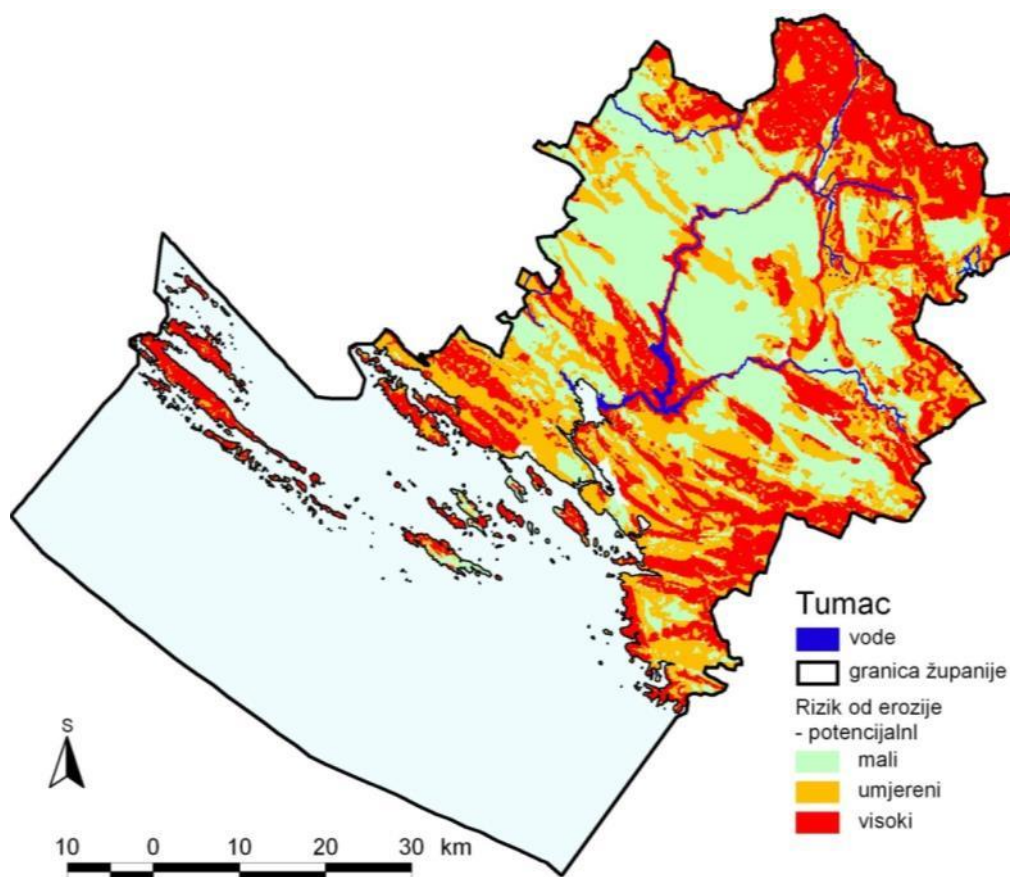
Cijeli prostor ŠKŽ izložen je učestalim požarima na otvorenim prostorima. Posljedica toga je često uklanjanje biljnog pokrova čime se stvaraju uvjeti za eroziju tla vodom i/ili vjetrom. Podaci o eroziji tla na prostoru Županije ne postoje osim u malom broju znanstvenih istraživanja. Za procjenu rizika od erozije korištena je disertacija *Procjena rizika erozije tla vodom metodom kartiranja u Hrvatskoj* (Husnjak, 2000.). Prema toj disertaciji izrađene su karte potencijalnog rizika od erozije vodom (Slika 3.1-3) i stvarnog rizika od erozije vodom (Slika 3.1-4). Rizik od erozije prema tim podacima se dijeli na niski, umjereni i visoki. Podaci o površinama pojedine klase rizika prikazuje Tablica 3.1-2. Prema tim podacima vidljivo je da su površine klase potencijalnog rizika od erozije podjednako zastupljene. Stvarni rizik od erozije se procjenjuje na temelju potencijalnog rizika od erozije i trajnog pokrova zemljišta koje značajno umanjuje rizik od erozije. Temeljem toga, prema podacima koje prikazuje Tablica 3.1-2, vidljivo je da se površina visokog rizika od erozije značajno smanjila, dok su se površine niskog i umjerenog rizika od erozije povećale, pri čemu se površina niskog rizika od erozije povećala značajno.

Prostorni raspored potencijalnog i stvarnog rizika od erozije prikazuju Slika 3.1-3 i Slika 3.1-4. Odmah je uočljivo da je visoki potencijalni rizik od erozije prevladava u sjevernim i jugozapadnim, gorskim područjima Županije te na dijelu otoka i priobalja. Umjereni potencijalni rizik od erozije prevladava u priobalnom području Županije, a niski potencijalni

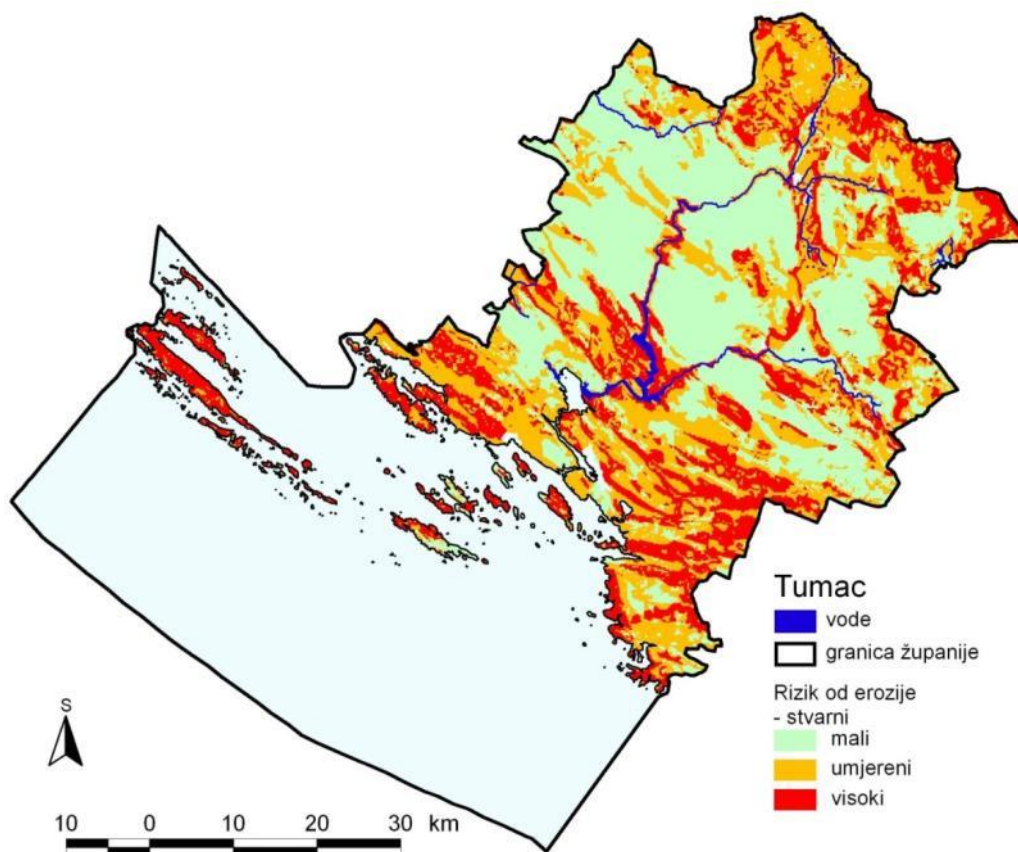
rizik od erozije u središnjem kontinentalnom području. Što se tiče stvarnog rizika od erozije, visoki rizik se pojavljuje u područjima gdje je prevladavajući visok potencijalni rizik. Umjereni stvarni rizik se širi u tim područjima na račun površina s visokim rizikom, dok se niski stvarni rizik širi na površine umjerenog potencijalnog rizika.

Tablica 3.1-2 Površina i zastupljenost klasa potencijalnog i stvarnog rizika od erozije tla vodom na području ŠKŽ (Izvor: Procjena rizika erozije tla vodom metodom kartiranja u Hrvatskoj (Husnjak, 2000.))

Klase rizika od erozije	Potencijalni rizik		Stvarni rizik		Razlika (stvarni - potenc.)	
	Pov. (ha)	Pov. (%)	Pov. (ha)	Pov. (%)	Pov. (ha)	Pov. (%)
niski	96.474	33,0	116.479	39,8	20.005	6,8
umjereni	94.917	32,4	105.660	36,1	10.743	3,7
visoki	101.343	34,6	70.594	24,1	-30.748	-10,5
ukupno	292.734	100	292.733	100		



Slika 3.1-3 Karta potencijalnog rizika od erozije tla vodom na području ŠKŽ
Izvor: Procjena rizika erozije tla vodom metodom kartiranja u Hrvatskoj (Husnjak, 2000.)



Slika 3.1-4 Karta stvarnog rizika od erozije tla vodom na području ŠKŽ

Izvor: Procjena rizika erozije tla vodom metodom kartiranja u Hrvatskoj (Husnjak, 2000.)

Stanje tla

Na području RH ne postoji sustavno praćenje onečišćenja tla, iako je pri AZO-u izrađen informacijski sustav za tlo (HIST) te Priručnik za trajno motrenje tala Hrvatske (2006.). Podataka o onečišćenju tala na području ŠKŽ nema niti u Izvješćima o stanju okoliša RH (2007., 2009. i 2014.), niti u sporadičnim studijama i znanstvenim radovima na tu temu. Jedini podatak koji se može naći je podatak onečišćenju tla opasnim otpadom iz industrijskih postrojenja (DIV Knin i TEF Šibenik) i to na temu sanacije tih područja. U Izvješću o stanju okoliša RH 2005. - 2008. navedeno je da je u tom razdoblju na području ŠKŽ zabilježeno sedam potencijalno onečišćenih lokacija i jedna potvrđena onečišćena lokacija bez navođenja njihovih lokacija (poglavlje 5.1.2 Stanje onečišćenosti tla štetnim tvarima). Osim toga, u Izvješću o stanju okoliša (2014.) navedeno je da je u razdoblju 2008. - 2012. DUZS primio jednu dojavu o incidentu onečišćenja tla na području ŠKŽ (poglavlje 5.1.2 - Prijetnje i opterećenja na tlo i zemljište Republike Hrvatske).

Osim industrijskim i akcidentnim onečišćenjima, odlaganje otpada može biti također uzrok onečišćenja tla, osobito ako se radi o neregistriranim i ilegalnim odlagalištima.

Indirektno se o onečišćenju tla može zaključiti na temelju onečišćenja voda jer na ovom krškom području štetne tvari iz voda vrlo lagano i brzo dospijevaju u tlo. To je detaljnije obrađeno u poglavlju o vodama.

Poljoprivreda

Usprkos vrlo povoljnim uvjetima poljoprivredne proizvodnje, s posebnim akcentom na njenu specifičnost u funkciji turizma, u ukupnom društvenom proizvodu Županije poljoprivredna proizvodnja učestvuje do 5%. Manje od 1% svih zaposlenih u Županiji zaposleno je u poljoprivredi, uključujući ribarstvo i šumarstvo.

U svojoj raznolikosti, različitoj klimi, konfiguraciji i kvaliteti poljoprivrednih površina, poljoprivreda ima velike mogućnosti za rast jer potražnja za kvalitetnim poljoprivredno-prehrambenim proizvodima (pršut, ekstra djevičansko maslinovo ulje, vino, ekološka poljoprivredna proizvodnja ...) raste, kako na domaćem, tako i na stranom tržištu.

Od ukupne količine poljoprivrednog zemljišta u ŠKŽ (186.333 ha), obrađuje se 52.142 ha. Kao livade i pašnjaci koristi se 87.987 ha, a ne koristi se 46.205 ha poljoprivrednog zemljišta. Od poljoprivredne proizvodnje najznačajnija proizvodnja je proizvodnja maslina, grožđa i proizvodnja hrane potrebne u stočarstvu.

Na području ŠKŽ, 2012. godine bilo je 2.082 farmi na kojima se uzgajalo 12.616 uvjetnih grla (Tablica 3.1-3). Na temelju tih podataka uočljiva je usitnjenost stočarske proizvodnje u ŠKŽ koja je općenito manja od prosjeka RH. Najviše se uzgajaju ovce i koze.

Tablica 3.1-3 Stočarska proizvodnja u odnosu na broj farmi u ŠKŽ 2012. godine

Veličina farme (uvjetna grla)	Broj farmi	Udio (broj farmi) u %	Ukupni broj uvjetnih grla	
			broj	Udio (%)
0 - 5	1.382	66,4	3.274,6	26,0
5 - 10	427	20,5	2.947,3	23,4
10 - 20	168	8,1	2.257,3	17,9
> 20	105	5,0	4.137,1	32,8
UKUPNO ŠKŽ	2.082	100,0	12.616,4	100,0

Poljoprivrednom proizvodnjom se u ŠKŽ 2014. godine bavilo 6.687 proizvođača u različitim organizacijskim formama (Tablica 3.1-4). Najzastupljenija su obiteljska gospodarstva koja čine 98 % svih subjekata koji se bave poljoprivredom u ŠKŽ.

Tablica 3.1-4 Struktura organizacija koje se u ŠKŽ bave poljoprivrednom proizvodnom (stanje 2014. godine)

Vrsta proizvođača	Broj	Udio
OPG	6.556	98,04
OBRT	41	0,61
ZADRUGA	44	0,66
TRGOVAČKO DRUŠTVO	39	0,58
OSTALI	7	0,10
Ukupno	6.687	99,90

U posljednjih nekoliko godina značajno se povećava i ekološka proizvodnja u ŠKŽ (Tablica 3.1-5), iako je to još uvijek manje od prosjeka RH.

Tablica 3.1-5 Odnos površina u ekološkoj proizvodnji (ha) u RH i ŠKŽ

Godina	Hrvatska - površine u ekološkoj proizvodnji (ha)	ŠKŽ- površine u ekološkoj proizvodnji (ha)	Udio ŠKŽ u RH (%)	Udio u poljoprivrednom zemljištu ŠKŽ
2008.	10.010,9	139,5	1,39	0,30
2009.	14.193,7	160,6	1,13	0,34
2010.	23.282,4	304,6	1,31	0,65
2011.	32.035,8	417,2	1,30	0,89
2012.	31.903,6	425,7	1,33	0,91
2013.	40.640,7	407,4	1,00	0,87

Integriranu poljoprivrednu proizvodnju u ŠKŽ 2014. godine obavljalo je samo jedno gospodarstvo na 8,8 ha.

Postojeći problemi

Najveći problemi u poljoprivrednoj proizvodnji u ŠKŽ se očituju u usitnjenosti posjeda i prakticiranje proizvodnje „za svoje potrebe“ te nedovoljno razvijena tehnologija same proizvodnje. To je najvjerojatnije posljedica nepovoljne starosne strukture obiteljskih gospodarstava Tablica 3.1-6. Kao što je vidljivo preko 50 % obiteljskih gospodarstava je starije od 65 godina.

Tablica 3.1-6 Struktura nositelja obiteljskih gospodarstava prema spolu i starosti (stanje 2014.)

Starost nositelja gospodarstva (godina)	Spol		Ukupno (broj)	Udio starosti
	M	Ž		
< 40	245	56	301	4,59
40 do 45	189	76	265	4,04
45 do 50	305	114	419	6,39
50 do 55	452	142	594	9,06
55 do 60	595	174	769	11,73
60-65	677	186	863	13,16
>= 65	2390	955	3345	51,02
UKUPNO	4853	1703	6556	
UDIO spola	74,02	25,98	100,00	

Klimatski poremećaji (u prosjeku svaka druga godina je sušna ili kišna) donose enormne štete poljoprivredi, ali i otvaraju pitanje navodnjavanja površina.

Proces prestrukturiranja, razvoja i povećanja poljoprivredne proizvodnje sporo teče, mada se mogu uočiti pomaci ka sjetvi profitabilnijih kultura, voća, povrća, ljekovitog bilja te organiziranoj eko-proizvodnji na većim površinama.

I dalje je prisutan težak plasman i prodaja roba na domaćem tržištu uz niske otkupne cijene osnovnih poljoprivrednih proizvoda izazvani su prije svega liberalizacijom tržišta i slabom kupovnom moći stanovništva. U rješavanju problematike plasmana poljoprivrednih proizvoda potrebno je povezivanje s trgovačkim društvima u području turizma što bi omogućilo plasman poljoprivrednih proizvoda i prerađevina kroz turističku ponudu.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Kako planirane izmjene i zahvati nemaju utjecaja na poljoprivredu razvoj bez provedbe istih u poljoprivrednoj proizvodnji ne bi imao drugačiji tijek.

Kako je jedan dio planiranih zahvata na području srednjeg i velikog stvarnog rizika od erozije, i kako se prilikom projektiranja treba tehnološkim postupcima umanjiti eventualni negativni utjecaj planiranih zahvata na tlo, neprovođenjem Plana na većini tih lokaliteta ne bi došlo do značajnijih promjena.

3.2. Šume i šumarstvo

Postojeće stanje

Na području ŠKŽ se nalazi 136.394,00 ha šuma i šumskog zemljišta, tj. 45,56 % površine Županije (CORINE Land Cover RH, 2012). Pribrojimo li tome dio površina koje su okarakterizirane kao poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije, možemo zaključiti da je polovica Županije prekrivena šumama i njenim degradacijskim oblicima. Međutim, degradacijski oblici čine veći dio obrasle površine, tako da kategorija šume zauzima samo 13 % površine Županije (Tablica 3.2-1).

Tablica 3.2-1 Kategorije korištenja zemljišta na kopnenom dijelu teritorija ŠKŽ prema Corine Land Cover RH, 2012.

Kategorije korištenja zemljišta	površina (ha)	%
Šume	39.368	13.,15
Degradirana šumska područja	97.027	32.,41
Poljoprivredne površine s značajnim udjelom prirodne vegetacije	28.620	9.,56
Poljoprivredno zemljište	49.426	16.,51
Travnjaci	74.215	24.,79
Izgrađeno, vode i močvare	10.718	3.,58
Ukupno	299.373	100.,00

Šume i šumska zemljišta Županije prostiru se na području primorskog krša koje je zbog deforestacijske djelatnosti čovjeka kroz stoljeća, i uz nepovoljne klimatske prilike, ostalo bez prvobitne šumske vegetacije. Tako su nastale prostrane dalmatinske kamenjare i degradirane šikare i makije. Zbog ovih razloga, šumarstvo ne igra bitnu ulogu za gospodarstvo Županije. Međutim, šume i šumsko zemljište, ma kako degradirane bile, značajne su zbog općekorisnih funkcija šuma koje su mnogostruko veće od njene ekonomske vrijednosti.

Od prvobitnih šuma ostale su sačuvane, zbog teške pristupačnosti, šume bukve i crnog bora na Dinari i bukove šume na Svilaji. Na otoku Krapnju sačuvana je autohtona šuma alepskog bora.

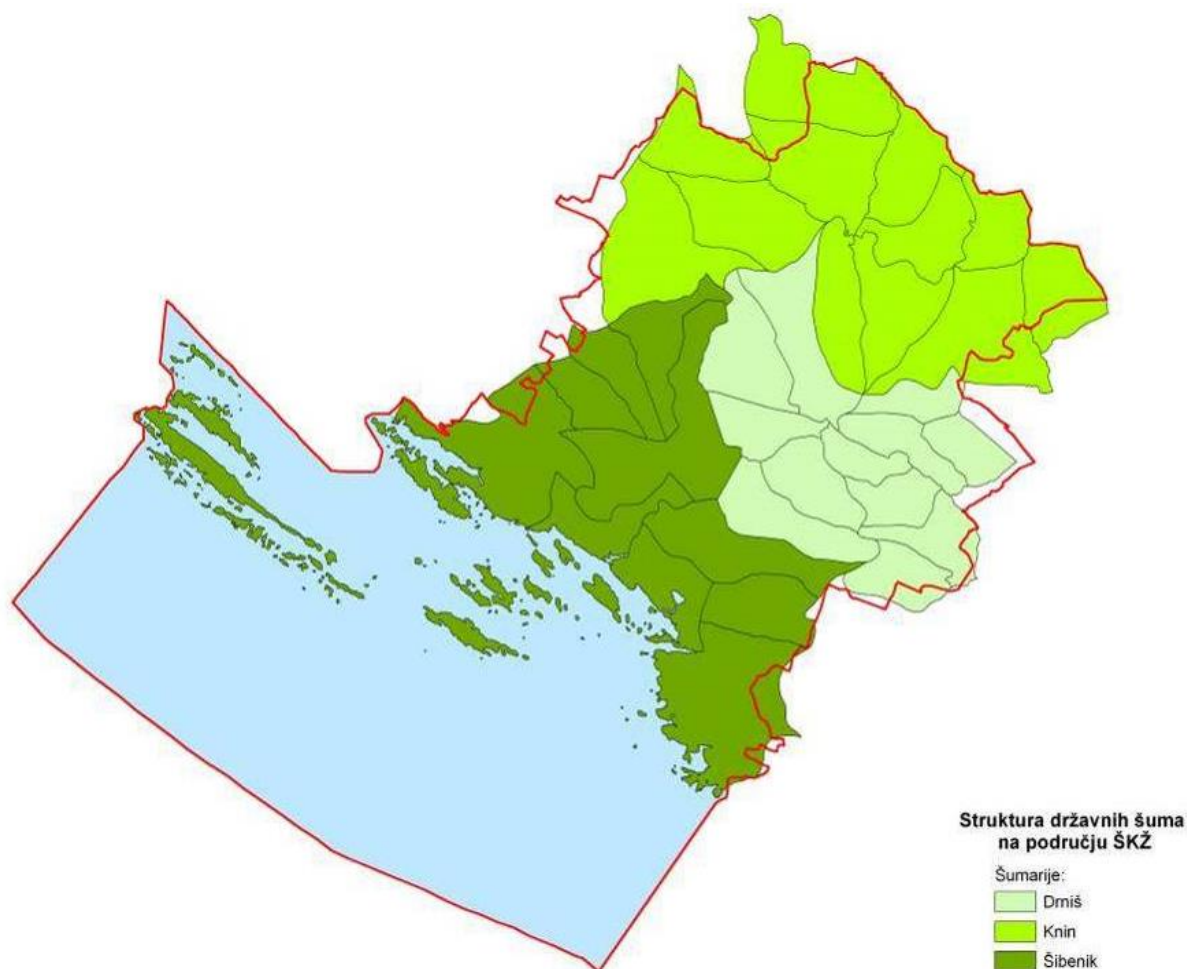
Prema Šumsko-gospodarskoj osnovi područja Republike Hrvatske (2006.-.2015.), šuma i šumskog zemljišta na području ŠKŽ ima 162.952 ha (Tablica 3.2-2).

Tablica 3.2-2. Površina šuma i šumskog zemljišta u državnom i privatnom vlasništvu prema ŠGO (2006.-2015.)

Vlasnik (namjena šume)	Površina šuma i šumskog zemljišta (ha)				
	Obraslo	Neobraslo		Neplodno	UKUPNO
		Proizvodno	Neproizvodno		
Državne šume - HŠ					
- gospodarske	117.316	20.137	5.927	1.160	144.539
- zaštitne	4.947	152		20	5.120
- posebne namjene		16			16
Ukupno	122.263	20.305	5.927	1.180	149.675
Državne šume - ostali					
- posebne namjene	7.527	1.959			9.486
Ukupno	7.527	1.959			9.486
Privatne šume					
- gospodarske	3.791				3.791
Ukupno	3.791				3.791
Ukupno Županija					
- gospodarske	121.107	2.013	5.927	1.160	148.330
- zaštitne	4.947	152		20	5.120
- posebne namjene	7.527	1.975			9.502
Ukupno	133.581	22.263	5.927	1.180	162.952

Državnim šumama upravljaju Hrvatske šume d.o.o., a pri gospodarenju privatnim šumama, prema zadnjim izmjenama Zakona o šumama (NN 148/13) i Zakona o savjetodavnoj službi, (NN 148/13), šumoposjednicima stručnu i savjetodavnu pomoć pružaju djelatnici Savjetodavne službe, ispostava Šibenik. Prije njih, Hrvatske šume su imale tu obavezu. Točna površina privatnih šuma na području Županije nije poznata zato što se Programi gospodarenja za šume šumoposjednika tek izrađuju na području RH, te je na području Županije trenutno izrađen jedan program za šume šumoposjednika.

Kako se granice državnih šuma (UŠP, šumarije, gospodarske jedinice) ne poklapaju sa granicom Županije (Slika 3.2-1), prostor Županije se u cijelosti nalazi na području Uprave šuma Podružnica Split, sa šumarijama Šibenik, Knin i Drniš. Područja ovih šumarija se protežu i na područja Splitsko-dalmatinske te Zadarske županije. Na području Županije se nalazi 30 gospodarskih jedinica (cijepe ili većim dijelom).



Slika 3.2-1 Gospodarske jedinice na području ŠKŽ

Prema podacima iz trenutno važećih Programa gospodarenja za spomenutih 30 GJ, na području ŠKŽ se nalazi samo 10.983,79 ha šuma u kojima je iskazana drvena masa, tj. šume koje su gospodarski iskoristive (nisu makija, šikara ili sastojine prvog dobnog). Na toj površini se nalazi 887.666 m³ drvene mase, odnosno prosječno 80,82 m³/ha drvene mase, što predstavlja još jedan pokazatelj degradiranosti šuma ovog područja.

Međutim, zbog raznih ograničenja (mali obrast, degradiranost šume, nedovoljne otvorenosti prometnicama, nepristupačan teren, Nacionalni park), etat je propisan samo na 157 ha, a glavnina radova se odnosi na uzgojne i zaštitne radove, odnosno na podizanje sastojina (pripremu staništa, popunjavanje, pošumljavanje), njegu sastojina (njega mladika, prorjeđivanje, njega pod zastorom, čišćenje koljika, itd.), sanacije požarišta, te zaštitu od biljnih bolesti, zaštitu od požara, čuvanje šuma, te izgradnju i održavanje protupožarnih prometnica.

Prema podacima iz trenutno važećih Programa gospodarenja za ovih spomenutih 30 GJ propisana je godišnja sječa (godišnji etat) od samo 236 m³ za područje cijele Županije, dok je godišnji prirast ovih šuma 2.005 m³.

Postojeći problemi

Jedan od najvećih negativnih fizičkih utjecaja su šumski požari, prije svega uz obalni pojas. Prema podacima Hrvatskih šuma, čak 43 % površine kojom upravljaju Hrvatske šume ima veliki rizik od šumskih požara (prema Pravilniku o zaštiti šuma od požara NN 13/14). Prema podacima Vatrogasne zajednice Šibensko-Kninske županije od 2004.-2013. u prosjeku je bilo godišnje 774 požara otvorenog prostora, pri čemu je prosječno godišnje izgorjelo 7.425 ha površine (od čega je 742 ha bilo šuma, tj. njenih degradiranih oblika). Mali je postotak šuma visokog uzgojnog oblika, a u šumama visokog uzgojnog oblika je veliki udio kultura crnogorice koje su još podložnije požarima, dok ostatak čine nedostupne bukove šume. Još uvijek se nedovoljno pažnje posvećuje općekorisnim funkcijama šuma, te prevenciji od požara (njega, čišćenje i prorjeđivanje šuma, izrada i održavanje protupožarnih prometnica i prosjeka). Jedan od razloga za ovo je i gospodarska kriza, kao i smanjenje financijskih mogućnosti (smanjenje izdavanja za fond OKFŠ na polovicu) zbog čega radove nije moguće planirati u većem opsegu. Tako primjerice za neke GJ otvorenost šuma prometnicama iznosi samo 1 ili 2 km/1.000 ha, a većini GJ je otvorenost ispod 10 km, što je nedovoljno za svrsishodno gospodarenje i zaštitu od požara.

Drugi iznimno važan negativni utjecaj na šume i šumarstvo, koji također indirektno onemogućuje i smanjuje mogućnosti borbe protiv požara, je miniranost Županije. Stanje miniranosti na dan 31.12.2014. (HCR, Izviješće o provedbi plana humanitarnog razminiranja i utrošenim financijskim sredstvima za 2014. godinu) iznosi preko 30 km² (tj. 3.079,96 ha). Ove površine su pretežno pod makijama i šikarama koje su izvorno to i bile ili su se razvile u zadnjih 20 godina na površinama kojima se poljoprivredno ne gospodari. Kako razminiranje ovisi o količini pribavljenih financijskih sredstava, prosječna godišnja veličina razminirane površine za ovu Županiju varira i kreće se oko 3 km², međutim 2014. godine je razminirano preko 6 km². Ovim tempom cijela Županija bi se mogla razminirati u sljedećih 5-10 godina.

Promatrajući prirast i propisani sječivi etat na razini 2006. (prema ŠGO 2006.-2015.) i 2014. (prema važećim Programima gospodarenja) uočavamo da je prirast na razini Županije pao s 3.291 m³/ha na 2.005 m³/ha, a propisani etat s 988 m³ godišnje na 236 m³. Iz ovoga je vidljiv opseg degradacije u smislu opožarenih površina i gubitka prirasta, a propisivanjem manje količine etata, bez obzira na degradiranost šuma, povećava se količina gorive mase.

Šumski ekosustavi često bivaju neposredno uništavani zbog izgradnje cesta, naselja, električnih i telefonskih vodova, vodoprivrednih objekata (primjerice hidrocentrala), te stvaranjem poljoprivrednih kultura, rudarenjem i crpljenjem nafte ili zbog izgradnje terena za rekreaciju. Osim toga, veliki problem je trajna prenamjena šumskog zemljišta nekontroliranom i nezakonitom izgradnjom kuća za odmor (vikendica), pogotovo u obalnom pojasu.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

U slučaju neprovedbe ID (VI.) PP ŠKŽ, šumama na području Županije nastavilo bi se gospodariti u skladu sa šumsko-gospodarskim planovima, ponajprije šumsko-gospodarskom osnovom područja (plan nacionalne razine) te osnovama gospodarenja gospodarskim jedinicama za šume u državnom vlasništvu i programima gospodarenja za šume šumovlasnika

/ šumoposjednika, te programima gospodarenja za šume posebne namjene, kao i godišnjim i operativnim godišnjim planovima koji su izvršne naravi.

Prema navedenim dokumentima, osnovne smjernice u vezi šuma i šumskog zemljišta podrazumijevaju očuvanje šuma kao vrijednog prirodnog resursa, ne samo zbog komercijalne vrijednosti primarnih i sporednih šumskih proizvoda, već i radi očuvanja i unapređenja općekorisnih funkcija (koje svojim koristima za društvo u cjelini višestruko nadmašuju proizvodne funkcije šuma). Osim toga, smjernice uključuju i usklađivanje interesa različitih korisnika prostora šuma i šumskog zemljišta, a naročito uz uvažavanje i reguliranje posebnosti gospodarenja šumama i šumskim zemljištem na područjima ekološke mreže RH.

U slučaju da se ID (VI.) PP ŠKŽ ne provedu, ne bi došlo do znatnih promjena u odnosu na postojeće stanje šuma i šumskog zemljišta, budući da planiranim zonama ne bi došlo do dodatnog zaposjedanja ovih površina.

3.3. Vode

Postojeće stanje

1. Podzemne vode

Podzemne vode unutar Šibensko-kninske županije pripadaju Jadranskom vodnom području za koje je karakterističan krš. Temeljne značajke krških slivova su prostrane zone prikupljanja vode u planinskim područjima vrlo bogatim oborinama i vrlo kompleksni uvjeti izviranja na kontaktima okršanih vodopropusnih karbonatnih vodonosnika i vodonepropusnih klastičnih stijena ili pod uspornim djelovanjem mora. Tečenje vode vezano je za pukotinske sustave, a odlikuje se velikim brzinama podzemnih tokova (do 30 cm/s) i pojavama jakih krških izvora velikih amplituda istjecanja.

Prema Planu upravljanja vodnim područjima za razdoblje 2013.-2015. godine, područje Županije najvećim dijelom zauzima grupirano vodno tijelo podzemne vode JKGIKCPV_09 KRKA, a manjim dijelom u području Županije su i grupirana vodna tijela JKGNKCPV_07 ZRMANJA, JKGNKCPV_08 RAVNI KOTARI i JKGIKCPV_10 CETINA. Osnovne karakteristike grupiranih vodnih tijela prikazane su u sljedećoj tablici.

Tablica 3.3-1 Osnovni podaci o grupiranim vodnim tijelima podzemnih voda na području Županije

KOD	IME GRUPIRANOG VODNOG TIJELA PODZEMNE VODE	Površina	POROZNOST	Prirodna ranjivost	Državna pripadnost grupiranog vodnog tijela podzemne vode
JKGNKCPV_07	ZRMANJA	1.536,86	Pukotinsko-kavernozna	Osrednja	HR
JKGNKCPV_08	RAVNI KOTARI	1.280,39	Pukotinsko-kavernozna, međuzrnska	Niska do osrednja, djelomice visoka na mjestima ponora i jama	HR
LKGIKCPV_09	KRKA	2.703,13	Pukotinsko-kavernozna, međuzrnska	Uglavnom niska do osrednja, na pojedinim mjestima visoka	HR/BiH
JKGIKCPV_10	CETINA	3.086,54	Pukotinsko-kavernozna	Osrednja do visoka	HR/BiH

Izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2013.-2015.

Podzemne vode na području Županije se javljaju u različitim odnosima ovisno o geološko-petrografskom sastavu podloge, te režimu i načinu protjecanja. Plitke vode nalaze se oko Tribunja i Vodica, međutim, ove su vode zbog blizine mora manje ili više bočate. U jesen i zimu mnoge podzemne vode se zbog jakog pritjecanja izdignu do nivoa zemljišta i stvaraju ogromne inundacijske ili močvarne prostore (na primjer Zablaće). Razina podzemne vode u kršu tijekom sušnog razdoblja godine dosta je niska i nalazi se duboko ispod površine terena. Prosječni godišnji dotoci za pojedino grupirano vodno tijelo i podaci o korištenju voda prikazani su u idućoj tablici.

Tablica 3.3-2 Usporedni prikaz bilance prosječnih godišnjih dotoka i korištenja voda za različite namjene (2000.-2007.) u odnosu na prosjek i kritičnu godinu

Kod	Grupirano vodno tijelo podzemne vode	Vsr god 2000- 2007 (*10 ⁶ m ³)	Vmin god 2000- 2007 (*10 ⁶ m ³)	Korištenje voda			Iskorištenost resursa (%)	
				Vodoop- (*10 ⁶ m ³) Tehno.	Tehn. vode (*10 ⁶ m ³)	Navodnj. * (*10 ⁶ m ³)	U odnosu na prosj.	U odnos u na min
JKGNKCPV_07	Zrmanja	1.325	924	21,91	0,25	0,50	1,7%	2,5%
JKGNKCPV_08	Ravni kotari	290	186	10,98	0,10	1,00	4,2%	6,5%
LKGIKCPV_09	Krka	1.630	1.047	24,38	16,01	0,50	2,5%	3,9%
JKGIKCPV_10	Cetina	1.318	962	66,19	13,31	1,50	6,1%	8,4%
JADRANSKO VODNO PODRUČJE		11.646	8.455	224,85	103,85	9,40	2,9%	4,0%

Izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2013.-2015.

* - uključeni samo otoci na kojima postoje zahvati podzemnih voda

Količinsko i kemijsko stanje podzemnih voda na području Županije procijenjeno je kao dobro. Iznimka je grupirano vodno tijelo Ravni kotari gdje postoje veliki problemi sa zaslanjenjem, odnosno povećanim koncentracijama klorida na crpilištima, stoga je za ovo podzemno tijelo procijenjeno loše stanje (Tablica 3.3-3).

Tablica 3.3-3 Procijenjeno stanje grupiranih vodnih tijela podzemnih voda na području Županije

	JKGNKCPV_07 ZRMANJA	JKGNKCPV_08 RAVNI KOTARI	JKGIKCPV_09 - KRKA	JKGIKCPV_10 - CETINA
Stanje	Procjena stanja			
Kemijsko stanje	dobro	loše	dobro	dobro
Količinsko stanje	dobro	loše	dobro	dobro
Ukupno stanje	dobro	loše	dobro	dobro

Izvor: Plan upravljanja vodnim područjima 2013.-2015.

II. Vodoopskrba i zone sanitarne zaštite

Javna vodoopskrba u Županiji organizirana je u pet vodoopskrbnih sustava unutar kojih uslugu javne vodoopskrbe pruža pet trgovačkih društava: Vodovod i odvodnja d.o.o., Šibenik; Komunalno poduzeće d.o.o., Knin; Rad d.o.o., Drniš; Komunalno društvo Biskupija d.o.o., Biskupija i Komunalno društvo Kijevo d.o.o., Kijevo. U Razvojnoj strategiji Županije za razdoblje od 2011. do 2013. navedeno je kako prosječna opskrbljenost stanovništva vodom iz javnih vodoopskrbnih sustava iznosi od 70% do 100%. Od ukupno 196 naselja, 125 naselja priključeno je na javne vodovode, a broj stanovnika priključen na vodovode je oko 91.000⁴. Dio stanovništva koji nije priključen na sustav javne vodoopskrbe opskrbljuje se iz lokalnih vodovoda, vlastitih bunara i cisterni. Problem predstavljaju znatni gubici zahvaćene vode koji u prosjeku iznose oko 50%. Prema dostupnim podacima iz Strategije (Tablica 3.3-4), u razdoblju od 2002. do 2008. godine vidljivo je povećanje godišnje potrošnje zahvaćene vode, kao i njeni gubici, iz godine u godinu. Prema podacima Državnog ureda za reviziju⁵ (2015), trgovačka društva i dalje bilježe znatne gubitke vode u vodoopskrbnom sustavu.

⁴ Zdravstvena ispravnost vode za piće na području Šibensko-kninske županije u 2006., Hrvatski časopis za javno zdravstvo, vol. 7, broj 26, 2011.

⁵ Izvješće o obavljenju provjeri izvršenja danih preporuka za posebnu reviziju ekonomska opravdanost razlika u cijeni javne vodoopskrbe (opskrbe pitkom vodom) na području Šibensko-kninske županije

Tablica 3.3-4 Zahvaćena i isporučena voda na području Županije

	2002.	2003.	2004.	2005.	2006.	2007.	2008.
Broj priključaka na javni vodovod	40.060	40.840	41.119	42.675	44.336	44.336	44.336
Količina zahvaćene vode (u tisućama m ³)	16.873	18.410	19.397	19.736	21.250	21.250	21.250
Gubici vode (u tisućama m ³)	7.952	8.707	10.206	10.366	11.360	10.636	10.075
Količina isporučene vode (u tisućama m ³)	8.966	9.798	9.357	9.525	10.078	10.115	9.908
- kućanstvima	6.036	6.675	6.257	6.304	6.690	6.720	6.741
- djelatnostima	2.930	3.113	3.100	3.221	3.388	3.395	3.167
Duljina vodovodne mreže, od toga:	2.930	3.113	3.100	3.221	3.388	3.395	3.167
- duljina glavnog dovoda (u km)	389	389	390	392	419	419	419
- duljina razvodne mreže (u km)	836	836	842	854	929	930	930

Izvor: Razvojna strategija Šibensko-kninske županije 2011.-2013.

Na području Županije postoji velik broj izvora, od kojih se za vodoopskrbu koriste Jaruga, Torak, Kovča, Jandrići, Šimića vrelo, izvor Čikole, Miljacka vrelo, Vukovića vrelo i izvor Kosovčice. Zonama sanitarne zaštite, s propisanim mjerama radi zaštite voda namijenjenih zahvaćanju vode za piće, proglašena su svega četiri izvorišta: Torak, Jaruga, Šimića Vrelo i Čikola. Za izvorišta Jaruga i Torak odluka o zaštiti izvorišta i pripadajućih zona sanitarne zaštite donesena je 1997. godine prema tada važećem Pravilniku o zaštitnim mjerama i uvjetima za određivanje zona sanitarne zaštite voda za piće (NN 22/86). Odluku o zaštiti izvorišta Šimića vrelo donio je grad Knin 2006. godine prema Pravilniku o utvrđivanju zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 55/02). Navedene odluke potrebno je uskladiti s odredbama novog Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13). Za izvorište Čikola su 2013. godine Odluku o zaštiti izvorišta rijeke Čikole zajednički donijele Šibensko-kninska i Splitsko-dalmatinska županija. Za ostala izvorišta za sada ne postoje odluke o zaštiti izvorišta.

U aktualnom Prostornom planu Šibensko-kninske županije navedeno je da se podzemne vode štite radi osiguranja potrebnih količina vode za piće. Ovim je Planom čitavo područje Županije utvrđeno kao jedinstven vodonosnik, a prioritetno vodonosno područje utvrđeno "Strategijom i Programom prostornog uređenja RH" kao rezerva podzemnih voda I. razine obuhvaća gotovo cijelo područje Županije. Unutar Prostornog plana kartografskim prikazom 2.4. *Infrastrukturni sustavi - Vodnogospodarstvo* prikazane su vodozaštitne zone koje se očitavaju i tumače kao plansko usmjeravajući podatak, a točne će se granice, sukladno posebnom propisu, odrediti odlukama o proglašenju zona sanitarne zaštite izvorišta. Tijekom 2013. godine, unutar IV. ciljanih izmjena i dopuna Prostornog plana, korigirane su granice zona sanitarne zaštite za izvorišta Čikola i Miljacka, sukladno izvršenim istraživanjima.

Prema podacima iz Izvještaja⁶ zavoda za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije za 2012. godinu, monitoring vode za piće vrši se na ukupno 10 izvorišta u sklopu javne odvodnje (Jaruga, Miljacka, Jandrići, Šimića vrelo, Kovačić, Čikola, Točak, Lopusko vrelo, Kosovčica i Vukovića vrelo). Sukladno Pravilniku o zdravstvenoj ispravnosti vode za piće (NN 47/08), na izvorištima koja su obuhvaćena ovim monitoringom nisu zabilježena prekoračenja prema fizikalno-kemijskim pokazateljima. Međutim, od ukupno 30 ostvarenih uzoraka, 18 uzoraka (60%) je bilo neispravno prema mikrobiološkim pokazateljima. Voda za piće također je analizirana od isporučitelja usluga vodoopskrbe, kao prerađena voda na mjestima potrošnje. Od ukupno 727 analiziranih uzoraka, samo 2 uzorka (0,3%) su bila zdravstveno neispravna⁷.

III. Površinske vode

III-1. Površinski vodotoci i jezera

Jadranskim vodnim područjem dominira krš koji zbog svojih karakteristika uzrokuje pomanjkanje stalnih izvora vode i površinskih tekućica na području Županije. Prema Strategiji upravljanja vodama (NN 91/08), površinske vode unutar Županije pripadaju Dalmatinskim slivovima i uglavnom imaju obilježja kišnog režima. Otoci nemaju značajnih površinskih tokova, osim povremenih bujičnih vodotoka ili rijetkih izvora obično malog kapaciteta. Najznačajniji površinski vodotoci na području Županije su rijeke Krka, Zrmanja i Cetina koje se ubrajaju u velike rijeke, veličine sliva od 1.000 do 10.000 km², a od vodotoka s manjom površinom sliva, najznačajnija je rijeka Čikola. Rijeke Krka i Čikola cijelim svojim tokom prolaze područjem Županije, dok su Zrmanja i Cetina samo manjim dijelom na području Županije. Cijelo kopneno područje Županije je Odlukom o određivanju osjetljivih područja (NN 81/10) svrstano u osjetljivo područje.

Rijeka Krka izvire u podnožju planine Dinare, tri i pol kilometra sjeveroistočno od Knina, podno Topoljskog slapa (Velikog buka ili slapa Krčić), odakle se proteže do Šibenskog zaljeva u dužini od oko 72,5 km. Dužina slatkovodnog vodotoka je 49 km, bočatog 23,5 km, a ukupni pad joj je 242 metra. Slivna površina rijeke Krke iznosi 2.657 km², a obuhvaća područje uskog pojasa vodotoka Radljevac, Butišnica, Krčić, Kosovčica i Krke do granice nacionalnog parka (sjeveroistočno od Nacionalnog parka "Krka"), te područje jugozapadno od Nacionalnog parka "Krka" - od zaseoka Žurić koji je sjeverno do Skradina, do ušća u more, uključujući i Prokljansko jezero.

Rijeka Čikola obuhvaća slivno područje od oko 840 km² i najveća je pritoka rijeke Krke. Izvire kod sela Čavoglave u Dalmatinskoj zagori, a u Krku se ulijeva iznad Skradinskog buka. Dužina toka iznosi 46 km. Na svome putu protječe preko Petrovog polja - do Drniša kao nizinska rijeka protječe krškim poljem, dok iza Drniša počinje kanjonski dio toka usječen u vapnenačku podlogu visine od 150 do 170 m.

Sliv rijeke Zrmanje obuhvaća područje od 1.379 km². Rijeka Zrmanja izvire podno planine Poštak u južnom dijelu Like, a ulijeva se u Novigradsko more, 12 km od Obrovca. Glavnina

⁶ Monitoring izvorišta vode za piće u Šibensko-kninskoj županiji u 2012. godini

⁷ Monitoring vode za piće u Šibensko-kninskoj županiji u 2012. godini, Zavod za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, Služba za ekologiju

vodotoka protječe teritorijem Zadarske županije, dok Šibensko-kninskom županijom protječe srednji dio toka u dužini od oko 22,5 km, i to kroz područje Mokrog polja i Ervenika.

Rijeka Cetina izvire na sjeverozapadnim obroncima Dinare, na nadmorskoj visini od 385 m, blizu sela Cetina, po kojemu je dobila ime, a u more se ulijeva kod Omiša. Od ukupne dužine rijeke Cetine (104 km), području Županije pripada samo prvih 4,5 km vodotoka, dok ostatak protječe Splitsko-dalmatinskom županijom.

Povremeni vodotoci, bujice, uglavnom nastaju na strmim, ogoljelim terenima gdje su izraženi procesi površinske erozije. Bujice na području Županije su:

- bujice sliva rijeke Krke čini devet većih bujičnih tokova s brojnim pritocima: Mokrice i Jujava, Rivina jaruga, Čulišić potok, nekoliko bujica na području Rupe, Mostinska vododerina, Otres i Srčanac,
- bujice područja Šibenik (Dabar),
- bujice područja Knin (Butišnica i Radljevac),
- bujice područja Drniš (Drišković, Trzibalić s pritokom Lišnjak, Dičakov potok, Živkovića potok, Mahniša s pritokom Ivića potok, Gradac i Vrba).

Na području Županije postoji nekoliko prirodnih jezera te višenamjenskih akumulacija. Najveće prirodno jezero je **Prokljansko jezero** koje zauzima površinu od 11,5 km² i predstavlja protočno proširenje rijeke Krke. Širine je 2,8 km, dužine 6,7 km te srednje dubine 22 m. Zbog povezanosti s morem u donjim slojevima jezero je slano, a pri površini do 1,5 m dubine, slatkovodno.

Površinski vodotoci i jezera na području Županije, prema Planu upravljanja vodnim područjem za razdoblje 2013. - 2015., u većini slučajeva imali su zadovoljavajuće (vrlo dobro ili dobro) kemijsko i/ili ekološko stanje. Prema podacima Hrvatskih voda (temeljem zahtjeva o stanju vodnih tijela), sljedeći vodotoci imaju barem na dijelu svog toka nezadovoljavajuće ekološko stanje: Kosovčica, Jaruga, Kozjak, Orašnica, Otres, Guduča, Prosika. Uzrok tome su povećane koncentracije ukupnog fosfora, promjene u potrošnji kisika te hidromorfološke promjene.

III-2. Prijelazne vode

Na području Županije, jedini vodotok koji uključuje i prijelazna vodna tijela je rijeka Krka. Prijelazne vode Krke spadaju u tip P1_3 (oligohalini estuarij sitnozrnatog sedimeta, saliniteta 0,5 do 5 PSU) i P2_3 (mezohalini estuarij sitnozrnatog sedimenta, saliniteta 5 do 20 PSU), ali ukupno se razlikuju 3 vodna tijela prijelaznih voda P1_3-KR, P2_3-KR i P3_3-KR, pri čemu P3_3-KR (polihalini estuarij sitnozrnatog sedimenta, saliniteta >20 PSU) predstavlja područje Šibenske luke te je izdvojeno kao zasebno vodno tijelo. U Planu upravljanja vodnim tijelima za razdoblje 2013.-2015. godine, procijenjeno je značajno opterećenje vodnog tijela P3_3-KR, a kao vrste opterećenja navode se organske tvari, prioritetne tvari i hidromorfološke promjene te mu je stanje ocijenjeno kao umjereno. Sukladno tome, navedeno je da je vodno tijelo P3_3-KR u riziku od nepostizanja dobrog stanja. Zbog intenziteta hidromorfoloških

opterećenja (izgradnja obale i regulacija toka) ovo vodno tijelo je predloženo kao mogući kandidat za znatno promijenjena vodna tijela u idućem planskom razdoblju⁸.

III-3. Priobalne vode

Ukupno stanje priobalnih voda ocjenjeno je kao dobro, na što je prvenstveno utjecala ocjena „dobro“ vezana za kemijsko stanje u svim vodnim tijelima na području ŠKŽ. Potrebno je naglasiti da je ocjena za ovo područje O413- PZK dana temeljem postaja kod Zadra te se daljnjom razradom nadzornog i operativnog monitoringa mogu očekivati reprezentativniji podaci.

Tablica 3.3-5 Stanje priobalnih voda na području ŠKŽ

Stanje		Pokazatelji	O423-KOR (tip O423)	O423-MOP (tip O423)	O413-PZK (tip O413)
		Procjena stanja			
Elementi kakvoće	Stanje kakvoće	fitoplankton	vrlo dobro/referentno	vrlo dobro/referentno	vrlo dobro
		koncentracija hranjivih soli	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro
		zasićenje kisikom	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro
		koncentracija klorofila α	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro/ referentno	vrlo dobro /referentno
		makroalge	vrlo dobro	vrlo dobro/ referentno	dobro
		posidonia oceanica	vrlo dobro	vrlo dobro/ referentno	dobro
		bentoski beskralješnjaci	vrlo dobro	vrlo dobro	nema podataka
Hidromorfološko stanje		vrlo dobro	vrlo dobro	vrlo dobro	
Ekološko stanje		vrlo dobro	vrlo dobro	dobro	
Kemijsko stanje		dobro	dobro	dobro	
Ukupno procijenjeno stanje		dobro	dobro	dobro	

IV. Poplave

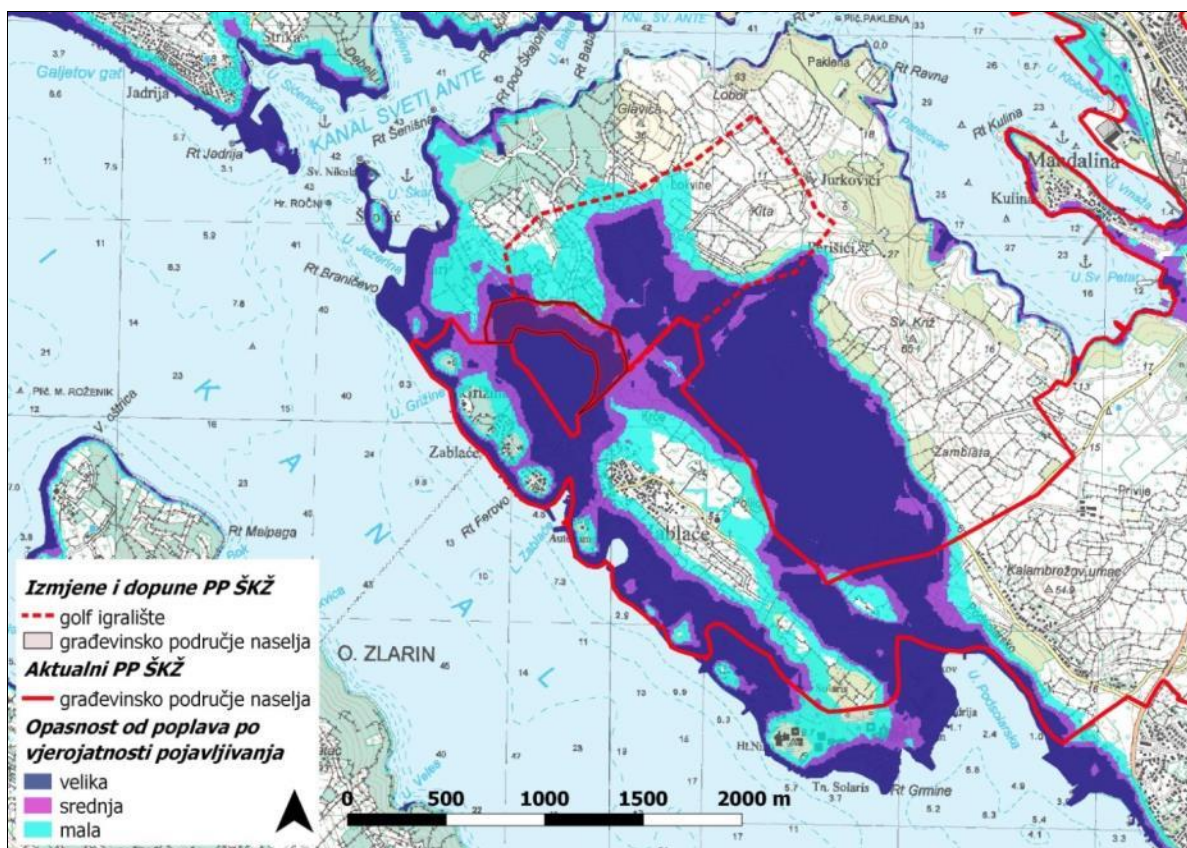
Hrvatske vode za svako vodno područje, a po potrebi i za njegove dijelove izrađuju prethodnu procjenu rizika od poplava, karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava i u konačnici Plan upravljanja rizicima od poplava kao sastavni dio Plana upravljanja vodnim područjima. „Poplavni rizik ili rizik od poplava“ definiran je kao kombinacija vjerojatnosti poplavnog događaja i potencijalnih štetnih posljedica poplavnog događaja za zdravlje ljudi, okoliš, kulturnu baštinu i gospodarsku aktivnost. Na temelju verificirane preliminarne procjene poplavnih rizika identificirana su područja na kojima postoje značajni rizici od

⁸ Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021.

poplava, odnosno određena su tzv. područja s potencijalno značajnim rizicima od poplava. Karte opasnosti od poplava ukazuju na moguće obuhvate tri specifična poplavna scenarija za ona područja koja su u Prethodnoj procjeni rizika od poplava određena kao područja s potencijalno značajnim rizicima od poplava. Analizirani su sljedeći poplavni scenariji za fluvijalne (riječne) poplave, bujične poplave i poplave mora:

- poplave velike vjerojatnosti pojavljivanja
- poplave srednje vjerojatnosti pojavljivanja (povratno razdoblje 100 godina),
- poplave male vjerojatnosti pojavljivanja uključujući poplave uslijed mogućih rušenja nasipa na većim vodotocima te rušenja visokih brana - umjetne poplave).

Prema karti opasnosti od poplava (Hrvatske vode, 2016., <http://korp.voda.hr/>), područje Šibensko-kninske županije nije u velikom riziku od poplava. Potencijalno rizična područja su uglavnom vezana za veća vodna tijela (Čikola, Cetina, gornji tok Krke i pritoci) te priobalno područje. Područja, odnosno zahvati predviđeni u izmjenama i dopunama Prostornog plana ŠKŽ koji se razmatraju unutar ove Studije nalaze se izvan zona rizika od poplava, osim zahvata predviđenih na Zablačkom poluotoku koji se nalazi u zoni velike i srednje vjerojatnosti od poplavlivanja (Slika 3.3-1).



Slika 3.3-1 Karta opasnosti od poplava po vjerojatnosti poplavlivanja na području Zablaca (Izvor: Hrvatske vode, 2016.)

Prema podacima iz Provedbenog plana obrane od poplava branjenog područja 27 Područje maloga sliva Krka - Šibensko primorje (2014.), na vodama prvog i drugog reda unutar ovog slivnog područja karakteristične su velike oscilacije protoka unutar vodotokova kao i kratko

vrijeme propagacije poplavnih valova. Osim rijeke Krke kao stalnog vodotoka i rijeke Čikole koja povremeno presušuje, uglavnom se radi o većim ili manjim bujičnim vodotocima, a na pojedinim lokacijama o kanalima za unutarnju odvodnju melioriranih ili nemelioriranih polja. Pojavu poplava uz vodotoke i bujice karakterizira relativno dug proces saturiranja tla, odnosno tek kod koncentriranih oborina u uvjetima potpunog saturiranja dolazi prvo do provala manjih bujičnih vodotoka što kasnije izaziva pojavu velikih voda u većim vodotocima. Na području sliva su stoga kao mjere obrane od poplava izvedene brojne zaštitne građevine - na većim vodotocima to su regulirana korita, obaloutvrde, odvodni, odteretni i lateralni kanali, obrambeni nasipi i ustave, dok su na manjim vodotocima to uzdužne i poprečne regulacijske građevine koje omogućuju nesmetanu propagaciju vodnih valova kroz urbanizirana područja ili služe zaštiti važnijih infrastrukturnih objekata (ceste, pruge, dalekovodi...). Prema Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od velikih katastrofa i nesreća (Šibenik, 2012.) podzemne vode se javljaju u različitim odnosima, ovisno o geološko-petrografskom sastavu podloge, režimu i načinu protjecanja. Tijekom jeseni i zime mnoge podzemne vode se zbog jakog pritjecanja izdignu do nivoa zemljišta i stvaraju velike inundacijske ili močvarne prostore (npr. Zablache).

Postojeći problemi

Većina podzemnih voda na području Županije su krške vode, vrlo osjetljive na hidrološke prilike. Naime, zbog neposrednog kontakta između sliva i izvora za vrijeme jakih kiša dolazi do brzog i jačeg onečišćavanja ovih podzemnih voda što se očituje u vidu zamućenja⁹. Probleme u vodoopskrbi predstavlja mikrobiološki neispravna vode na samim izvorima vode za piće, koja je za 2012. godinu iznosila čak 60% od ukupnog broja ispitivanih uzoraka na 10 izvorišta u sklopu javne odvodnje. Također, kao problem u vodoopskrbi navode se i znatni gubici zahvaćene vode, zbog dotrajalosti postojećih sustava, te problemi u opskrbi vodom za vrijeme ljetnih mjeseci kada se, uslijed turističkog pritiska i pojačanog navodnjavanja za potrebe poljoprivrede, znatno povećava potrošnja vode, posebice u priobalnim područjima. Razina podzemne vode u kršu tijekom sušnog razdoblja godine dosta je niska i nalazi se duboko ispod površine terena. Kod takvih uvjeta dolazi do opasnosti da pretjerano crpljenje vode uzrokuje povećani prodor morske vode u krški vodonosnik, odnosno povećanja saliniteta crpljene podzemne vode.

Na području Županije glavni su izvori onečišćenja podzemnih i površinskih voda otpadne vode naselja koje se, nepročišćene, direktno upuštaju u recipijente. Prema podacima iz Programa zaštite okoliša Šibensko-kninske županije (Oikon, 2011.) i Razvojne strategije Šibensko-kninske županije za razdoblje 2011.-2013., postotak priključenosti stanovništva na sustav javne odvodnje na području Županije u 2009. godini iznosio je u Gradovima: Šibenik - 60%, Skradin - 40%, Vodice - 27%, Knin - 26% i Drniš - 35%, te u Općinama: Primošten - 33% i Rogoznica - 28%. Turistički sadržaji uglavnom posjeduju lokalne sustave odvodnje kojima se otpadne vode ispuštaju u more nakon neodgovarajućeg prethodnog pročišćavanja i kroz neodgovarajuće podmorske ispuste (relativno blizu obale u poluzatvoreni akvatorij). Sustavi javne odvodnje postoje u svim Gradovima - Šibeniku, Kninu, Drnišu, Skradinu i Vodicama, te u Općinama Rogoznici i Primoštenu, a planirani su u Općinama Pirovac, Tisno, Murter,

⁹ Zdravstvena ispravnost vode za piće na području Šibensko-kninske županije u 2006., Hrvatski časopis za javno zdravstvo, vol. 7, broj 26, 2011.

Tribunj i Bilice. Međutim, sustavi javne odvodnje su samo djelomično izgrađeni, a postoje svega četiri uređaja za pročišćavanje otpadnih voda (Skradin, Šibenik, Rogoznica i Golubić). U većini Općina ne postoje nikakvi sustavi javne odvodnje te se otpadne vode ispuštaju direktno u prijemnike ili posredno iz crnih jama putem procjeđivanja. Posljednjih godina intenzivirali su se radovi usmjereni prema izgradnji novih sustava odvodnje i odgovarajućih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda. Usprkos znatnim pomacima koji su napravljeni na ovom planu, stanje još uvijek nije zadovoljavajuće.

Poseban problem u Županiji također predstavljaju nesanirana odlagališta otpada i tzv. „divlja“ odlagališta. Prema podacima iz Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007. - 2015. godine, aktivna odlagališta koja služe za potrebe gradova i općina ne udovoljavaju prema nacionalnim, pa tako i EU standardima, s tim da neke općine uopće nemaju organiziran sustav prikupljanja otpada. Također, na razini Županije još uvijek nije do kraja riješeno pitanje prikupljanja i odlaganja otpada. Detaljnije je problematika gospodarenja otpadom obrazložena u poglavlju 3.10.

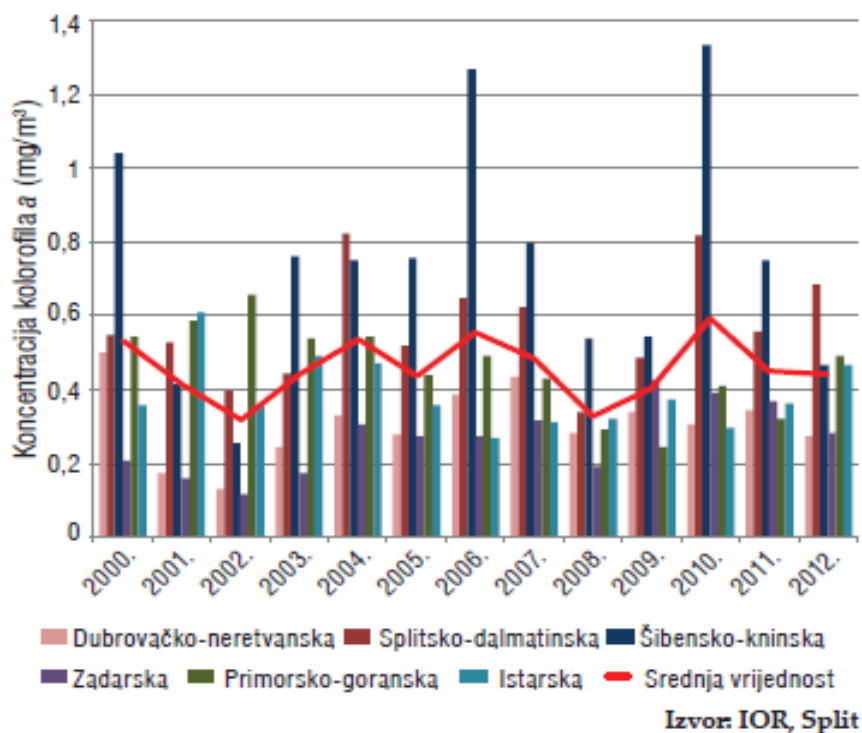
Detaljan osvrt za priobalne vode dan je u poglavlju More.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Šibensko-kninska županija u svojem Prostornom planu navodi područja primjene posebnih mjera uređenja i zaštite u kojima je nužna pojačana pažnja pri formiranju građevinskih područja, građenju ili izvođenju drugih zahvata u prostoru, gdje su potrebne posebne mjere zaštite. U svrhu zaštite površinskih i podzemnih voda nužno je izmjenama i dopunama Prostornog plana definirati prikladna područja za planirane zahvate, a koja će spriječiti daljnje pogoršanje, odnosno poboljšati postojeće stanje vodnih tijela. Na razini Županije još uvijek postoje problemi u gospodarenju otpadom te će definiranje lokacija za zbrinjavanje otpada unutar Prostornog plana doprinijeti rješavanju ovog problema. Uzevši u obzir osjetljivost krškog područja, te činjenicu kako je veliki dio Županije unutar postojećih ili potencijalnih zona sanitarne zaštite izvorišta, provedbom Prostornog plana osigurava se dodatna zaštita voda, a time i održivo korištenje vodnih resursa.

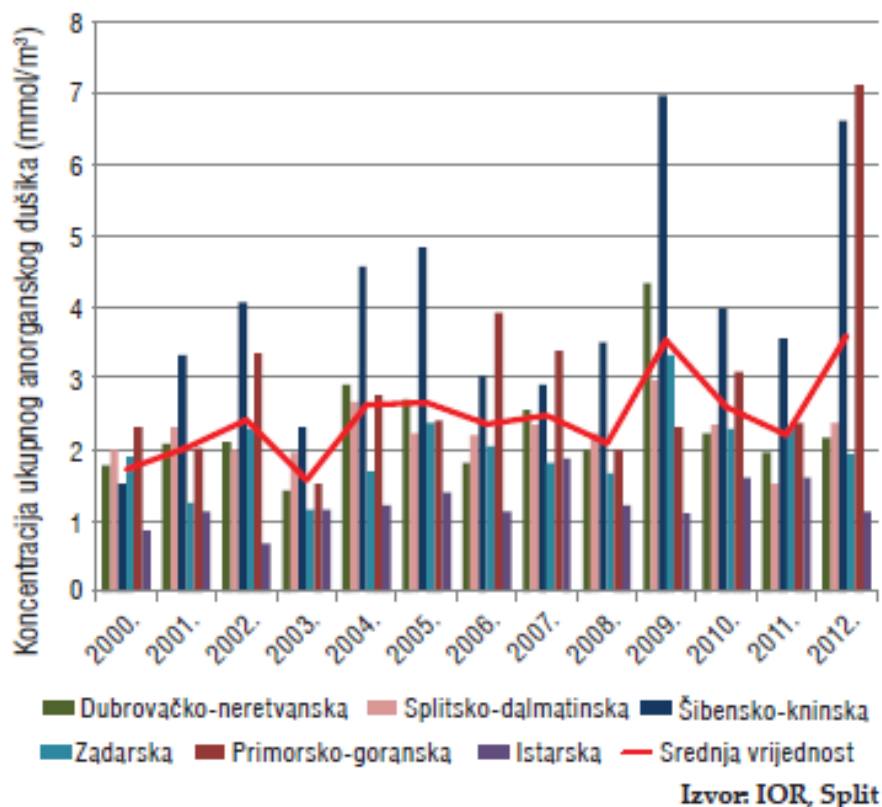
3.4. More

U razdoblju od 2009. do 2012. nije prisutan trend promjene biomase fitoplanktona. Generalno, najveće koncentracije klorofila a u navedenom razdoblju zabilježene su 2010. godine što se pripisuje velikoj količini oborina u toj godini te je zabilježena na mjernoj postaji u Šibenskom zaljevu (AZO, 2014.).



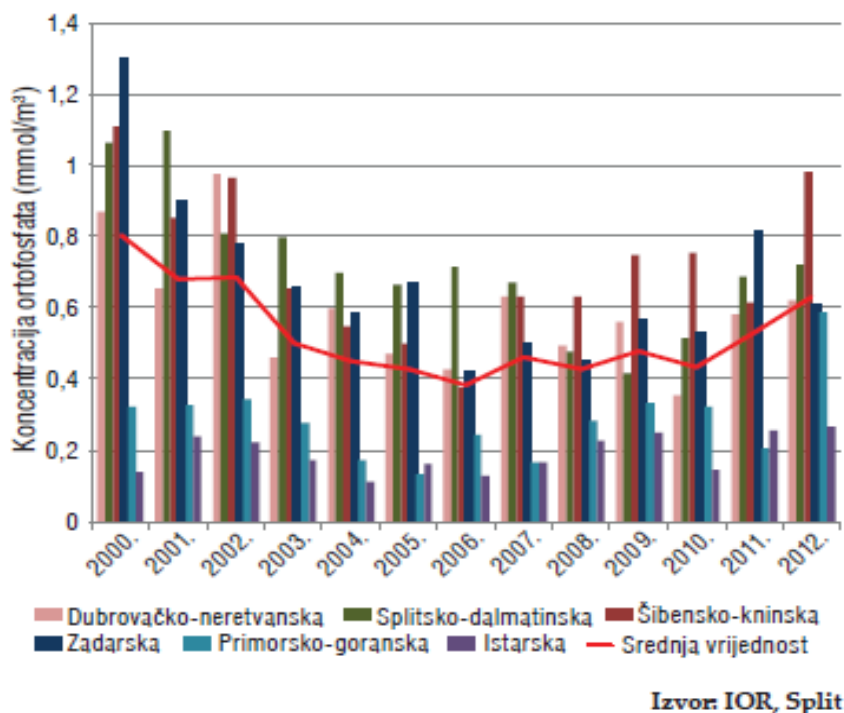
Slika 3.4-1 Klorofil a u prijelaznim, obalnim i morskim vodama

Koncentracija anorganskog dušika bila je nešto viša za razdoblje od 2009. do 2012. nego što je zabilježena prijašnjih godina. Maksimumi koncentracija su ustanovljeni na postaji u šibenskoj luci i posljedica su dotoka hranjivih tvari rijekom Krkom (AZO, 2014.). Budući da se ovaj dio akvatorija Krke može smatrati jako osjetljivim na dodatni unos hranjivih soli, postoji potreba za pronalaskom adekvatnog rješenja za ispuštanje otpadnih voda grada Šibenika kao i okolice koji predstavljaju primarni izvor onečišćenja (AZO, 2014.).



Slika 3.4-2 Ukupni anorganski dušik u prijelaznim, priobalnim i morskim vodama - anorganski dušik

Prosječna koncentracija ortofosfata za čitavi promatrani period od 2009. do 2012. bila je vrlo slična prethodnim godinama (AZO, 2014.). Maksimumi koncentracija zabilježeni su na postajama u šibenskoj luci. Za razliku od prethodno spomenutog anorganskog dušika kod kojeg porast može biti i prirodno uvjetovan, povišene koncentracije u šibenskoj luci izazvane su antropogenim utjecajem.



Slika 3.4-3 Ortofosfat u prijelaznim, priobalnim i morskim vodama - anorganski dušik

Postojeći problemi

Rast stanovništva u priobalnoj zoni prisutan i u ŠKŽ, uz brojne druge aktivnosti koje se odvijaju u obalnom području, dovodi do određene razine opasnosti od kontinuiranog te iznenadnog onečišćenja mora, što posljedično vodi do ugrožavanja morskog okoliša. Pritisci koji su evidentni su komunalne aktivnosti u gradovima i naseljima. Također je potrebno naglasiti i gospodarske aktivnosti koje koriste morske resurse kao što su industrija, pomorski promet, turizam i brodogradnja.

Mogući razvoj bez provedbe PP ŠKŽ

Neprovođenje izmjena i dopuna plana, onemogućit će provođenje revizija uvjeta smještaja sidrišta kojom bi se omogućili ekološki prihvatljiviji načini sidrenja.

3.5. Bioraznolikost

Postojeće stanje

Na temelju prirodno-geografskih obilježja područje Županije moguće je podijeliti na dvije osnovne prostorno-funkcionalne cjeline: primorje i zagoru. Primorski dio čine uski obalni pojas, neposredno zaobalno područje i otoci te biljnogeografski pripada eumediteranskoj zoni. Zagoru, odnosno središnji dio Županije čini krška zaravan čiji centralni dio usijecaju kanjoni Krke i Čikole, a rubni sjeverozapadni dio dolina rijeke Zrmanje. Područje krške zaravni prema unutrašnjosti uokviruju krajnji jugoistočni ogranci Velebita, jugozapadne padine Dinare te planine Kozjak i Promina. Ovo područje, na kojem je smješteno i nekoliko

krških polja, biljnogeografski pripada submediteranskoj zoni. Krajnji istočni dio Županije pripada ilirskoj provinciji eurosibirsko-sjevernoameričke geobotaničke regije.

Zahvaljujući svom biogeografskom položaju, reljefnoj i klimatskoj varijabilnosti, vapnenačkoj litologiji, te posljedično, krškoj geomorfologiji i hidrologiji, kao i činjenici da obuhvaća i kopno, i more, područje Županije je izrazito vrijedno po raznolikosti, brojnosti i endemizmu biljnih i životinjskih svojti koje su vezane uz raznolika staništa. Stanišni tipovi, prema podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (HAOP) prisutni na području Šibensko-kninske županije, prikazuje Tablica 3.5-1 i Tablica 3.5-2. Nazivi staništa koja se u Pravilniku o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14) navode kao ugrožena i rijetka su podebljani. Vidljivo je da su ugroženi i rijetki stanišni tipovi prvenstveno vezani uz vodena i močvarna područja kopnenog dijela Županije, obalno područje primorja, brdska i planinska područja te eumediteranska i submediteranska područja kamenjara (suhi travnjaci i pašnjaci te termofilne šume i šikare).

Na temelju prisutnosti raznolikih stanišnih tipova, od kojih se većina smatra ugroženima i rijetkima, vrednovana su Botanički važna područja Hrvatske (*Important Plant Areas - IPA*), pri čemu ih je na području Šibensko-kninske županije prepoznato šest: Kornati i Telašćica, Šibenski arhipelag, Krka, Dinara, Paško polje i Vransko jezero. Botanički važna područja Hrvatske (IPA) predstavljaju prirodne ili doprirodne lokalitete koji pokazuju izvanredno botaničko bogatstvo i/ili sadrže izniman sastav rijetkih, ugroženih i/ili endemičnih svojti i/ili vegetacije visokog botaničkog značenja.

Tablica 3.5-1 Zastupljenost stanišnih tipova na području ŠKŽ

Tip staništa - NKS	NKS kod	Površina (ha)	(%)
<i>Kopnena i vodena staništa - poligoni</i>			
Stalne stajačice	A.1.1.	1.257,14	0,421
Povremene stajačice	A.1.2.	7,56	0,003
Stalni vodotoci	A.2.3.	94,14	0,032
Neobrasle i slabo obrasle obale tekućica	A.2.7.	3,60	0,001
Tršćaci, rogozici, visoki šiljevi i visoki šaševi	A.4.1.	17,68	0,006
Alpsko-karpatško-balkanske vapnenačke stijene	B.1.3.	154,74	0,052
Tirensko-jadranske vapnenačke stijene	B.1.4.	49,75	0,017
Vlažne livade submediteranske vegetacijske zone	C.2.5.	75,51	0,025
Subatlantski mezofilni travnjaci i brdske livade na karbonatnim tlima	C.3.3.	151,64	0,051
Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci	C.3.5.	32.465,65	10,874
Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Vlažne livade submediteranske vegetacijske zone	C.3.5./C.2.5.	13,23	0,004
Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Dračici	C.3.5./D.3.1.	106.077,83	35,531
Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Bušici	C.3.5./D.3.4.	275,96	0,092
Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci / Primorske, termofilne šume i šikare medunca	C.3.5./E.3.5.	10.681,16	3,578
Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterana	C.3.6.	12.435,13	4,165
Planinske rudine	C.4.1.	1.774,17	0,594
Pretplaninska klekovina	D.2.1.	194,07	0,065

Tip staništa - NKS	NKS kod	Površina (ha)	(%)
Dračici	D.3.1.	2.593,10	0,869
Bušici	D.3.4.	20.250,42	6,783
Bušici / Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci	D.3.4./C.3.5.	1.784,00	0,598
Primorske, termofilne šume i šikare medunca	E.3.5.	44.109,25	14,774
Šume bukve i plemenitih listača uvala i klanaca	E.4.4.	128,84	0,043
Mezofilne i neutrofilne čiste bukove šume	E.4.5.	3.576,54	1,198
Jugoistočnoalpsko-ilirske, termofilne bukove šume	E.4.6.	259,67	0,087
Šume običnog i crnog bora na dolomitima	E.7.4.	610,84	0,205
Šume običnog i crnog bora na dolomitima / Primorske, termofilne šume i šikare medunca	E.7.4./E.3.5.	4.242,76	1,421
Mješovite, rjeđe čiste vazdazelene šume i makija crnike ili oštrike	E.8.1.	541,27	0,181
Stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makija crnike	E.8.2.	4.636,34	1,553
Nasadi četinjača	E.9.2.	1.359,13	0,455
Nasadi širokolisnog drveća	E.9.3.	165,38	0,055
Površine stjenovitih obala pod halofitima / Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci	F.4.1./C.3.5.	17,29	0,006
Mediolitoral, infralitoral i cirkalitoral kraških morskih jezera	G.2.4./G.3.7./G.4.4.	2,72	0,001
Infralitoralni pjeskoviti muljevi, pijesci, šljunci i stijene u eurihalinom i euritermnom okolišu	G.3.1.	1.673,93	0,561
Mozaici kultiviranih površina	I.2.1.	8.733,35	2,925
Mozaici kultiviranih površina / Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci	I.2.1./C.3.5.	5.447,98	1,825
Mozaici kultiviranih površina / Aktivna seoska područja / Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I.2.1./J.1.1./I.8.1.	672,04	0,225
Intenzivno obrađivane oranice na komasiranim površinama	I.3.1.	17.844,64	5,977
Voćnjaci / Maslinici	I.5.1./I.5.2.	4.961,72	1,662
Vinogradi	I.5.3.	1.689,89	0,566
Javne neproizvodne kultivirane zelene površine	I.8.1.	236,79	0,079
Aktivna seoska područja	J.1.1.	2.662,78	0,892
Aktivna seoska područja / Urbanizirana seoska područja	J.1.1./J.1.3.	2.771,34	0,928
Urbanizirana seoska područja	J.1.3.	368,87	0,124
Gradske jezgre	J.2.1.	965,54	0,323
Gradske stambene površine	J.2.2.	191,30	0,064
Industrijska i obrtnička područja	J.4.1.	124,55	0,042
Površinski kopovi	J.4.3.	176,61	0,059
Infrastrukturne površine	J.4.4.	24,98	0,008
	Ukupno:	298.552,82	100,000
Morski bentos - poligoni			
Batijalni muljevi	G.5.1.	4.114,74	1,536
Batijalni pijesci	G.5.2.	922,62	0,344
Cirkalitoralna čvrsta dna i stijene	G.4.3.	8.473,82	3,162
Cirkalitoralni muljevi	G.4.1.	109.472,33	40,853

Tip staništa - NKS	NKS kod	Površina (ha)	(%)
Cirkalitoralni pijesci	G.4.2.	117.165,11	43,723
Infralitoralna čvrsta dna i stijene	G.3.6.	3.711,76	1,385
Infralitoralni sitni pijesci s više ili manje mulja	G.3.2.	6.269,27	2,340
Naselja posidonije	G.3.5.	17.839,65	6,657
	Ukupno:	267.969,30	100,000

Tablica 3.5-2 Točkasto ili linijski zastupljeni stanišni tipovi na području ŠKŽ

Tip staništa - NKS	NKS kod
<i>Kopnena staništa - točkasti lokaliteti</i>	
Zajednica rascjepkane slezenice i hajekove pušine	B.1.3.1.1.
Zajednica kitajbelovog jaglaca i kluzijeve petoprste	B.1.3.3.1.
Jadranske kamenjare kadulje i kovilja	C.3.5.1.2.
Travnjaci vlaske i krutovlatke	C.3.5.3.6.
Kamenjare raščice i dlakave oštre vlaske	C.3.6.1.1.
Kamenjare raščice i zvjezdaste djeteline	C.3.6.1.2.
Dračik drače s trnovitom krkavinom	D.3.1.1.1.
Mješovita šuma crnoga bora i crnog graba	E.3.5.9.
Mješovita šuma i makija crnike s crnim grabom	E.8.1.6.
Makija divlje masline i drvenaste mlječike	E.8.2.2.
Makija tršlje i somine	E.8.2.3.
Livade grmolike caklenjače i slanuške	F.1.1.3.1.
Zajednica jesenske mrižice i modrikastog pelina	F.1.1.3.2.
Zajednica polegle mlječike i morske makovice	F.3.1.1.1.
Grebenjača rešetkaste mrižice i grebenskog trpuca	F.4.1.1.1.
Zajednica babjeg zuba i šćira	I.1.2.1.2.
Zajednica drvolike stole	I.1.2.1.8.
Zajednica primorskog divljeg ječma	I.1.2.2.1.
Utrina puzave odre i tvrdike	I.1.3.1.2.
Utrine ljuļa utrinca i prilegle djeteline	I.1.3.1.5.
Zajednica češnjače i njišuće krabljice	I.1.5.1.3.
Zajednica čvoraste mjehurnjače i sjajne iglice	I.1.5.3.3.
Utrina divljeg ječma	I.1.6.4.1.
<i>Stijene i točila</i>	
Brdske i gorske stijene Gorskog kotara i Istre	B.1.3.2.
Dalmatinske vapnenačke stijene / Ilirsko-jadranska, primorska točila	B.1.4.2./B.2.2.
<i>Podzemna staništa</i>	
Biocenoza špilja i prolaza u potpunoj tami	G.5.3.2.
Endogene podzemne rijeke	H.1.3.1.2.
Anhihaline kraške špilje	H.1.4.1.1.
<i>Morska obala - linije</i>	

Tip staništa - NKS	NKS kod
Muljevita morska obala/Pjeskovita morska obala/Šljunkovita morska obala/ Mediolitoralni pijesci/Mediolitoralni šljunci i kamenje	F.1./F.2./F.3./G.2.2./G.2.3.
Stjenovita morska obala/Zajednice morske obale na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka/ Biocenoza gornjih stijena mediolitorala/Biocenoza donjih stijena mediolitorala/Zajednice mediolitorala na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka	F.4./F.5.1.2./G.2.4.1./G.2.4.2./G.2.5.2.
Stjenovita morska obala/ Biocenoza gornjih stijena mediolitorala/Biocenoza donjih stijena mediolitorala	F.4./G.2.4.1./G.2.4.2.
Lučke površine/Z. morske obale na pomicnoj podl. pod utj. čov. (mulj, pijesak, šljunak)/Zajednice mediolitorala na čvrstoj podlozi pod utjecajem čovjeka	J.4.4.4./F.5.1.2./G.2.5.2.
Morski bentos - točkasti lokaliteti	
Biocenoza sitnih površinskih pijesaka	G.3.2.1.
Biocenoza sitnih ujednačenih pijesaka	G.3.2.2.
Biocenoza sitnih ujednačenih pijesaka - Asocijacija s vrstom <i>Cymodocea nodosa</i>	G.3.2.2.1.
Biocenoza zamuljenih pijesaka zaštićenih obala	G.3.2.3.
Biocenoza zamuljenih pijesaka zaštićenih obala - Asocijacija s vrstom <i>Cymodocea nodosa</i>	G.3.2.3.4.
Biocenoza infralitoralnih šljunaka	G.3.4.1.
Naselja posidonije	G.3.5.
Biocenoza infralitoralnih algi	G.3.6.1.
Biocenoza obalnih terigenih muljeva - Facijes ljepljivih muljeva s vrstama <i>Alcyonium palmatum</i> i <i>Stichopus regalis</i>	G.4.1.1.3.
Biocenoza obalnih detritusnih dna	G.4.2.2.
Koraligenska biocenoza	G.4.3.1.

lako ne postoji cjelovita inventarizacija, prema podacima baze podataka koju vodi HAOP, na ovom području stalno ili povremeno boravi niz ugroženih i strogo zaštićenih vrsta. Recentna opažanja ugroženih biljnih vrsta koje su prema Crvenoj knjizi vaskularne flore Hrvatske određene kao najugroženije (kategorije CR, EN i VU) prikazuje Tablica 3.5-3. S obzirom na raznolika staništa, na području Šibensko-kninske županije prisutne su i brojne ugrožene životinjske vrste (Tablica 3.5-4). Tablice uključuju i važne vrste flore i faune navedene kao ciljne vrste područja ekološke mreže RH na području Županije.

Od biljnih zajednica svojom posebnosti i bogatstvom endema ističe se planinska vegetacija u pukotinama stijena, vegetacija točila te vegetacija obalnih vapnenačkih stijena. Na popisu ugroženih biljnih vrsta među vrstama s najvišim stupnjem ugroženosti nalazi se niz vrsta karakterističnih za šljunkovita i pjeskovita obalna područja uz more te ruderalne biljke vezane uz tradicionalno obrađivane poljoprivredne površine. Bogata bioraznolikost vezana je i uz vodena i močvarna staništa prisutna uz tokove Krke, Zrmanje i njihovih pritoka te uz niz manjih močvarnih područja i malih bara (lokvi) raspoređenih duž priobalja. Uz ova staništa vezan je niz ugroženih vrsta: vrlo su značajna za opstanak vodene i močvarne vegetacije koju čine brojne ugrožene vrste biljaka te za opstanak ptica močvarica. Uz njih su vezane i ugrožene vrste sisavaca - vidra i močvarna rovka, gotovo ugrožena barska kornjača, te brojne ugrožene vrste leptira, vretenaca, rakova i puževa.

Na popisu ugroženih biljnih vrsta nalazi se veći broj kaćuna (orhideja) koje nastanjuju suhe livade, svijetle šume i šikare. Suha otvorena staništa ispresijecana šumama, makijom ili garigom značajna su i za ugrožene vrste ptica, poglavito grabljivice. Livade s grmljem, grmolika vegetacija šibljaka, gariga i šuma s niskom pokrovnošću drveća predstavljaju pogodna hranilišta za većinu ugroženih vrsta šišmiša. Uz suhe mediteranske travnjake vezane su i ugrožene vrste leptira kao što je, npr. endemični dalmatinski okaš. Visoko planinske travnjake nastanjuje ugrožena otrovnica planinski žutokrug.

Slatkovodna staništa Šibensko-kninske županije nastanjuju brojne ugrožene i endemične vrste riba. Kritično ugrožene vrste riba nastanjuju tok Krke i njene pritoke te rijeku Cetinu. Općenito, biološki su vrlo značajni gornji tokovi rijeka s čistom, hladnom i brzom vodom bogatom kisikom. Osim nekoliko ugroženih vrsta koje nastanjuju mirniju, stajaću vodu, prisutne su i ugrožene vrste riba čije su stanište bočate vode u blizini ušća u more.

U podmorju Županije bioraznolikošću se ističu naselja morske cvjetnice posidonije (*Posidonia oceanica*) koja su po svojoj biološkoj raznolikosti, odnosno broju i strukturi različitih vrsta (naročito životinjskih vrsta), najbogatija staništa Sredozemnog mora i Jadrana. Na manjim površinama, u sklopu biocenoze sitnih ujednačenih pijesaka i biocenoze zamuljenih pijesaka zaštićenih obala, pojavljuje se i asocijacija s vrstom *Cymodocea nodosa*. Veliku biološku raznolikost podržava i biocenoza infralitoralnih alga u kojoj se hrani, razmnožava i nalazi zaklon velik broj životinjskih organizama. Najrasprostranjeniji stanišni tipovi morskog dna su cirkalitoralni pijesci i muljevi. Karakterizira ih smanjena količina svjetlosti i minimalno kolebanje saliniteta i temperature. Ovi i ostali prisutni morski stanišni tipovi, osim brojnim vrstama ugroženih vrsta riba, pružaju stanište i dobrom dupinu (*Tursiops truncatus*) te glavatoj želvi (*Caretta caretta*). Područje Županije u cijelosti se nalazi unutar krškog područja uz koje je vezana bogata raznolikost podzemne faune čija se jedinstvenost ogleda u prisutnosti brojnih endemskih svojti. Osim niza kopnenih i vodenih podzemnih vrsta beskralješnjaka od kojih su mnogi ugroženi, podzemne rijeke i jezera naseljava i jedini pravi podzemni kralješnjak Europe čovječja ribica. Čovječja ribica smatra se ugroženom svojtom. Špilje i jame prebivališta su i brojnih vrsta šišmiša. Koriste ih za podizanje mladih i kao mjesta zimovanja. U špilje zalazi i endem dinarski voluhar koji uobičajeno nastanjuje širok spektar staništa, od šuma do golog kamenjara. Vrlo vrijedna podzemna staništa predstavljaju i anihaline kraške špilje smještene bliže ili dalje od mora. Uslijed razvoja masovnog turizma, urbanizacije i posljedičnog onečišćenja mora, ova staništa su često devastirana i vrlo ugrožena.

Tablica 3.5-3 Ugrožene biljne vrste na području Šibensko-kninske županije (CR - kritično ugrožena, EN - ugrožena, VU - rizična vrsta)

Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
<i>Salsola kali</i> L.	Slankasta solnjača	
<i>Aeluropus littoralis</i> (Gouan) Parl.	primorska obalnica	CR
<i>Bupleurum lancifolium</i> Hornem.	kopljastolisni zvinčac	CR
<i>Consolida ajacis</i> (L.) Schur	vrtni kokotić	CR
<i>Eleocharis uniglumis</i> (Link) Schult.	jednopljevična jezernica	CR
<i>Hydrocotyle vulgaris</i> L.	obični ljepušak	CR
<i>Lathyrus ochrus</i> (L.) DC.	žučkastobijela kukavičica	CR
<i>Triglochin bulbosa</i> L. ssp. <i>barrelieri</i> (Loisel.) Rouy	gomoljasta brula	CR
<i>Triglochin maritimum</i> L.	morska brula	CR
<i>Triglochin palustris</i> L.	močvarna brula	CR
<i>Vaccaria hispanica</i> (Miller) Rauschert	piramidalni kravajac	CR
<i>Carex extensa</i> Gooden.	veliki obalni šaš	EN
<i>Carex serotina</i> Mérat	crni šaš	EN
<i>Delphinium peregrinum</i> L.	strani veliki kokotić	EN
<i>Glaucium flavum</i> Crantz	primorska makovica	EN
<i>Hibiscus trionum</i> L.	vršaćka sljezolika, mjehurasta sljezolika	EN
<i>Hippuris vulgaris</i> L.	obični borak	EN
<i>Hordeum secalinum</i> Schreb.	klasulja	EN
<i>Ophrys apifera</i> Huds.	pčelina kokica	EN
<i>Ophrys lutea</i> (Gouan) Cav.	žuta kokica	EN
<i>Orchis italica</i> Poir.	talijski kaćun	EN
<i>Orlaya kochii</i> Heywood	Kochijeva moračina	EN
<i>Ranunculus ophioglossifolius</i> Vill.	jednolistni žabnjak	EN
<i>Urtica pilulifera</i> L.	loptasta kopriva	EN
<i>Carex rostrata</i> Stokes ex With.	kljunasti šaš	VU
<i>Cyperus longus</i> L.	dugi oštrik	VU
<i>Desmazeria marina</i> (L.) Druce	sredozemna ljuljolika	VU
<i>Fritillaria messanensis</i> Raf. ssp. <i>gracilis</i> (Ebel) Rix	vitka kockavica	VU
<i>Hordeum marinum</i> Huds.	primorski ječam	VU
<i>Lilium carnioolicum</i> Bernh. ex Koch	kranjski ljiljan	VU
<i>Ophrys bertolonii</i> Moretti	Bertolonijeva kokica	VU
<i>Ophrys fuciflora</i> (F.W.Schmidt) Moench	bumbarova kokica	VU
<i>Ophrys sphegodes</i> Mill.	kokica paučica	VU
<i>Orchis purpurea</i> Huds.	grimizni kaćun	VU
<i>Orchis quadripunctata</i> Cirillo ex Ten.	četverotočkasti kaćun	VU
<i>Orchis tridentata</i> Scop.	trozubi kaćun	VU
<i>Parapholis incurva</i> (L.) C.E.Hubb.	svinuti tankorepaš	VU
<i>Salsola soda</i> L.	sodna solnjača	VU
<i>Suaeda maritima</i> (L.) Dumort.	primorska jurčica	VU
<i>Trifolium resupinatum</i> L.	perzijska djetelina	VU

Tablica 3.5-4 Ugrožene vrste faune na području Šibensko-kninske županije (RE - regionalno izumrla svojta, CR - kritično ugrožena, EN - ugrožena, VU - rizična, NT - potencijalno ugrožena, LC - najmanje zabrinjavajuća, DD - vjerojatno ugrožena, NA - neprikladna za procjenu; gn - gnijezdeća populacija, zim - zimujuća populacija, pre - preletnička populacija)

Skupina	Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
Gljive	<i>Marasmius cornelii</i>	ljutkova pritajnica	CR
	<i>Moellerodiscus iodotengens</i>	primorska peharica	EN
	<i>Peziza subumbrina</i>	tamnosmeđa zdjeličarka	EN
	<i>Pachyella violaceonigra</i>	ljubičastocrna vodoljupka	VU
	<i>Verpa conica</i>	prstasta smrčkovica	VU
Slatkovodni puževi	<i>Belgrandiella krupensis</i>		CR
	<i>Dalmatella sketi</i>	krkina dalmatela	CR
	<i>Hadziella sketi</i>	sketova hadžijela	VU
	<i>Lanzaia kotlusae</i>	kotluška lanzaja	CR
	<i>Lanzaia skradinensis</i>	skradinska lanzaja	CR
Kopneni puževi	<i>Delima pachystoma</i>	nevestska zaklopnica	CR
	<i>Delima pachystoma</i>	obična debelouščana zaklopnica	CR
	<i>Delima pachystoma</i>	drniška zaklopnica	CR
	<i>Delima vidovichii</i>	bjelouščana zaklopnica	CR
	<i>Chilostoma crinita</i>	čupavi runjavac	EN
	<i>Delima vidovichii</i>	obična Vidovićeva zaklopnica	EN
	<i>Agathylla lamellosa</i>	listićava zaklopnica	VU
	<i>Delima albocincta</i>	sestrinska zaklopnica	VU
	<i>Delima edmirani</i>	dugootočka zaklopnica	VU
	<i>Troglagopsis mosorensis</i>	mosorski špiljski pasjak	VU
Rakovi slatkovodnih i bočatih voda	<i>Austropotamobius pallipes</i>		EN
	<i>Fontogammarus dalmatinus krkensis</i>		EN
	<i>Jaera nordmanni illyrica</i>		EN
	<i>Troglocaris neglecta</i>		EN
	<i>Acanthocyclops gordani</i>		VU
	<i>Atyaephyra desmarestii</i>		VU
	<i>Austropotamobius torrentium</i>	potočni rak	VU
	<i>Leptodora kindtii</i>		VU
	<i>Monolista radjai</i>		VU
	<i>Niphargus dalmatinus</i>	dalmatinski sljepušac	VU
Morske ribe	<i>Acipenser sturio</i>	jesetra	CR
	<i>Argyrosomus regius</i>	hama	CR
	<i>Aphanius fasciatus</i>	obrvan	EN
	<i>Epinephelus marginatus</i>	kirnja	EN
	<i>Hexanchus griseus</i>	glavonja	EN
	<i>Hippocampus guttulatus</i>	konjić dugokljunić	EN
	<i>Labrus viridis</i>	drozd	EN

Skupina	Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
	<i>Oxynotus centrina</i>	pas prasac	EN
	<i>Pagrus pagrus</i>	pagar	EN
	<i>Dasyatis pastinaca</i>	žutuga	VU
	<i>Labrus merula</i>	vrana	VU
	<i>Labrus mixtus</i>	smokva	VU
	<i>Mugil cephalus</i>	cipal glavaš	VU
	<i>Muraena helenae</i>	murina	VU
	<i>Raja clavata</i>	ražica kamenica	VU
	<i>Scyaena umbra</i>	kavala	VU
Slatkovodne ribe	<i>Acipenser naccarii</i>	jadranska jesetra	CR
	<i>Anguilla anguilla</i>	jegulja	CR
	<i>Chondrostoma toxostoma</i>	podbila	CR
	<i>Salmo dentex</i>	riječni zubatak	CR
	<i>Salmo marmoratus</i>	glavatica	CR
	<i>Salmothymus obtusirostris krkensis</i>	zlousta	CR
	<i>Telestes turskyi</i>	turski klen	CR
	<i>Telestes uklija</i>	cetinska uklija	CR
	<i>Acipenser stellatus</i>	pastruga	RE
	<i>Acipenser sturio</i>	atlantska jesetra	RE
	<i>Aulopyge huegelii</i>	oštrulja	EN
	<i>Barbus plebejus</i>	mren	EN
	<i>Cottus gobio</i>	peš	EN
	<i>Gasterosteus aculeatus</i>	koljuška	EN
	<i>Knipowitschia mrakovcici</i>	visovački glavočić	EN
	<i>Padogobius bonelli</i>	slatkovodni glavočić	EN
	<i>Pomatoschistus canestrinii</i>	glavočić crnotrus	EN
	<i>Salmo farioides</i>	primorska pastrva	EN
	<i>Salmo visovacensis</i>	visovačka pastrva	EN
	<i>Salmo zrmanjaensis</i>	zrmanjska pastrva	EN
	<i>Alburnus arborella</i>	primorska uklija	VU
	<i>Cobitis dalmatina</i>	cetinski vijun	VU
	<i>Phoxinellus dalmaticus</i>	dalmatinska pijurica	VU
	<i>Salapia fluviatilis</i>	riječna babica	VU
	<i>Salmo trutta</i>	potočna pastrva	VU
	<i>Squalius illyricus</i>	ilirski klen	VU
	<i>Squalius zrmanjae</i>	zrmanjski klen	VU
	<i>Squalius zrmanjae</i>	zrmanjski klen	VU
	<i>Thymallus thymallus</i>	lipljen	VU
	<i>Petromyzon marinus</i>	morska paklara	DD
Vretenca	<i>Lindenia tetraphylla</i>	jezerski regoč	EN
	<i>Selysiothemis nigra</i>	paška čipkica	EN

Skupina	Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
	<i>Ceriatrigon tenellum</i>	mala crvendjevojčica	VU
	<i>Hemianax ephippiger</i>	grof skitnica	VU
	<i>Lestes virens</i>	mala zelendjevica	VU
	<i>Sympetrum flaveolum</i>	jantarni strijelac	VU
Leptiri	<i>Parnassius apollo</i>	apolon	VU
	<i>Phengaris alcon</i>	rebeli gorski plavac	VU
	<i>Polyommatus damon</i>	planinski sivorubi plavac	VU
	<i>Melitaea aurelia</i>	zlačana riđa	DD
	<i>Melitaea britomartis</i>	tamna riđa	DD
	<i>Pieris brassicae</i>	kupusov bijelac	DD
	<i>Proterebia afra dalmata</i>	dalmatinski okaš	DD
	<i>Thymelicus acteon</i>	Rottemburgov debeloglavac	DD
Vodozemci	<i>Proteus anguinus</i>	čovječja ribica	EN
	<i>Bombina variegata</i>	žuti mukač	LC
	<i>Bombina variegata kolombatovici</i>	dalmatinski žuti mukač	NT
	<i>Triturus carnifex</i>	veliki vodenjak	NT
Gmazovi	<i>Vipera ursinii</i>	planinski žutokrug	EN
	<i>Caretta caretta</i>	glavata želva	VU
Ptice	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	CR gn
	<i>Eremophila alpestris</i>	planinska ševa	CR gn
	<i>Gallinago gallinago</i>	šljuka kokošica	CR gn
	<i>Hieraeetus fasciatus</i>	prugasti orao	CR gn
	<i>Mergus merganser</i>	veliki ronac	CR gn
	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	mali vranac	CR gn
	<i>Porzana pusilla</i>	mala štijoka	CR gn
	<i>Tringa totanus</i>	crvenonoga prutka	CR gn
	<i>Numenius tenuirostris</i>	tankokljuni pozviždač	CR pre
	<i>Anas strepera</i>	patka kreketaljka	EN gn
	<i>Ardea purpurea</i>	čaplja danguba	EN gn
	<i>Botaurus stellaris</i>	bukavac	EN gn
	<i>Burhinus oedicephalus</i>	ćukavica	EN gn
	<i>Circus gallicus</i>	zmijar	EN gn
	<i>Circus aeruginosus</i>	eja močvarica	EN gn
	<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	EN gn
	<i>Gyps fulvus</i>	bjeloglavl sup	EN gn
	<i>Phyloscopus bonelli</i>	gorski zviždak	EN gn
	<i>Porzana parva</i>	siva štijoka	EN gn
	<i>Porzana porzana</i>	riđa štijoka	EN gn
	<i>Tetrao urogallus</i>	tetrijeb gluhan	EN gn
	<i>Plegadis fascinelus</i>	blistavi ibis	EN pre
	<i>Actitis hypoleucos</i>	mala prutka	VU gn

Skupina	Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
	<i>Anser anser</i>	siva guska	VU gn
	<i>Calandrella brachydactyla</i>	kratkoprsta ševa	VU gn
	<i>Columba oenas</i>	golub dupljaš	VU gn
	<i>Crex crex</i>	kosac	VU gn
	<i>Egretta garzetta</i>	mala bijela čaplja	VU gn
	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	VU gn
	<i>Glaucidium passerinum</i>	mall ćuk	VU gn
	<i>Melanocorypha calandra</i>	velika ševa	VU gn
	<i>Netta rufina</i>	patka gogoljica	VU gn
	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol	VU zim
	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	mala šljuka	VU zim, DD pre
	<i>Numenius arquata</i>	veliki pozviždač	VU pre
	<i>Numenius phaeopus</i>	prugasti pozviždač	VU pre
Sisavci	<i>Miniopterus schreibersii</i>	dugokrili pršnjak	EN
	<i>Myotis capaccinii</i>	dugonogi šišmiš	EN
	<i>Tursiops truncatus</i>	dobri dupin	EN
	<i>Myotis bechsteinii</i>	velikouhi šišmiš	VU
	<i>Rhinolophus blasii</i>	Blazijev potkovnjak	VU
	<i>Rhinolophus euryale</i>	južni potkovnjak	VU
Špiljska fauna	<i>Lovricia jalzici</i>	jalžićeva lovrićija	CR
	<i>Monolistra pretneri pretneri</i>	pretnerova kuglašica	CR
	<i>Niphargus trullipes</i>	lopatasti sljepušac	CR
	<i>Troglohyphantes roberti dalmatensis</i>	dalmatinski špiljski baldahinac	CR
	<i>Alpioniscus trogirensis</i>	trogirska ilirska babura	EN
	<i>Chthonius simplex</i>	jednostavni lažištupavčić	EN
	<i>Microchthonius karamani</i>	trogirski lažištupavčić	EN
	<i>Monolistra pretneri spinulosa</i>	pretnerova bodljikava kuglašica	EN
	<i>Proasellus anophthalmus rhausinus</i>	izvorska slijepa vodenbabura	EN
	<i>Troglocaris pretneri</i>	pretnerova špiljska kozica	EN
	<i>Typhlogammarus mrazeki</i>	schäferinov rakušac	EN
	<i>Badijella jalzici</i>	jalžićeva badijela	VU
	<i>Microchthonius rogatus</i>	brački lažištupavčić	VU
	<i>Monolistra hercegovinensis atypica</i>	cetinska kuglašica	VU
	<i>Niphargus croaticus</i>	hrvatski sljepušac	VU
	<i>Niphargus hebereri</i>	anhijalini sljepušac	VU
	<i>Niphargus pectencoronatae</i>	kornatski sljepušac	VU
	<i>Niphargus rostratus</i>	dugonosi sljepušac	VU
	<i>Salmoniscus sketi</i>	sketova prakožica	VU
	<i>Spelaedytes mirabilis</i>	trnonogi rovač	VU
	<i>Sphaeromides virei mediodalmatina</i>	dalmatinska orijaška vodenbabura	VU

Skupina	Znanstveno ime vrste	Hrvatsko ime vrste	Kategorija ugroženosti
	<i>Sphaeromides virei virei</i>	jadranska orijaška vodenbabura	VU
	<i>Troglaeopis mosorensis</i>	mosorski špiljski pasjak	VU
	<i>Zospeum kusceri</i>	kratkocrti špiljaš	VU

Postojeći problemi

Nestanak staništa jedan je od glavnih uzroka ugroženosti većine ugroženih vrsta flore i faune. Nestanak staništa povezan je prvenstveno s napuštanjem tradicionalnog stočarstva i poljodjelstva zbog čega je većina travnjačkih površina uz koje su vezane brojne ugrožene vrste napuštena i prepuštena procesu prirodne progresivne sukcesije. Uslijed nekontrolirane obnove prirodnog površinskog pokrova, zapuštene poljoprivredne površine uz obalu obrastaju gustim sastojinama alepskog bora. Zbog velike količine smole koju sadrži, izrazito je prijemčiv za požare koji se u ovisnosti o vremenskim uvjetima mogu proširiti na velike površine. Također, širenje građevinskih područja i urbanizacija, a naročito neplanska i bespravna izgradnja dovode do prenamjene i ireverzibilnog gubitka staništa te degradacije okolnih područja (kroz fragmentaciju, onečišćenje otpadom, otpadnim vodama, bukom, svjetlošću).

Uz intenziviranje turizma vezano je proširenje i poboljšanje postojeće infrastrukturne mreže što dovodi do fragmentacije i smanjenja pogodnosti staništa (zbog buke, svjetla, onečišćenja zraka i tla). Pomorski promet dovodi do onečišćenja (a ponekad i zagađenja) mora uslijed otpuštanja otpadnih i balastnih voda. Neuređena privezišta utječu na devastaciju staništa (npr. livade morske cvjetnice) i pospješuju nekontrolirano širenje invazivnih vrsta (npr. vrste roda *Caulerpa*). Također, sve su veći zahtjevi za slatkim (pitkom) vodom, što može rezultirati povećanim crpljenjem vode te negativno utjecati na vodena podzemna (posebno na vodenu faunu podzemlja) i nadzemna staništa, naročito u ljetnim mjesecima kada je s jedne strane najniži vodostaj, a s druge strane najveća potreba za osiguravanjem (pitke) vode za turiste. Zbog gaženja i uništavanja biljaka izrazito su ugrožena obalna staništa koja su pod velikim antropogenim pritiscima (pješčane i šljunčane plaže, priobalne slanuše, lagune).

Vodena staništa prvenstveno su ugrožena prekomjernim crpljenjem vode s izvorišta, kanaliziranjem i regulacijom vodotoka i oblaganjem obala kamenom te onečišćenjem vodotoka ispuštanjem nepročišćenih otpadnih voda. Okolna staništa ugrožena su napredovanjem sukcesijskih procesa uzrokovanih izostankom košnje i ispaše.

Morski organizmi su ugroženi neselektivnim i prekomjernim korištenjem ribljeg fonda dok na podmorje negativan utjecaj ima kočarenje i uporaba drugih slaboselektivnih alata. Na pojedine vrste negativno utječe uznemiravanje bukom koju proizvode motori plovila, naročito tijekom ljetnih mjeseci.

Rizik od ispuštanja procjednih voda koje mogu onečistiti tlo te kopnene i podzemne vode moguć je na području nesaniranih divljih odlagališta. Onečišćenje voda uzrokuje i ispuštanje nepročišćenih industrijskih i gradskih otpadnih voda direktno u vodotoke i more.

Značajnu prijetnju očuvanju biološke raznolikosti mogu predstavljati invazivne vrste koje uzrokuju degradaciju i izumiranje domaćih vrsta i staništa, a mogu nanijeti i ozbiljne štete gospodarstvu i zdravlju ljudi. U moru je poznato nekoliko algi koje imaju invazivno djelovanje na prirodna staništa: *Caulerpa taxifolia*, *Caulerpa racemosa*, *Womersleyella setacea* i dr., dok su u kopnenom dijelu zabilježene invazivne slatkovodne ribe i čitav niz invazivnih biljnih vrsta.

Kumulativan utjecaj svih izgrađenih i planiranih vjetroelektrana može imati značajan utjecaj na populacije ptica (posebno grabljivica) i šišmiša. Negativan utjecaj na ove populacije ostvaruje se i provođenjem neadekvatnih vodonogospodarskih mjera (kanaliziranje vodotoka, isušivanje vrijednih močvarnih područja radi dobivanja poljoprivrednih površina, presijecanje riječnih tokova hidroelektranama). Populacije šišmiša osjetljive su na uznemiravanje te se na njih negativno odražava postavljanje neprimjerenih rešetki na ulaze špilja i uređivanje špilja za potrebe turističkih obilazaka.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Bez provođenja ID (VI.) PP ŠKŽ nastaviti će se dosadašnja praksa odlaganja otpada. Uz pretpostavljeni daljnji razvoj turističke djelatnosti očekuje se povećanje količine proizvedenog otpada, a time i intenziviranje negativnih utjecaja na okoliš.

Bez revizije smještaja sidrišta zadržati će se postojeći okolišno manje prihvatljiv način sidrenja. Također, moguće je povećanje zazuzeća prostora i nastavak nekontroliranog sidrenja što može dovesti do dodatnih gubitaka i degradacije livada posidonije, bilo zbog direktne degradacije morskih staništa sidrenjem ili zbog veće vjerojatnosti širenja invazivnih vrsta.

Budući da je povratak lokalnog stanovništva tradicionalnoj obiteljskoj poljoprivrednoj proizvodnji malo vjerojatan zbog njene ekonomske neisplativosti, ne očekuje se značajnije smanjenje sukcesivnih procesa na zapuštenim poljoprivrednim površinama. Trend proširivanja turističke djelatnosti može dovesti do gubitka dodatnih površina prirodne i doprinske vegetacije.

Potencijalno povećanje turističkih kapaciteta povećati će potrebu za osiguravanjem (pitke) vode te dodatno povećati pritisak na postojeće izvore pitke vode, tj. na izvorišna i slatkovodna staništa na području Županije.

3.6. Zaštićena područja prirode

Prema dostupnim podacima Hrvatske agencije za okoliš i prirodu (HAOP), na području Šibensko-kninske županije nalazi se 13 područja prirode zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), (Tablica 3.6-1).

Na području Županije nalaze se dva nacionalna parka. Temeljni fenomen Nacionalnog parka Krka je tok rijeke Krke sa sedam sedrenih slapova. Zahvaljujući biljnogeografskom položaju i velikom broju različitih staništa (sedrene barijere, vodena staništa s tekućom i stajaćom vodom, stijene, kamenjari, antropogena staništa), uz rijeku Krku nalazi se izuzetno raznolik biljni svijet koji broji 1.022 svoje. Prema bogatstvu životinjskog svijeta Nacionalni park Krka

se s brojnim endemičnim, rijetkim i ugroženim svojstava svrstava među najvrednije prirodne cjeline u Hrvatskoj i Europi. Kornatsko otočje najrazvedenija je otočna skupina europskog Sredozemlja. S visokim klifovima i zanimljivim reljefnim strukturama ima veliku pejzažnu vrijednost. Preko 3/4 površine NP-a pripada moru čije biocenoze spadaju u red najbogatijih na Jadranu.

Na području Županije nalaze se i južna rubna područja parkova prirode Velebit i Vransko jezero. U sklopu UNESCO-va programa Čovjek i biosfera (MAB - Man and Biosphere) planina Velebit uvrštena je 1978. godine u mrežu svjetskih rezervata biosfere, dok je Vransko jezero uvršteno na Popis vlažnih područja od međunarodnog značaja odnosno Ramsarski popis.

Vrela Veliko vrilo, Vukovića vrilo i Batica vrilo zajedno formiraju tok rijeke Cetine te su zaštićena u kategoriji spomenika prirode. Kao geološki spomenik prirode zaštićen je i lokalitet Stara straža. Područje Nacionalnog parka Krka obuhvaća središnji dio toka Krke i okolno područje, no cijeli tok rijeke Krke zaštićen je s nekoliko područja u kategoriji značajnog krajobraza. Od izvora prema ušću izmjenjuju se područja Značajni krajobraz Krčić, Krka - gornji tok, Krka - donji tok i Kanal - Luka. U kategoriji značajnog krajobraza zaštićen je i kanjon Krkine pritoke Čikole, šumovito područje iznad grada Šibenika Gvozdеноvo-Kamenar te slikovit otočni krajolik Sitsko-žutska otočna skupina.

Također, prema važećoj prostorno-planskoj dokumentaciji na području Šibensko-kninske županije nalazi se 20 područja predloženih za razmatranje zaštite temeljem Zakona o zaštiti prirode (Tablica 3.6-2), dok su 4 zaštićena područja predviđena za razmatranje prekategoriizacije zaštite i/ili promjenu granica zaštićenih područja (Tablica 3.6-3). Državni zavod za zaštitu prirode izradio je stručne podloge za proglašenje Dinare i okolnog područja parkom prirode te primoštenskih vinograda Bucavac značajnim krajobrazom.

Tablica 3.6-1 Popis zaštićenih područja na području ŠKŽ

Kategorija zaštite	Naziv	Površina (ha)	Udio u obuhvatu ŠKŽ
Nacionalni park	Krka	11.063,68	100,00 %
	Kornati	21.571,14	100,00 %
Park prirode	Vransko jezero	5.748,99	16,25 %
	Velebit	203.551,12	4,10 %
Spomenik prirode	Vrela Cetine	2,13	100,00 %
	Stara straža	Točkasti lokalitet	-
Značajni krajobraz	Čikola	1.139,90	100,00 %
	Gvozdеноvo - Kamenar	548,39	100,00 %
	Kanal - Luka	1.169,19	100,00 %
	Krčić	545,54	100,00 %
	Krka - donji tok	3.358,73	100,00 %
	Krka - gornji tok	3.881,60	100,00 %
	Sitsko-žutska otočna skupina	10.008,52	100,00 %

Tablica 3.6-2 Područja predložena za zaštitu na prostoru ŠKŽ

Kategorija zaštite	Područja predložena za zaštitu
Strogi rezervat	Otok Purara
Posebni rezervat	Kanjon Guduče (ornitološki) Crni Tavani (šumske vegetacije) Samar (šumske vegetacije) Svilaja (šumske vegetacije)
Park prirode/Regionalni park	Dinara (dio)
Spomenik prirode	Modrino selo (geološki) Makirina - Ivinj (geološki) Šarena jezera (hidrološki) Zmajevo oko (hidrogeološki) Špilja Tradanj kod Zatona (geomorfološki)
Značajni krajobraz	Uv. Stupica vela, Stupica mala i Kabal s akvatorijem i otocima Uvala Tijašćica (otok Tijat) Uvala Lovišća (otok Zlarin) Promina Poluotok Oštrica Primoštenski vinogradi (Bucavac)
Park-šuma	Šuma na otoku Krapnju Šuma Jelinjak
Spomenik parkovne arhitekture	Otavice - drvored

Tablica 3.6-3 Zaštićeni vrijedni dijelovi prirode predviđeni za prekategorizaciju zaštite i/ili promjenu granica zaštićenih područja na području ŠKŽ

Kategorija zaštite	Područje predviđeno za prekategorizaciju i/ili promjenu granica zaštićenih područja	Planirana kategorija
Značajni krajobraz	Krka - krajolik (Donji tok) - dio koji obuhvaća Prokljansko jezero	posebni rezervat - stanišni (istražiti opravdanost)
	Rijeka Krčić	posebni rezervat - geomorfološki (istražiti opravdanost)
	Značajni krajobraz Vodeni tok i kanjon Čikole	posebni rezervat - geomorfološki (istražiti opravdanost)
	Gvozdenovo - Kamenar - dio područja na predjelu Šubičevac	park šuma

Postojeći problemi

Osnovni dokument koji određuje smjernice, način izvođenja zaštite, korištenja i upravljanja zaštićenim područjem je plan upravljanja te osnovni problem predstavlja njegovo nepostojanje za većinu zaštićenih područja. Na području Županije planove upravljanja imaju Nacionalni parkovi Krka i Kornati i Parkovi prirode Vransko jezero i Velebit.

Prijetnja slatkovodnim vodenim ekosustavima na području Županije je stalan porast potrošnje vode i potreba izgradnje novih vodocrpilišta. Od izgradnje vodocrpilišta na rijeci Krki na području nacionalnog parka trenutačno se odustalo, no s problemom prekomjernog iskorištavanja vode suočena je rijeka Čikola koja presušuje u trajanju od 8 mjeseci. Vodena staništa zaštićenih područja ugrožena su i uslijed onečišćenja uzrokovano ispuštanjem industrijskih i komunalnih otpadnih voda direktno u vodotoke.

Područje Nacionalnog parka Krka izloženo je depopulaciji te je uslijed izostanka tradicijske poljoprivredne proizvodnje uočena pojava intenzivne prirodne sukcesije i nestanak biološki raznolikih antropogeno utjecanih staništa kao što su kamenjarski travnjaci i lokve. Ekosustav rijeke Krke narušen je trima hidroelektranama koje su izmijenile režim voda zbog čega četiri slapa i tri kilometra vodotoka više od šest mjeseci ostaju bez vode.

Nacionalni park Krka izložen je izrazito nepovoljnoj distribuciji posjetitelja tijekom godine jer 70% ukupnih posjetitelja posjeti Park u razdoblju od lipnja do kolovoza. Velik broj posjetitelja ima niz negativnih učinaka na prostor (onečišćenje okoliša otpadom, oštećenje vodene vegetacije i erozija obale zbog kupanja u rijeci...). Prijetnju ihtiofauni predstavlja poribljavanje Krke i njenih pritoka alohtonom kalifornijskom pastrvom koja ugrožava populacije endemskih ribljih vrsta (potočne pastrve, zlouste i glavatice).

Na nekoliko lokacija unutar područja NP Kornati zabilježena je prisutnost invazivne alge *Caulerpa racemosa*. Pokušaji njenog uklanjanja nisu dali pozitivne rezultate. Biocenoze morskog dna degradirane su i intenzivnim i nekontroliranim sidrenjem posjetitelja. Zabilježeno je i smanjenje ribljeg fonda što se pripisuje nedovoljno nadziranom i pretjeranom ribolovu. Mogućnost praćenja stanja prirodnih vrijednosti te određivanje i provođenje učinkovitih mjera zaštite ograničeno je nedovoljnom i nesustavnom istraženošću prirodnih vrijednosti Parka.

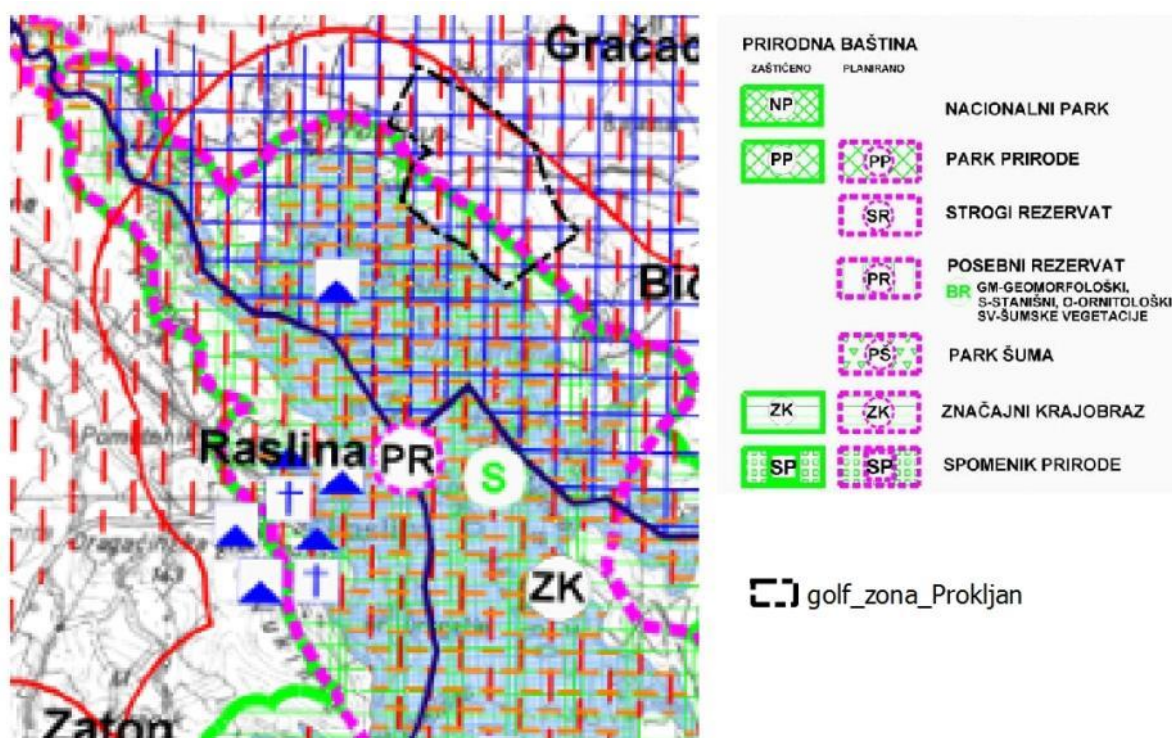
U proteklih nekoliko desetljeća Žut i pojedini okolni otoci polagano se transformiraju iz zone privremenog stanovanja vezanog primarno uz poljoprivredu u zonu privremenog stanovanje koje se danas većim dijelom veže uz turističku djelatnost. Kako bi se osiguralo očuvanje vrijednosti područja i utvrdila osnova budućeg razvitka temeljena na optimalnom, odnosno uravnoteženom vrednovanju prirodne osnove i očuvanju prirodne i kulturne baštine trenutačno je u izradi Prostorni plan područja posebnih obilježja Žuto-sitske otočne skupine.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Na području šest uvala otoka Žuta koji je zajedno sa susjednim otocima proglašen značajnim krajobrazom, smještena su sidrišta. Provođenjem izmjena i dopuna prostornog plana kojima je predviđena revizija uvjeta smještaja postojećih sidrišta i usvajanje okolišno (ekološki)

prihvatljivijih načina sidrenja, očekuju se pozitivni učinci na očuvanje prirodnih vrijednosti ovog zaštićenog područja.

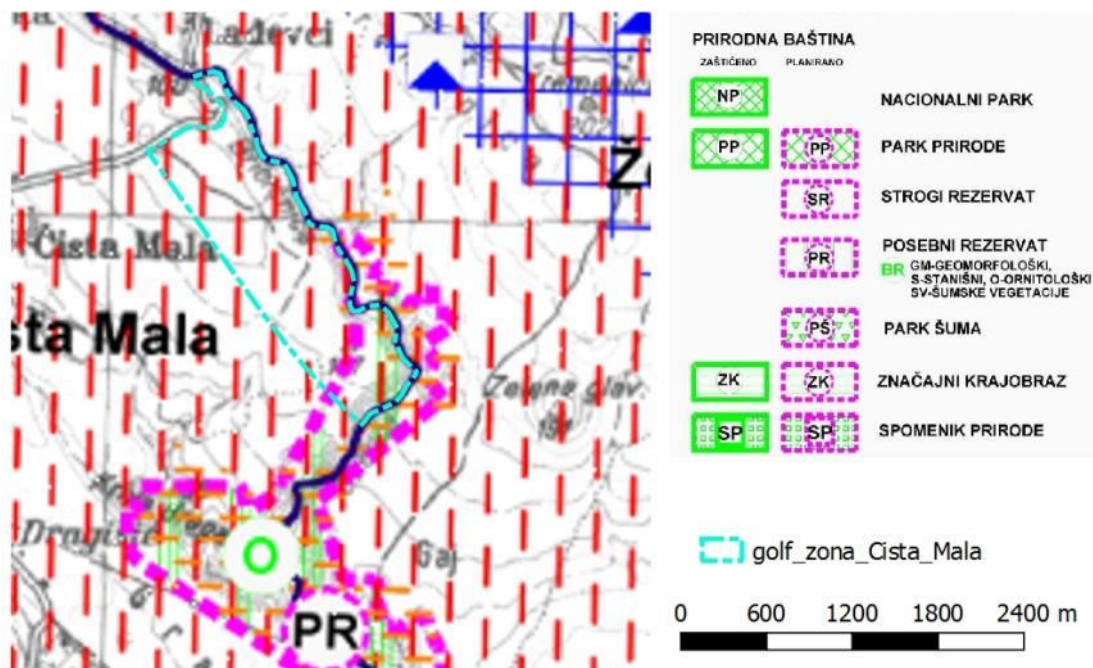
Područje golf zone Prokljan djelomično obuhvaća područje predloženo za razmatranje prekvalifikacije iz značajnog krajobraza u posebni rezervat (Slika 3.6-1). U slučaju prekvalifikacije područja značajnog krajobraza Krka krajolik (Donji tok) u posebni rezervat, bit će potrebno izdvojiti područje golf zone unutar posebnog rezervata iz aktivnog korištenja ili odustati od proglašavanja posebnog rezervata unutar golf zone. Ovakva situacija postoji i bez provedbe ID (IV.) PP ŠKŽ jer je područje golf zone Prokljan planirano i postojećim PP ŠKŽ.



Slika 3.6-1. Prikaz područja posebnih uvjeta korištenja (zaštićena područja) prema PP ŠKŽ u odnosu na golf zonu Prokljan

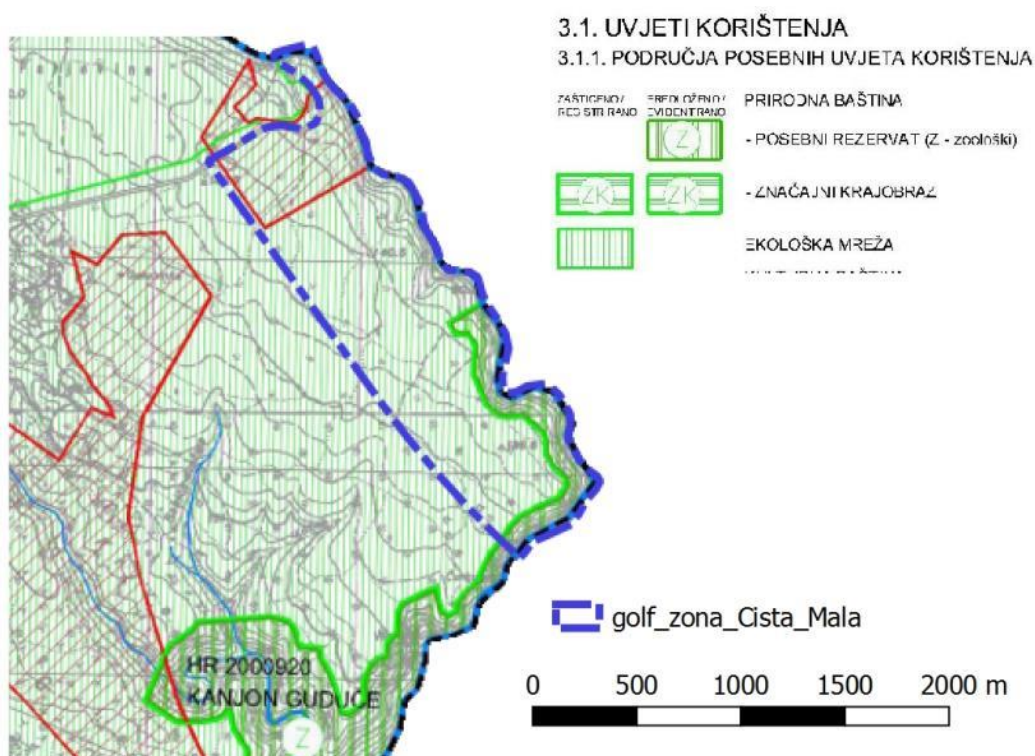
Dio područja golf zone Čista Mala nalazi se u području predloženom za zaštitu prostorno-planskom dokumentacijom i drugim izvorima istraživanja. Područje kanjona Guduče je prepoznato kao vrijedno područje za zaštitu krajobraznih i bioloških vrijednosti, ali različiti izvori ističu različite vrijednosti. Tako je:

1. Kartografski prikaz Prostornog plana ŠKŽ (Slika 3.6-2) je u grubom mjerilu te odnos granice u odnosu na sam kanjon Guduče nije u potpunosti definiran.



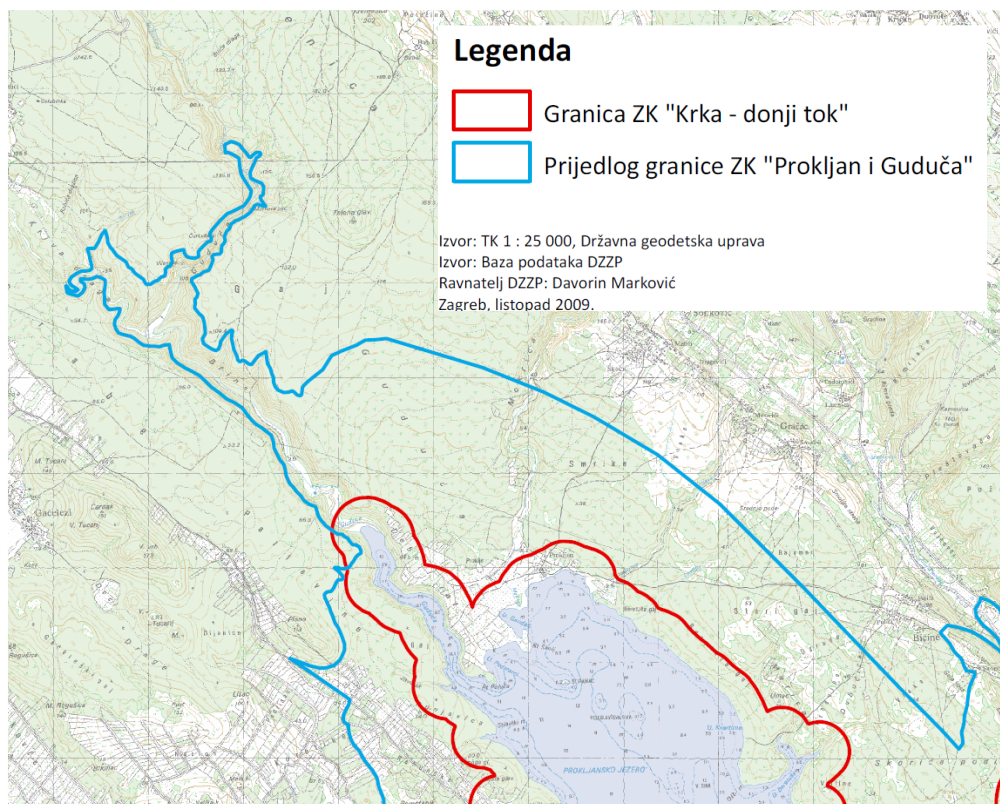
Slika 3.6-2. Prikaz područja posebnih uvjeta korištenja (zaštićena područja) prema PP ŠKŽ u odnosu na golf zonu Čista Mala

2. Prema kartografskom prikazu u Prostornom planu uređenja Grada Vodice na području samog kanjona Guduće je planiran posebni zoološki rezervat (Slika 3.6-3).



Slika 3.6-3. Prikaz područja posebnih uvjeta korištenja (zaštićena područja) prema PPU Grada Vodice u odnosu na golf zonu Čista Mala

3. Detaljan prikaz predloženih granica Značajnog krajobrazu „Prokljan i Guduča“ prikazani na karti koju je napravio Državni zavod za zaštitu prirode (2009) pokazuje da se predlaže za zaštitu samo područje kanjona Guduče (Slika 3.6-4).



Slika 3.6-4. Prikaz prijedloga granica značajnog krajobrazu „Prokljan i Guduča“ koju je pripremio Državni zavod za zaštitu prirode 2009

4. Također, i u sklopu COAST projekta je predložen dio kanjona Guduče kao područje „od posebnog značaja za zaštitu biološke raznolikosti“. Ovo područje ne obuhvaća područje predložene golf-zone Čista Mala već zahvaća kanjon Guduče jugozapadno od autoceste (dok je golf-zona sjeverno-zapadno od autoceste).

Bez provedbe ID (IV.) PP ŠKŽ će područje kanjona Guduče biti moguće zaštititi u opsegu u kojem se u budućim analizama pokaže vrijednost područja.

Ostale teme ID (VI.) PP ŠKŽ nisu planirane na prostoru zaštićenih područja prirode te će se sa ili bez provedbe izmjena i dopuna zadržati postojeći problemi koji su trenutačno prepoznati na zaštićenim područjima.

3.7. Krajobraz

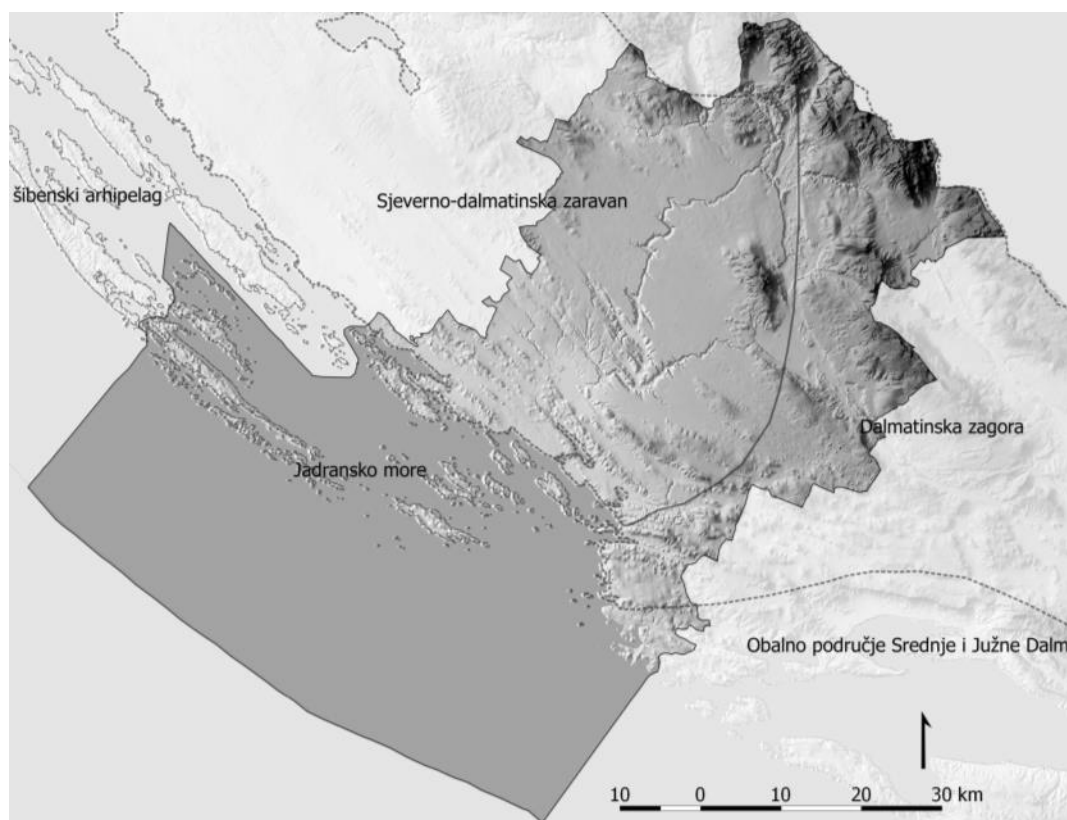
Postojeće stanje

Krajobrazne karakteristike Šibensko-kninske županije

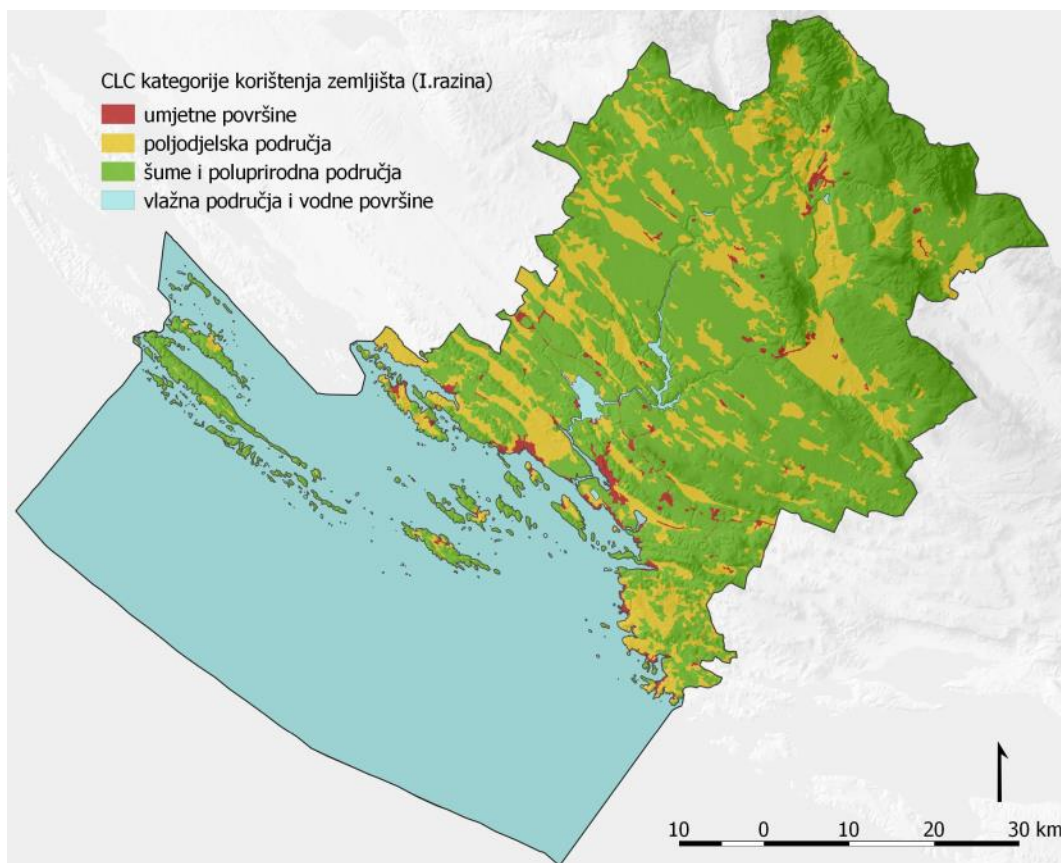
Prema Strategiji prostornog uređenja RH (1997.), Šibensko-kninska županija pripada široj prirodno-geografskoj regiji jadranske Hrvatske koju karakterizira obalno područje mora

(obala, akvatorij i otoci) te brdsko-gorsko područje zaleđa, odnosno zajedničke značajke hrvatskog krša. Pri tome, u skladu s krajobraznom regionalizacijom Hrvatske (Bralić I., 1995.), Županija obuhvaća tri osnovne krajobrazne jedinice - Sjeverno-dalmatinsku zaravan, Dalmatinsku Zagoru i Zadarsko-šibenski arhipelag (Slika 3.7-1).

Na temelju prirodno-geografskih obilježja područje Županije moguće je podijeliti na dvije osnovne prostorno-funkcionalne cjeline - područje primorja i kontinentalno područje. Unutar ovih cjelina se pak, po specifičnim obilježjima, razlikuju pojedina manja krajobrazna područja. Primorje obuhvaća uski obalni pojas, zaobalno područje i otoke, a kontinentalno područje predio krške zaravni, te brdsko-gorsko područje drniške i kninske zagore. Opis krajobraznih karakteristika Županije i podjela na navedena krajobrazna područja, koja slijedi u nastavku, izvršena je na temelju analize reljefa iz digitalnog model reljefa (Slika 3.7-1), površinskog pokrova iz Corine Land Cover RH (Slika 3.7-2) i Nacionalne klasifikacije staništa RH, te kartografskih podloga (TK, HOK, DOF) i postojećih relevantnih izvora (PP ŠKŽ, PPUO/G).



Slika 3.7-1 Prikaz morfologije terena na području ŠKŽ



Slika 3.7-2 Prikaz površinskog pokrova na području ŠKŽ

1. Područje primorja

1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje

Promatrano područje predstavlja krajnji dio krške zaravni koju karakterizira slaba visinska razvedenost terena. Navedeno se odrazilo i na morfologiju obale - radi se o uglavnom o niskoj i pristupačnoj obali s izrazito razvedenom obalnom linijom. Kao specifične i prepoznatljive pojave duž obale se ističu kanal Sv. Ante - duboko uvučeno ušće rijeke Krke i Morinjski zaljev, te niz dubljih uvala i izraženih rtova. Prirodan površinski pokrov područja čine pretežno bušici, kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterrana, te stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makija crnike. S obzirom na teren pogodan za gradnju, izvorna prirodnost obale - koja uključuje netaknutu obalnu liniju i prirodnu vegetaciju, dijelom je izmijenjena uslijed širenja naselja i razvoja turističke djelatnosti. Obalno je područje dakle znatno obilježio proces litoralizacije koji je uzrokovao najveću naseljenost i izgrađenost upravo u ovom dijelu Županije. Tako se duž obale razvio niz većih i manjih naselja - od Pirovca, Tisnog, Tribunja i Vodica na sjeveru, preko Šibenika i Brodarice, do Žaborića, Grebaštice, Primoštena i Rogoznice na jugu. Pri tome je objekte tradicionalne kamene arhitekture u naseljima u znatnoj mjeri potisnula novogradnja koja stilom i dimenzijama često odskae od fizionomije tradicionalnih mediteranskih naselja. Osim toga, duž obale su česta pojava turistički objekti i sadržaji (luke nautičkog turizma, marine, apartmani, hotelski kompleks Solaris...).

Zaobalno područje karakterizira izmjena niza krških bila i pobrđa dinarskog smjera pružanja između kojih se protežu udoline i polja s akumuliranim tlom. Pri tome se razlikuju niži sjeverni predio zaobalja koji predstavlja prirodni nastavak Ravnih kotara, te viši južni predio u kojem se izmjenjuje niz krškog pobrđa među kojima se ističu Trtar, Boraja i Vilaja. Prirodan površinski pokrov područja čine pretežno bušici, a manje kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterrana, te stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makija crnike. Prirodna vegetacija je na području udolina i polja potisnuta mozaicima poljoprivrednih površina često omeđenih suhozidima, koje su obrađivane na tradicionalan, ekstenzivan način, zbog čega predstavljaju vrijedne primjere kulturne baštine ovog podneblja. Na kontaktnim područjima udolina i višeg terena, a uz poljoprivredne površine, razvila su se manja seoska naselja. Kao prepoznatljiva osobitost područja ističe se donji tok rijeke Krke koju na ovom području karakterizira riječno proširenje, tj. ujezereni dio toka - Prokljansko jezero iz kojeg Krka nastavlja protjecati širokim koritom do šibenskog zaljeva te na kraju u obliku kanala Sv. Ante utječe u more. Zbog iznimnih vizualnih i ambijentalnih, ali i kulturnih vrijednosti, donji tok Krke od Skradina sve do ušća, zaštićen je kao značajni krajobraz.

1.2. Šibenski arhipelag

Šibenski arhipelag obuhvaća dvjestotinjak otoka, otočića i nadmorskih grebena, od kojih su veći otočna skupina Kornata, zatim Zlarin, Prvić, Kaprije, Žirje, Obonjan, Kakan, Krapanj i Murter. Navedeni uzorci reljefa na kopnu, tj. dinarski smjer pružanja vapnenačkih grebena i udolina, odrazio i na otoke koje većinom karakterizira izdužena forma u smjeru SZ-JI. Većina otoka je nenaseljena, pri čemu im dominantno obilježje daje površinski pokrov pretežno bušika i suhih kamenjarskih pašnjaka, a manje šume i makija crnike. Iznimka su pojedini nenaseljeni otoci (Kornat, Žut, Sit, Kakanj) s elementima kulturnog, ponajviše agrarnog krajobraza koji su vrijedni svjedoci tradicionalnog stočarstva i nekadašnjeg načina života. Tek je manji broj otoka, njih šest stalno naseljeno. Pri tome se razlikuju uzorci obalnih naselja i onih koja su formirana u unutrašnjosti otoka pri čemu ih često okružuju tradicionalne poljoprivredne površine u suhozidima.

2. Kontinentalno područje

2.1. Krška zaravn

Krška zaravn prostire se zapadnim dijelom kontinentalnog područja Županije. Područje karakterizira forma pretežno zaravnjenog krškog platoa koji usijecaju kanjoni rijeka Krke i Čikole, dok sjevernim područjem protječe i Zrmanja. U površinskom pokrovu dominira oskudna prirodna vegetacija, pretežno suhih travnjaka i dračika, a manjim dijelom primorskih, termofilnih šuma i šikara medunca. Prepoznatljiva osobitost područja je rijeka Krka koju karakterizira kanjonski, kaskadni tok s brojnim slapovima. Na dijelu gornjeg i srednjeg toka, formirana su i dva riječna proširenja, tj. ujezereni dijelovi toka - Visovačko i Prokljansko jezero. Zbog iznimnih ekoloških, ali i kulturnih vrijednosti, gornji tok Krke od Knina do Skradina, zaštićen je u kategoriji nacionalnog parka. Antropogeni elementi na području krške zaravni znatno su manje zastupljeni. Javljaju se na područjima pojedinih krških depresija - udolina i polja s akumuliranim rastresitim materijalom pogodnim za razvoj poljoprivrede, odnosno uzgoj povrtnih i voćnih kultura (Miljevački plato, Mokro polje uz

Zrmanju...). Ovisno o navedenim prirodnim datostima, širom zaravni su razvijene prostorne cjeline seoskih naselja s pripadajućim mozaicima poljoprivrednih površina, pretežno tradicionalnog načina uzgoja kultura i obrade tla.

2.2. Brdsko-gorsko područje drniške i kninske zagore

Brdsko-gorski predjel prostire se krajnjim sjevernim i istočnim dijelom kontinentalnog područja Županije. Osnovno obilježje ovom području daju reljefni oblici planinskih vijenaca koji okružuju pojedine krške depresije - polja, udoline, ponikve. Na krajnjem sjeveru izdižu se južni ogranci Velebita i JZ padine Dinare, dok su na istoku formirane planine Kozjak, Svilaja, Promina i Moseć. Vršne planinske predjele i padine prekriva prirodna vegetacija tipična za krš - uglavnom suhi travnjaci i dračici, te primorske, termofilne šume i šikare medunca, a manje planinske rudine te šume običnog i crnog bora na dolomitima. Osobitost ovog prostora su i manji vodotoci - pritoke Krke koje se slijevaju s okolnih padina i duž tokova formiraju manja dolinska proširenja i krška polja sa zaravnjenim terenom i akumuliranim plodnim tlom. Dva najveća krška polja nalaze se na području Kninske zagore. Radi se o prostranijem Kosovom polju koje zatvaraju Promina i Kozjak s juga, te padine Dinare sa sjevera, pri čemu centralnim dijelom protječe Kosovčica. Na sjeveru se Kosovo polje nastavlja protezati u manje Kninsko polje koje je usječeno u padine Dinare, a formirano je uz tok Butišnice. Pri tome se upravo na razmeđu Kninskog i Kosovog polja, na utoku rječica Butišnice, Kosovčice i Krčića u Krku, razvio grad Knin. Na području Drniške zagore formirano je Petrovo polje koje zatvaraju Promina na sjeveru, Svilaja na istoku i Moseć na jugu, pri čemu centralnim dijelom polja protječe rijeka Čikola. Čitavo polje prekrivaju mozaici kultiviranih površina, a okružuju ga manja seoska naselja i grad Drniš koji se razvio na krajnjem istoku polja.

Vrijedni predjeli krajobraza na području ŠKŽ

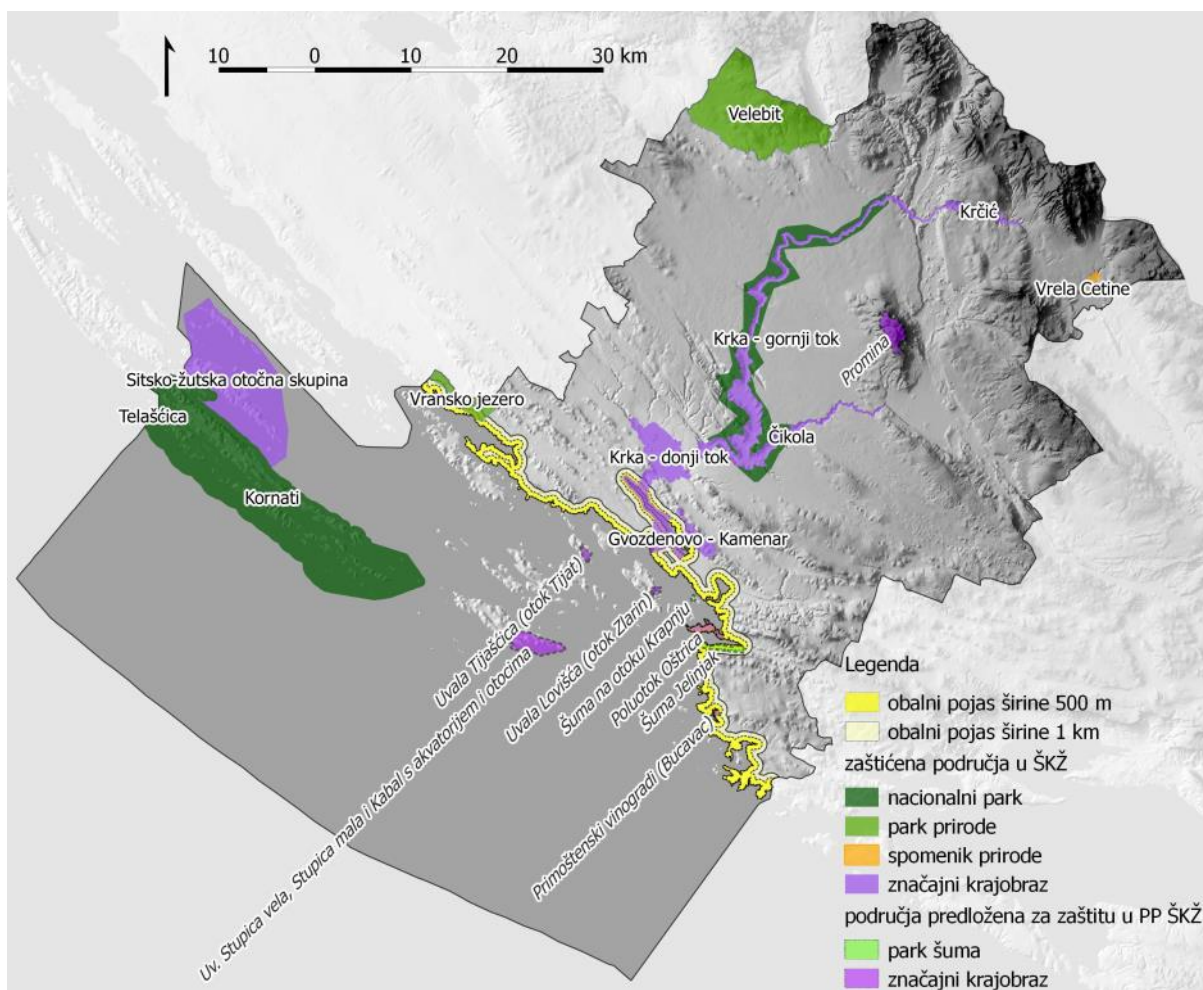
Unutar prethodno navedenih krajobraznih područja, nalaze se i pojedina manja specifična područja koja su zbog svojih osobitih prirodnih i / ili kulturnih fenomena zaštićena temeljem Zakona o zaštiti prirode (detaljan popis je dan u poglavlju 3.6.). Pri tome je na temelju osobitih krajobraznih vrijednosti sedam područja zaštićeno u kategoriji značajnog krajobraza. Radi se o područjima Čikola, Krka - donji tok, Krka - gornji tok, Krčić, Gvozdеноvo - Kamenar, Kanal - Luka, i Sitsko-žutska otočna skupina (Slika 3.7-3). Uz to, PP ŠKŽ-om je za zaštitu temeljem istog Zakona predloženo još niz područja (detaljan popis je dan u poglavlju 3.6.), od toga šest značajnih krajobraza - Uv. Stupica vela, Stupica mala i Kabal s akvatorijem i otocima, Uvala Tijašćica (otok Tijat), Uvala Lovišća (otok Zlarin), Promina, Poluotok Oštrica, Primoštenski vinogradi (Bucavac); dvije park-šume - Šuma na otoku Krapnju i Šuma Jelinjak, te jedan spomenik parkovne arhitekture - Otavice - drvored.

Osim navedenih područja, na teritoriju ŠKŽ postoje i drugi osobito vrijedni predjeli krajobraza koji su van sustava zakonske zaštite. Među njima se po krajobraznoj raznolikosti, odnosno znatnim vizualnim i ambijentalnim vrijednostima izdvaja cijeli obalni pojas. Znatna krajobrazna raznolikost obale očituje se u nizu krajobraznih elemenata suprotnih karaktera koji se javljaju na relativno malom području. Prije svega, more se ističe kao prepoznatljiv krajobrazni element koji je nosioc identiteta cijelog obalnog prostora. Ovaj plošni element karakterizira izrazito dinamična površina čija pojava ovisno o vremenskim uvjetima varira

na dnevnoj i sezonskoj bazi, mijenjajući tako izgled i doživljaj područja. Nadalje, osobitost kopnenog predjela je znatna razvedenost obalne linije koja rezultira izmjenom niza otvorenih i zatvorenih prostora pojedinih uvala i rtova. Osim toga, dinamici i kompleksnosti prostora pridonosi i visinska razvedenost obalnog pojasa u kojem se razlikuju pretežno zaravnjeni teren na sjeveru, s tek mjestimično većim nagibima uz padine pojedinih bila, te pretežno strmiye obale na jugu. Uz morfologiju terena, doprinos raznolikosti daje i površinski pokrov u kojem se izmjenjuju pojedini prirodni predjeli pod šumom, makijom ili kamenjarskim travnjacima, s osobitim kulturnim krajobrazima koji su rezultat tradicijske poljoprivrede, te naseljima suburbanog i urbanog karaktera s prepoznatljivom mediteranskom arhitekturom u kamenu.

S obzirom na sve navedeno, kontaktno područje kopna i mora je područje velike krajobrazne dinamike i kompleksnosti koja je rezultat raznolikosti i snažnog kontrasta pojedinih krajobraznih elemenata. Navedeno krajobraznu sliku obalnog područja čini vizualno privlačnom, a čitav prostor ambijentalno vrlo vrijednim.

Slijedeća slika prikazuje prethodno navedene osobito vrijedne predjele krajobraza.



Slika 3.7-3 Prikaz osobito vrijednih predjela krajobraza na području ŠKŽ

Krajobrazne karakteristike na području lokacija ID (VI.) PP ŠKŽ

U nastavku je dan detaljan tablični pregled krajobraznih karakteristika lokacija koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ. Iznimka su slijedeće teme: (1) sidrišta i marine budući da planom predviđene izmjene ne uključuju vidljive dijelove konstrukcija koje bi mogle trajno promijeniti izgled i način doživljavanja područja, već samo tehnička rješenja uređaja za prihvat plovila koja se nalaze u podmorju; (2) uvjeti smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona, s obzirom da se radi o područjima s već definiranom namjenom i načinom korištenja.

Tablica 3.7-1 Pregled krajobraznih karakteristika lokacija koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ

Lokacija	Krajobrazno područje / obilježja šireg područja lokacije	Obilježja reljefa lokacije	Obilježja površinskog pokrova na lokaciji	Vizualna obilježja prostora	Vidljivost lokacije sa šireg područja	Procjena stanja lokacije i krajobraznog karaktera područja
1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada						
Podi	1. Područje primorja 1.1. Zaobalno područje - na prostranom, slabo naseljenom / pretežno doprirodnom području platoa koji se u smjeru SZ-JI prostire JI od Šibenika, između Crnog brda na sjeveru i niza pobrđa na jugu	- zaravnjeni teren krškog platoa	- pokrov većim dijelom čine kamenjarski suhi travnjaci i bušici, te makija crnike - prostor je manjim dijelom konzumiran kao gospodarska zona - na krajnjem sjeveru se nalaze gospodarski objekti i hale	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - nepreglednost zbog grmolike vegetacije koja zaklanja poglede - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- neposredno okolno područje nenaseљeno - uz sjevernu granicu se proteže autocesta A1 - najbliža naselja - Danilo i Danilo Biranj udaljeni oko 1,5 - 2,5 km podno platoa u dolini sjeverno od lokacije, odnosno iza Crnog Brda - zbog deniveliranog položaja u odnosu na plato, odnosno zbog zaklonjenosti morfologijom terena, lokacija iz ovih naselja nije vidljiva	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip krajobraza krškog kamenjara, doprirodno-tehnogenog karaktera - bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti, dijelom degradiran postojećim gospodarskim objektima i koridorom A1
Kistanje	2. Kontinentalno područje 2.1. Krška zaravn - prostrani zaravnjeni, pretežno prirodni teren pod dračicama, šumom i šikarom medunca, uz jedino veće naselje Kistanje	- zaravnjeni krški teren	- lokacija se prostire duž D59, a na južnom dijelu lokacije se nalaze gospodarski objekti i hale - krajnji sjeverni dio lokacije pod šikarom, makijom i dračici	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - nepreglednost zbog grmolike vegetacije koja zaklanja poglede - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- južni, izgrađeni dio lokacije se nalazi uz krajnji SI dio naselja Kistanje iz kojih je lokacija znatno vidljiva - neizgrađeni dio lokacija vidljiv s D59	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip ruralnog krajobraza krškog kamenjara, doprirodno-tehnogenog karaktera - bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti, dijelom degradiran postojećim gospodarskim objektima
Miličevac	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - antropogenizirani predio u neposrednom zaleđu Vodica, na prijelazu iz urbaniziranog u dopirodno područje	- zaravnjeni teren s vrlo blagim padom prema obali	- lokacija je većim dijelom izgrađena gospodarskim sadržajima - manji, sjeverni dio lokacije prekrivaju kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci i bušici u kojima su vidljive suhozidne forme	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - slaba preglednost zbog grmolike vegetacije koja zaklanja poglede - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- južni, izgrađeni dio lokacije nalazi se uz krajnji sjeverni dio naselja Vodice iz kojeg je lokacija vidljiva - neizgrađeni dio lokacija vidljiv s D8	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip suburbanog krajobraza krškog kamenjara, doprirodno-tehnogenog karaktera - bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti, dijelom degradiran postojećim gospodarskim objektima
Čista	2. Kontinentalno područje 2.1. Krška zaravn - prostrani zaravnjeni, antropogenizirani predio uz naselje Čista Velika	- zaravnjeni krški teren	- lokaciju prekrivaju kamenjarski suhi travnjaci i dračici, odnosno u potpunosti je neizgrađena - neposredno okolno područje je izgrađeno - uz SZ granicu se proteže A1, južnu ŽC, a uz zapadnu naselje Čista Velika	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - duboke vizure i dobra preglednost zbog niske travnjačke vegetacije - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- lokacija je vidljiva s okolnih prometnica i krajnjih dijelova naselja Čista Velika	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip ruralnog krajobraza krškog kamenjara, doprirodnog karaktera - bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti
2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova						
Veprštak (Općina Pirovac)	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - zaobalno područje u zaleđu Pirovca, cca 2,8 km od obale	- u udolini koja je sa svih strana zatvorena krškim glavicama	- u okolici lokacije javlja se pretežno makija crnike i bušici, manje mozaici kultiviranih površina, te površinski kop kamenoloma	- otvorenost i preglednost prostora na vršnim dijelovima krških glavica, odnosno zatvorenost prostora u udolinama - dinamičnost prostora zbog razvedenosti terena - obližnje e.p. i prateći pogoni upečatljiv su vizualni akcent koji dominira u prostoru	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseљeno - dijelom je vidljivo s državne ceste koja se proteže duž JI od lokacije, no zbog razvedenosti terena prostor nije saglediv u cjelini	- okolno područje lokacije ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, uz iznimku mozaika kultiviranih površina koji su vrijedan primjer tradicijskog kulturnog krajobraza - brežuljkasti tip doprirodnog krajobraza tehnogenog karaktera, znatno degradiran postojećim eksploatacijskim poljem
Kreševo (Grad Vodice)	1. Područje primorja	- zaravnjeni krški teren	- u okolici lokacije javljaju se pretežno bušici, odnosno dijelom	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseљeno	- okolno područje lokacije obuhvaća mozaike zapuštenih poljoprivrednih

Lokacija	Krajobrazno područje / obilježja šireg područja lokacije	Obilježja reljefa lokacije	Obilježja površinskog pokrova na lokaciji	Vizualna obilježja prostora	Vidljivost lokacije sa šireg područja	Procjena stanja lokacije i krajobraznog karaktera područja
	1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - zaobalno područje u zaleđu Vodica, cca 2,9 km od obale		zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije omeđene suhozidima, tek manjim dijelom su i obrađivane - osim toga, tu se nalazi i postojeća površina za manipuliranje građevinskim otpadom	- slaba preglednost zbog grmolike vegetacije koja zaklanja poglede - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- dijelom je vidljivo s obližnjih lokalnih cesta, no ova vidljivost je zanemariva	površina koje predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobraza - nizinski tip kulturnog krajobraza, pretežno ruralnog karaktera koji je dijelom degradiran postojećim deponijem
Jarebinjak (Općina Rogoznica)	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - visinski razvedeno zaobalno područje u zaleđu Rogoznice, cca 1,7 km od obale	- na blagim padinama okolnih reljefnih uzvišenja koje usijecaju jaruge	- u okolici lokacije javljaju se bušici, odnosno dijelom zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije omeđene suhozidima, te dijelom obrađivane polj.pov.	- otvorenost i preglednost prostora zbog položaja povišenim, a blagim padinama - dinamičnost i kompleksnost prostora zbog razvedenog terena i mozaika polj. površina	- na 200 m udaljenosti nalaze se obližnji zaseoci iz kojih je šire područje lokacije dijelom vidljivo	- okolno područje lokacije obuhvaća mozaike poljoprivrednih površina koje predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobraza - brežuljkasti krški tip kulturnog krajobraza, pretežno ruralnog karaktera
Mratovo (Općina Promina 1)	2. Kontinentalno područje 2.1. Krška zaravn - cca 2 km istočno od kanjona Krke	- zaravnjeni krški teren	- u okolici lokacije javljaju se pretežno suhi travnjaci i dračici - na samoj lokaciji postoje površinski kopovi eksploatacijskih polja	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - duboke vizure i dobra preglednost zbog niske travnjačke vegetacije - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseljeno, odnosno lokacija nije vizualno izložena	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip krškog krajobraza, doprinnog karaktera, bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti, degradiran eksploatacijskim poljima
Čveljići (Općina Promina 2)	2. Kontinentalno područje 2.1. Krška zaravn - cca 5 km istočno od kanjona Krke	- zaravnjeni krški teren	- u okolici lokacije javljaju se pretežno suhi travnjaci i dračici, te šikare međunca - u neposrednoj blizini se nalaze i postojeći površinski kopovi eksploatacijskih polja	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - duboke vizure i dobra preglednost zbog niske travnjačke vegetacije - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- najbliže naselje je zaseok udaljen oko 350 m od lokacije, odnosno lokacija nije znatno vizualno izložena	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip krškog krajobraza, doprinnog karaktera, bez osobitih vizualnih i ambijentalnih vrijednosti, degradiran eksploatacijskim poljima
Medine (Grad Drniš 1)	2. Kontinentalno područje 2.2. Brdsko-gorsko područje drniške zagore - cca 3 km od kanjona Čikole	- na zaravnjenom krškom terenu, a sa sjevera, istoka i juga okružena nizovima krških glavica	- u okolici lokacije javljaju se pretežno suhi travnjaci i dračici te dijelom zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije mjestimično omeđene suhozidima - osim toga, na lokaciji se nalazi i postojeća površina za manipuliranje građevinskim otpadom	- otvorenost i preglednost prostora na vršnim dijelovima krških glavica, odnosno zatvorenost prostora u udolinama - dinamičnost prostora zbog razvedenosti terena	- najbliže naselje je zaseok udaljen oko 400 m od lokacije, no lokacija nije vidljiva zbog zaklonjenosti morfologijom terena	- područje najvećim dijelom ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - dijelom obuhvaća mozaike zapuštenih poljoprivrednih površina koji predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobraza - brežuljkasti tip krškog krajobraza, doprinnog-kulturnog karaktera koji je dijelom degradiran zbog zapuštenosti i postojećim deponijem
Moseć (Grad Drniš 2)	2. Kontinentalno područje 2.2. Brdsko-gorsko područje drniške zagore - cca 1,6 km od kanjona Čikole	- na SI orijentiranim padinama Moseća	- u okolici lokacije javljaju se pretežno šume i šikare međunca, a manjim dijelom suhi travnjaci i dačici	- otvorenost i preglednost prostora zbog položaja na blagim padinama Moseća koje su orijentirane na prostrano zaravnjeno Petrovo polje preko kojeg se pružaju duboke vizure	- Drniš je na udaljenosti od oko 1,7 km, a najbliži zaseok pod padinama Moseća udaljen je oko 500 m - zbog položaja na vizualno izloženim padinama, lokacija je vidljiva iz naseljenih dijelova Petrovog polja	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - brdski tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera

Lokacija	Krajobrazno područje / obilježja šireg područja lokacije	Obilježja reljefa lokacije	Obilježja površinskog pokrova na lokaciji	Vizualna obilježja prostora	Vidljivost lokacije sa šireg područja	Procjena stanja lokacije i krajobraznog karaktera područja
Kljake (Općina Ružić)	2. Kontinentalno područje 2.2. Brdsko-gorsko područje drniške zagore - cca 14 km od kanjona Čikole	- na zaravnjenom terenu, odnosno u usjeku između Svilaje i Moseća, (neposredno pod SI orijentiranim padinama Moseća)	- u okolici lokacije javljaju se pretežno suhi travnjaci i dračici	- otvorenost i preglednost prostora zbog položaja na zaravnjenom terenu pod niskim površinskim pokrovom - unatoč tome, vizure nisu duboke zbog razvedenosti okolnog terena koji su ograničava i zaklanja poglede	- područje SI od lokacije je naseljeno, a najbliži zaseok je udaljen oko 400 m od lokacije - lokacija je vidljiva i s obližnje županijske ceste	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - brdski tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera
Stara straža (Grad Knin)	2. Kontinentalno područje 2.2. Brdsko-gorsko područje kninske zagore - cca 1 km od kanjona Krke	- pretežno zaravnjen krški teren s blagim udubljenjima, podno padina Debelog brda	- u okolici lokacije javljaju se pretežno šume i šikare medunca, a u manjoj mjeri i zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - slaba preglednost zbog grmolike i šumske vegetacije koja zaklanja poglede - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- okolno područje lokacije je nenaseleeno, odnosno lokacija nije vizualno izložena	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera
Razdolje (Općina Kijevo)	2. Kontinentalno područje 2.2. Brdsko-gorsko područje kninske zagore - cca 4 km od Krčića	- pretežno zaravnjen krški teren s blagim udubljenjima i uzvišenjima između Dinare i Kozjaka	- u okolici lokacije javljaju se pretežno suhi travnjaci i dačici	- otvorenost i preglednost prostora zbog položaja na zaravnjenom terenu pod niskim površinskim pokrovom - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena	- okolno područje lokacije je nenaseleeno, odnosno lokacija nije vizualno izložena	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - nizinski tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera
3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona						
Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - na predjelu obalnog pojasa širine 1 km, sjeverno od Tribunja	- visinski razvedeni teren / krško bilo Kamena s dva istaknuta vrha i izraženim hrptom smjera pružanja SZ-JI, čije JZ orijentirane padine se relativno strmo spuštaju prema obali, a SZ orijentirane padine na drugu stranu prema unutrašnjosti	- u potpunosti neizgrađena, prekrivena bušicama, te kamenjarskim pašnjacima i suhim travnjacima	- otvorenost i preglednost prostora - duboke vizure prema pučini i kontinentu - dinamičnost i kompleksnost zbog visinski razvedenog terena i blizine morske obale	- radi se o krškom bilu s izraženim hrptom smjera pružanja SZ-JI čije padine su vidljive s velikih udaljenosti i s mora, i s kopna - vidljiva iz obližnjih obalnih naselja Sovlja i Tribunj	- široko rasprostranjen površinski pokrov - kontaktno područje kopna i mora znatne ambijentalne vrijednosti - priobalni tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera
Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala	2. Kontinentalno područje 2.1. Krška zaravn - cca 3 km udaljeno od značajnog krajobraza Krka-donji tok	- pretežno zaravnjeni krški teren s dubljim usjekom korita Guduče uz SI granicu	- krška zravan - suhi travnjaci, dračici i grmolika vegetacija - kanjon - relativno strme padine manjim dijelom čine ogoljele stijene, a većinom su obrasle suhim travnjacima / dračicama, s uskom dolinom vodotoka na dnu kanjona	- otvorenost i preglednost prostora zbog zaravnjenog terena i niskog površinskog pokrova, uz iznimku zatvorenog i nepristupačnog terena kanjona - monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena, uz iznimku izraženije kompleksnosti i dinamike na području kanjona	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseleeno - najbliži zaselak se nalazi na udaljenosti oko 100 m, no zbog deniveliranog položaja u odnosu na lokaciju, ona najvećim dijelom nije vidljiva - lokacije je znatnije vidljiva s A1 koja se proteže duž JZ granice	- područje platoa uz kanjon ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - iznimka je kanjon Guduče čija pojava u jednoličnom i osiromašenom krajobrazu zaravni unosi kompleksnost i dinamičnost - nizinski tip krškog krajobraza pretežno prirodnog karaktera sa specifičnom pojavom kanjona Guduče

Lokacija	Krajobrazno područje / obilježja šireg područja lokacije	Obilježja reljefa lokacije	Obilježja površinskog pokrova na lokaciji	Vizualna obilježja prostora	Vidljivost lokacije sa šireg područja	Procjena stanja lokacije i krajobraznog karaktera područja
Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta (Prokljan)	Prijelaz iz kontinentalnog područja u zaobalno područje primorja - dijelom unutar značajnog krajobrazna Krka-donji tok, na obalama Prokljanskog jezera	- teren s blagim padom prema Prokljanu i usjecima / dragama dva povremena vodotoka (Jujava i Josinica)	- suhi travnjaci, dračici i grmolika vegetacija	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - na većem dijelu slaba preglednost zbog grmolike vegetacije koja zaklanja poglede, uz iznimku obalnog područja s kojeg se pružaju duboke i otvorene vizure - na većem dijelu lokacije prevladava monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena - raznolikost i kompleksnost javlja se na obalnom području zbog vodene površine jezera koja pridonosi vizualnoj i ambijentalnoj vrijednosti prostora	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseljeno - najbliži zaselak Prokljan, nalazi se na obali udaljen oko 300 m iz kojeg je vidljiv priobalni dio lokacije	- područje ne obuhvaća iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - specifični tip krajobrazna krške zaravni i jezera, pretežno prirodnog karaktera
4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“						
Proširenje GP naselja Zablaće	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - na predjelu obalnog pojasa širine 1 km	- na pretežno zaravnjenom krškom terenu	- u najvećoj mjeri maslinici i poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije, u manjoj mjeri šume i makija crnike	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - na većem dijelu slaba preglednost zbog grmolike i drvenaste vegetacije koja zaklanja poglede, uz iznimku obalnog područja s kojeg se pružaju duboke i otvorene vizure - raznolikost i kompleksnost prostora zbog blizine vodene površine jezera i mozaika tradicionalnih poljoprivrednih površina	- područje se nalazi uz sjeverni dio naselja Zablaće	- područje obuhvaća poljoprivredne površine, uglavnom maslinike u suhozidima koji predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobrazna - nizinski tip kulturnog krajobrazna, pretežno ruralnog karaktera
Preoblikovanje golf terena Zablaće	1. Područje primorja 1.1. Uski obalni pojas i zaobalno područje - na predjelu obalnog pojasa širine 1 km	- na pretežno zaravnjenom krškom terenu	- poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije - prekrivene bušicama i makijom crnike	- otvorenost prostora zbog zaravnjenog terena - na većem dijelu slaba preglednost zbog grmolike i drvenaste vegetacije koja zaklanja poglede - kompleksnost prostora zbog vidljive parcelacije u suhozidima nekadašnjih mozaika tradicionalnih poljoprivrednih površina	- neposredno okolno područje lokacije je nenaseljeno	- područje obuhvaća zapuštene poljoprivredne površine, uglavnom maslinike u suhozidima koji predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobrazna - nizinski tip kulturnog krajobrazna, pretežno doprinosno-ruralnog karaktera koji je degradiran zbog zapuštenosti

Postojeći problemi

Osnovni problem postojeće zaštite i očuvanja krajobrazu, na nacionalnoj, pa tako i na županijskoj razini, predstavlja nedostatak kvalitetne baze podataka o krajobraznim strukturama, nepostojanje identifikacije i klasifikacije krajobrazu, te neadekvatno vrednovanje u prostorno-planskom kontekstu (prema Nacionalnom planu djelovanja za okoliš (NN 46/02)). Nadalje, rascjepkanost nadležnosti, te nedostatna koordinacija između glavnih resora: prostornog planiranja, gradnje, zaštite prirode i okoliša, te kulturne baštine, ne pridonosi cjelovitom sagledavanju pitanja očuvanja krajobrazu.

Budući da krajobrazna osnova¹⁰ koja podrazumijeva temeljni instrument zaštite, očuvanja i planiranja krajobrazu, nije izrađena, odnosno da ne postoji baza podataka o krajobraznim strukturama, detaljno stanje krajobrazu na području Županije nije moguće utvrditi. Na temelju postojećih relevantnih izvora, prethodno su definirane pojedine krajobrazne cjeline te osobito vrijedna krajobrazna područja unutar njih.

Pri tome je kao osnovne pritiske prostornog razvoja na krajobraz moguće izdvojiti slijedeće (Izvrješće o stanju u okolišu ŠKŽ, 2010.):

- urbanizacija i razvoj turizma,
- sukcesija kao posljedica procesa deruralizacije i depopulacije - gubitak vrijednih kulturnih krajobrazu (obrastanje poljoprivrednih površina tradicionalnog načina uzgoja i parcelacije u suhozidima, te propadanje vrijednih primjeraka tradicijske kamene arhitekture nekadašnjeg sela) koji svojom osobitom pojavom ovom području daju prepoznatljiv vizualni i kulturni identitet,
- energetika - porast korištenja obnovljivih izvora energije i izgradnja VE,
- eksploatacija mineralnih sirovina - nesanirani površinski kopovi uzrokuju znatnu degradaciju krajobrazu (u Županiji postoji 30-ak eksploatacijskih polja).

Osim toga, Strategija prostornog uređenja RH (1997., Izmjene i dopune (NN 76/13)) za krajobraznu jedinicu Obalno područje srednje i južne Dalmacije kao jedan od osnovnih pritisaka navodi neplansku gradnju duž obalnih linija i narušavanje fizionomije starih naselja.

Od svih navedenih pritisaka u nastavku je detaljnije sagledana problematika urbanizacije i razvoja turizma koja je, s obzirom na teme ID (VI.) PP ŠKŽ, od većeg značaja za daljnju analizu utjecaja na krajobraz.

Kao rezultat urbanizacije često se javlja neplanska, loša planska ili pak bespravna izgradnja, koja svojim neprimjerenim dimenzijama i oblikovanjem narušava prepoznatljivu i vrijednu krajobraznu sliku mediteranskih naselja s tradicijskom kamenom arhitekturom. Osim toga, uzrokuje i uzurpaciju mnogih vrijednih, posebice obalnih područja. Nadalje, obično su područja iznimnih krajobraznih vrijednosti, osobito privlačna turistička destinacija. Sukladno tome, u obalnom području je prisutna najveća koncentracija turističke infrastrukture i kapaciteta. Često se radi o položajno, oblikovno i stilski neprimjerenom gradnji kuća za odmor i apartmana uz obalu koji često dovode do narušavanja krajobraznih

¹⁰ Prostorno-planska podloga koja sadrži podatke o obilježjima krajobrazu, njegovim vrijednostima i ranjivostima kako bi se u procesu prostornog planiranja moglo usklađivati razvojne i zaštitne interese.

vrijednosti, u prvom redu osobite i prepoznatljive krajobrazne slike mediteranskih lučkih naselja ili pak prirodne morske obale.

S obzirom na privlačnost obalnog pojasa za prostorni razvoj raznih djelatnosti, u prvom redu turizma, sporta i rekreacije, te stanovanja, ovo područje je prepoznato kao prostor najosjetljiviji na pritiske zauzeća zemljišta i izgrađenost. Kao prilog ovoj tvrdnji, u nastavku je dana analiza zauzeća užeg obalnog pojasa (500 m od obalne linije) različitim načinima korištenja i namjene prostora prema važećem PP ŠKŽ (Tablica 3.7-2).

Utvrđeno je da više od trećine površine unutar ovog pojasa (cca 34%) čini izgrađeno ili planirano građevinsko područje, i to unutar naselja (cca 24,7%) ili izvan naselja (cca 9,3%), a koje osim stanovanja uključuje različite namjene, od ugostiteljsko - turističke, rekreacijske (sport i golf igrališta - sa i bez smještajnih kapaciteta) do posebne namjene.

Na područja koja su u funkciji djelatnosti poljoprivrede i šumarstva, otpada oko 40% površine ovog pojasa. Pri tome su kategorije obradivih poljoprivrednih tala i šuma površinski podjednako zastupljene (cca 20%).

Najmanji udio unutar ovog pojasa čine neizgrađena područja u prirodnom i doprirodnom stanju (cca 24%), a koja spadaju u prostorno-plansku kategoriju ostalo poljoprivredno tlo i šumsko zemljište. Preostali, neznatni udio čine vodne površine kopna.

S obzirom na postojeće razvojne pritiske i privlačnost obalnog područja kao prostornog resursa za budući razvoj raznih djelatnosti, važno je prostorni razvoj ovog područja planirati na način da se postigne uravnotežena zastupljenost izgrađenih, kultiviranih i do/prirodnih površina. Uz to, jednako je važan i optimalan smještaj pojedine djelatnosti koji podrazumijeva istovremeno zadovoljavanje razvojnih i zaštitnih kriterija. Pri tome je jedan od alata kojima je ovakav razvoj moguće osigurati, upravo krajobrazna osnova.

Tablica 3.7-2 Kategorije namjene i korištenja prostora u obalnom pojasu 500 m od obalne linije prema važećem PP ŠKŽ

Kategorija namjene i korištenja prostora	ha	%
Područja koja su resursi za djelatnost poljoprivrede (obradivo poljoprivredno tlo - osobito vrijedno P1, vrijedno P2 i ostalo P3) i šumarstva (zaštitne šume i šume posebne namjene)	3.364,26	41,34
Građevinska područja naselja (naselja, ugostiteljsko - turističke zone u naselju) i izvan naselja (ugostiteljsko - turističke zone, sport i rekreacija, golf igrališta - sa i bez smještajnih kapaciteta, te posebna namjena)	2.773,63	34,09
Neizgrađena područja u prirodnom i doprirodnom stanju (ostalo poljoprivredno tlo i šumsko zemljište)	1.972,85	24,24
Vodne površine - kopno (jezera, vodotoci)	26,40	0,32
ukupna površina pojasa 500 m od obale	8.137,14	100,00

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Provedba ID (VI.) PP ŠKŽ pridonijela bi zauzeću novih površina izgradnjom različitih namjena što bi za posljedicu moglo imati promjene u izgledu i načinu doživljavanja, odnosno krajobraznom karakteru određenih područja. Stoga bi se bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ zadržalo sadašnje, relativno povoljno stanje s obzirom na zauzeće, odnosno raširenost antropogenih krajobraznih elemenata u prostoru.

3.8. Kulturna baština

Postojeće stanje

Kulturnu baštinu predstavljaju nematerijalni tragovi te fizički ostaci prošlih razdoblja. Na području Županije zabilježen je raznovrstan fond kulturne baštine koji obuhvaća sva razdoblja ljudske povijesti, a njena očuvanost i rasprostranjenost na području ŠKŽ razlikuje se ovisno o geografskim i društveno-gospodarskim čimbenicima, odnosno povijesnim zbivanjima.

Područje Šibensko-kninske županije bogato je kulturnom baštinom svih vrsta - nepokretnom, pokretnom i nematerijalnom. Prema online *Registru kulturnih dobara Republike Hrvatske* (javna knjiga kulturnih dobara koju vodi Ministarstvo kulture), na području Županije su zaštićena 403 nepokretna kulturna dobra, 92 pokretna dobra te tri nematerijalna kulturna dobra (Tablica 3.8-1). Zastupljene su sve vrste nepokretnih kulturnih dobara, osim kulturnih krajolika. Pri tome najveći broj pripada pojedinačnim kulturnim dobrima koja uključuju antičke brodolome, arheološka nalazišta i cjeline (kopnena i podmorska), povijesne građevine i graditeljske sklopove. Kulturno-povijesne cjeline su manje zastupljene - na području Županije zaštićeno je njih 16. Od toga su 3 arheološke zone (Bribirska glavica, Ivoševci i Šematorij), a 13 je kulturno - povijesnih cjelina naselja (Betina, Drniš, Kaprije, Knina, Murtera, Pirovac, Primoštena, otoka Prvića (Prvić Luka), Šibenika, Tisno, Tribunj, Vodice i otoka Zlarina).

Osim kulturnih dobara upisanih u Registar kulturnih dobara RH, velik broj kulturno-povijesnih vrijednosti evidentiran je prostorno-planskom dokumentacijom.

Tablica 3.8-1 Kulturna dobra na području ŠKŽ upisana u Registar kulturnih dobara RH

KULTURNA DOBRA UPISANA U REGISTAR KULTURNIH DOBARA RH*	BROJ
nepokretna baština	403
- kulturno povijesne cjeline (urbano naselje, ruralno naselje, arheološke zone)	16
- pojedinačna kulturna dobra (arheološka nalazišta, povijesne građevine i graditeljski sklop, memorijalna baština)	290
pokretna baština	92
nematerijalna baština	3

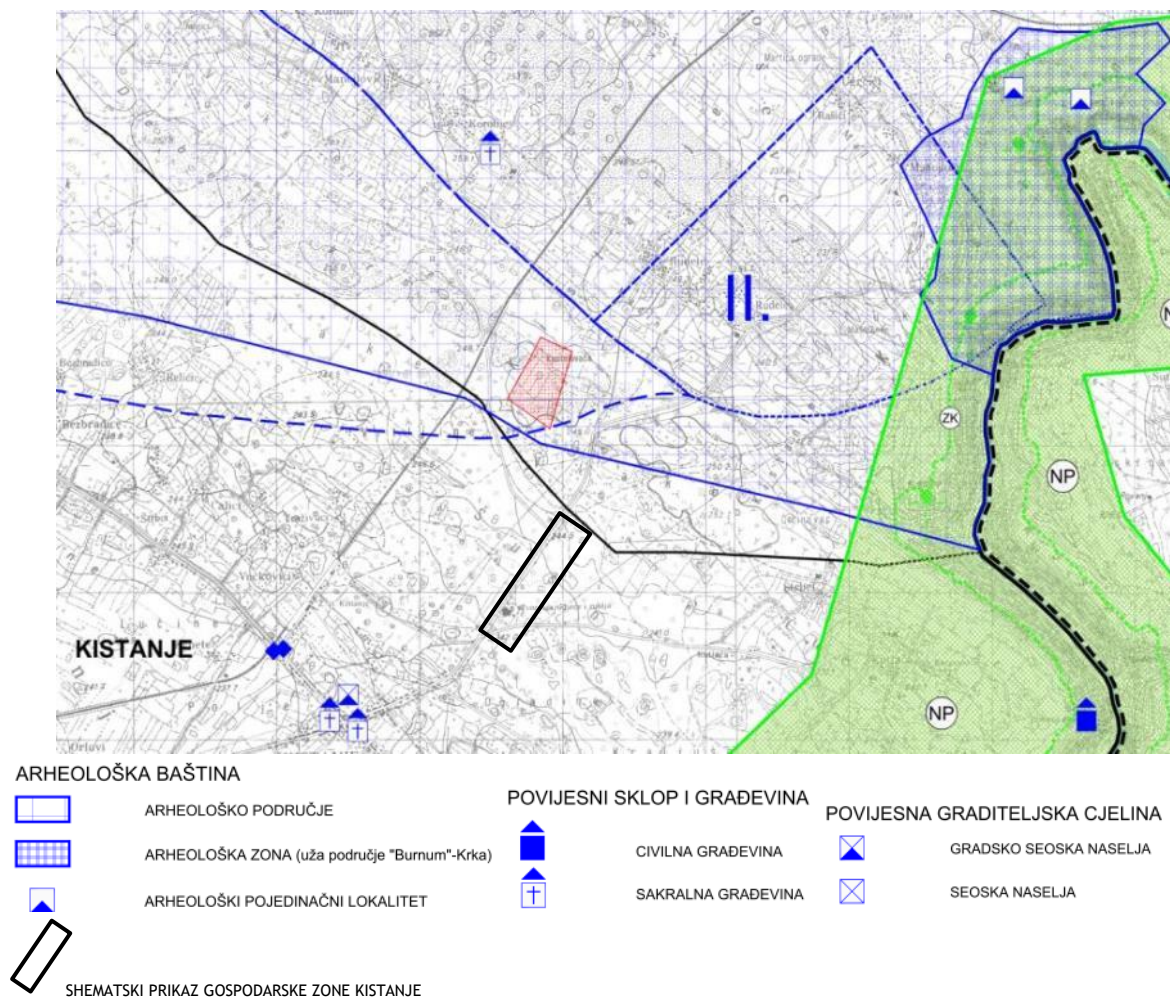
Izvor: cjeloviti online *Registar kulturnih dobara RH* (stanje na dan 05.11.2015.)

U nastavku je dan detaljniji pregled kulturne baštine na područjima koja su predmet izmjena i dopuna Plana. Pri tome je kao izvor korištena prostorno-planska dokumentacija na regionalnoj i lokalnoj razini (evidentirana kulturna dobra), te cjeloviti online *Registar kulturnih dobara* Republike Hrvatske.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada, predviđene su u gospodarskim zonama Podi i Kistanje.

Na području gospodarske zone Kistanje prema Registru i prostorno-planskoj dokumentaciji (PP ŠKŽ i PPUO Kistanje) nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara. Na udaljenosti od oko 450 m SI evidentirana je arheološka zona (Slika 3.8-1) unutar koje se nalazi manje registrirano nepokretno kulturno dobro, kulturno-povijesna cjelina - arheološka zona Ivoševci (udaljena oko 3 km SI od lokacije). Oko 700 m JZ od lokacije nalazi se i naselje Kistanje koje je evidentirano kao povijesna graditeljska cjelina unutar koje se nalaze i pojedinačna nepokretna kulturna dobra.



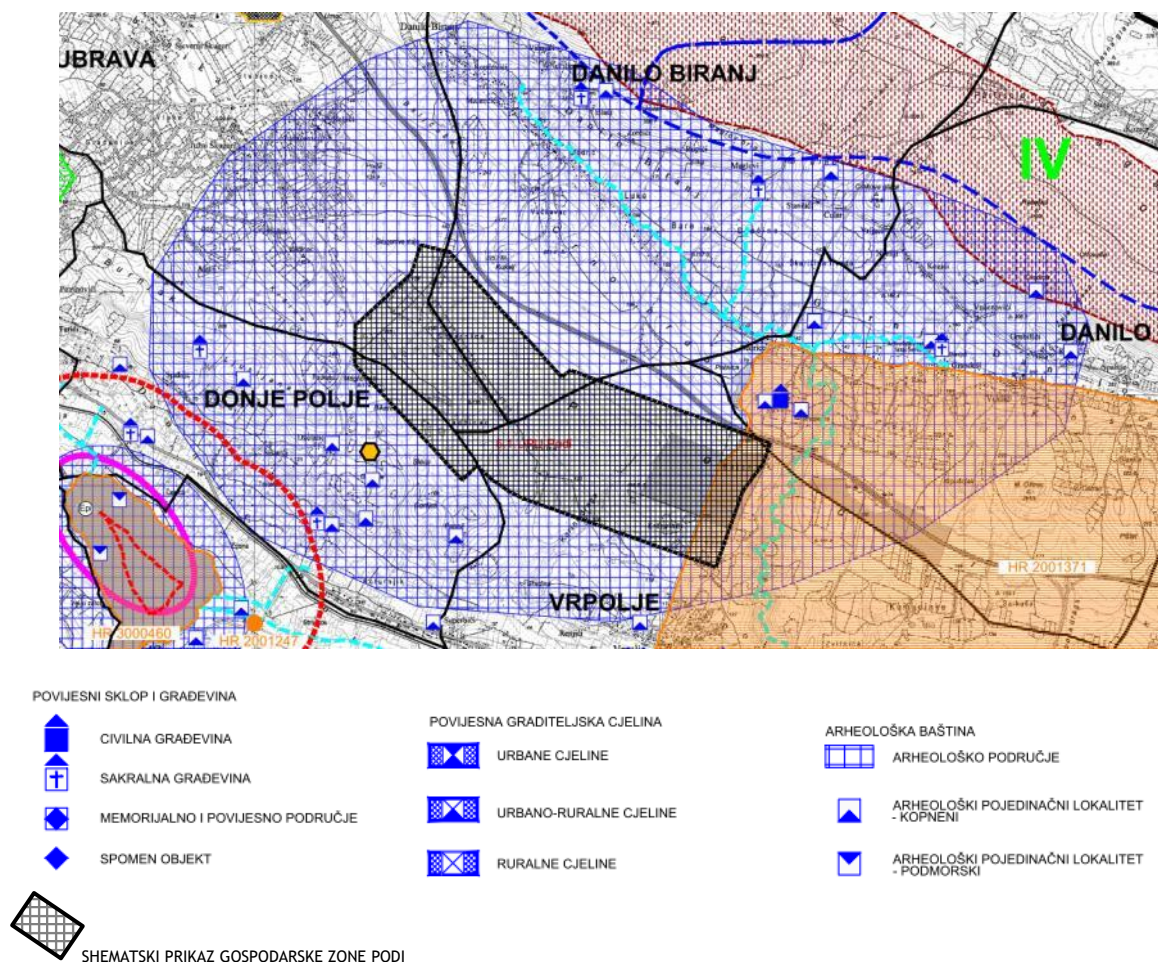
Slika 3.8-1 Izvadak iz Prostornog plana uređenja Općine Kistanje, Kartografski prikaz 3.1. Uvjeti korištenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 12/14)

Područje gospodarske zone Podi se prema prostorno-planskoj dokumentaciji (PP ŠKŽ i PPUG Šibenik), nalazi unutar evidentirane arheološke zone. Zona obuhvaća šire područje koje se prostire između okolnih naselja Danilo Biranj, Danilo i Vrpolje, odnosno između padina Trtra i Donjeg Polja (Slika 3.8-2). Pri tome se unutar ove zone nalaze pojedini arheološki lokaliteti, sakralne i civilne građevine, no ni jedna od njih nije naznačena unutar obuhvata zone Podi. Radi se o zaštićenim kulturnim dobrima koja su, prema Registru kulturnih dobara, navedena u slijedećoj tablici. Osim toga, prema prostorno-planskoj dokumentaciji, najbliža evidentirana kulturna dobra nalaze se na udaljenosti oko 500 m, a radi se o pojedinačnim arheološkim lokalitetima.

Tablica 3.8-2 Popis zaštićenih kulturnih dobara na području naselja Danilo, Vrpolje i Donje Polje prema Registru kulturnih dobara

oznaka	naselje	naziv	vrsta nepokretnog kulturnog dobra
Z-6223	Danilo	Arheološka zona Šematorij	kulturno - povijesna cjelina
Z-6407	Danilo	Crkva sv. Danijela	pojedinačno kulturno dobro
Z-6320	Danilo	Gradina	pojedinačno kulturno dobro
Z-3660	Danilo Biranj	Arheološko nalazište Danilo Bitinj	pojedinačno kulturno dobro
Z-6474	Danilo Biranj	Crkva sv. Jurja	pojedinačno kulturno dobro
Z-3027	Danilo Biranj	Crkva sv. Petra	pojedinačno kulturno dobro
Z-5429	Vrpolje	Crkva Gospe od Vrhpolja	pojedinačno kulturno dobro
Z-6227	Vrpolje	Ostaci kaštela i crkva sv. Ivana	pojedinačno kulturno dobro
RST-0548-1971.	Vrpolje	Seoska kuća (kuća Bajić)	pojedinačno kulturno dobro
Z-5519	Donje polje	Crkva sv. Jurja	pojedinačno kulturno dobro
RST-0520-1971.	Donje polje	Crkva sv. Lovre	pojedinačno kulturno dobro
Z-5506	Donje polje	Crkva sv. Silvestra	pojedinačno kulturno dobro
RST-0546-1971.	Donje polje	Rimska villa rustica	pojedinačno kulturno dobro
Z-4659	Donje polje	Starohrvatska nekropola Kosa	pojedinačno kulturno dobro

Izvor: On-line registar kulturnih dobara <http://www.min-kulture.hr/default.aspx?id=6212> (stanje na dan 5.11.2015.)



Slika 3.8-2 Izvadak iz Prostornog plana uređenja Grada Šibenika, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. glasnik Grada Šibenika, br. 8/15)

Osim u navedenim gospodarskim zonama, lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada je kroz PPUO/G moguće planirati i u drugim zonama gospodarske namjene županijskog značaja ukoliko su zadovoljeni uvjeti iz stavka (2) članka 156. Pri tome navedene uvjete zadovoljavaju zone Miličevac i Čista (Grad Vodice). Na području ovih zona (ali i ostalih gospodarskih zona županijskog značaja) prema Registru i prostorno-planskoj dokumentaciji nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Zbrinjavanje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova predviđeno je uz lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom iz važećeg Plana, stoga je u nastavku dan pregled šireg područja uz ove lokacije.

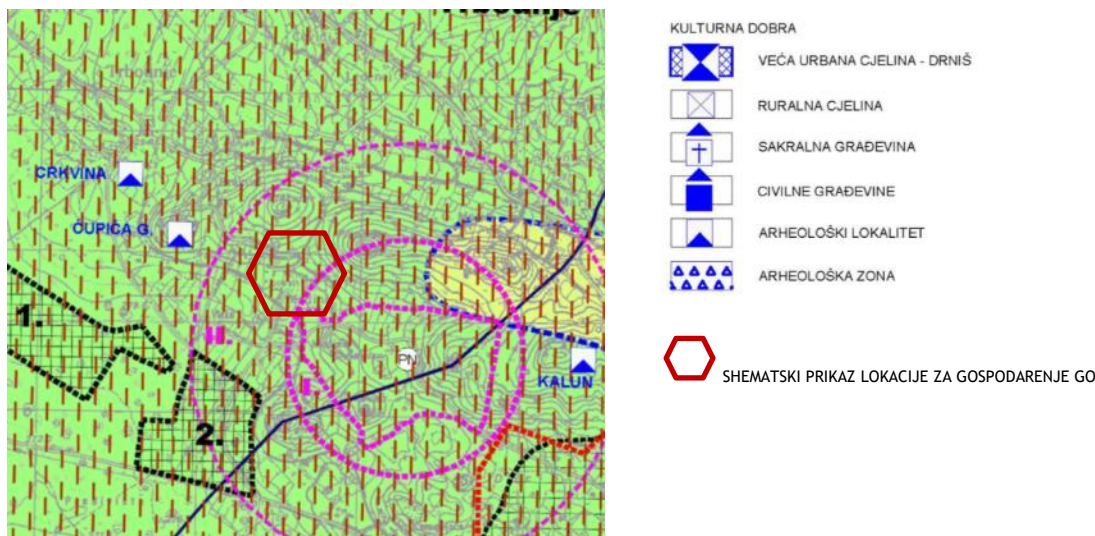
1. Stara Straža (Grad Knin) - šire područje lokacije i prostor uz naselje Stara Straža nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno - planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUG Knin) - arheološki lokalitet uz naselje Očestovo, nalazi se oko 1,6 km JZ od lokacije. Osim toga, prema podacima konzeravtorskog odjela Šibenik, na predjelu Gaj, oko 500 m JI od lokacije, evidentiran je jedan prapovijesni tumul, promjera oko 7 m (geografske koordinate: 44° 3'42,34"; 16° 9' 40,75").

2. Razdolje (Općina Kijevo) - širi prostor lokacije također nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUO Kijevo) - ruralna cjelina naselja Kijevo udaljena je oko 1,5 km JZ od lokacije, pri čemu se u njoj nalaze pojedinačna evidentirana kultura dobra - sakralne građevine i arheološki lokaliteti. Od registriranih kulturnih dobara u Kijevu je smješteno arheološko nalazište Krstače, a iznad Kijeva utvrda Glavaš.

3. Mratovo (Općina Promina 1) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro - pojedinačni arheološki lokalitet evidentiran prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUO Promina), nalazi se oko 1 km sjeverno od lokacije, u selu Mratovo.

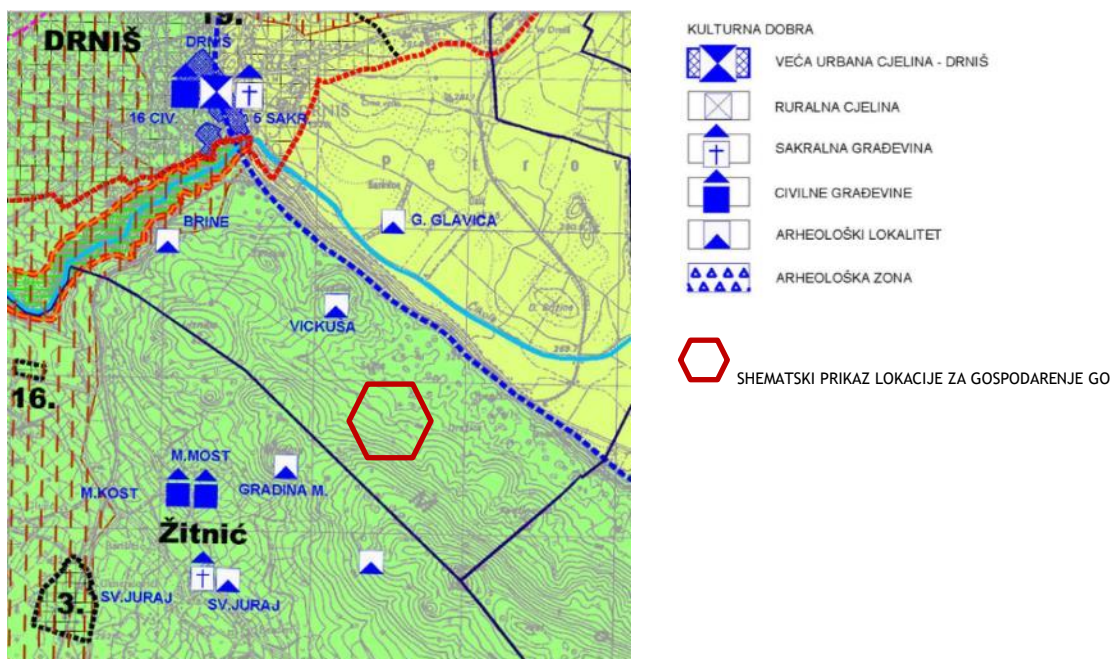
4. Čveljci (Općina Promina 2) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUO Promina) arheološki lokalitet, nalazi se na udaljenosti od oko 1,4 km sjeverno od lokacije, u Oklaju.

5. Medine (Grad Drniš 1) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUG Drniš) je arheološki lokalitet Čupića gradina koji se nalazi oko 500 m zapadno od lokacije, na brežuljku Gradina, a nešto dalje u zaseoku Brakusi, nalazi se i evidentirano srednjovjekovno groblje (ranokršćanski sakralni kompleks "Crkvina"), (Slika 3.8-3).



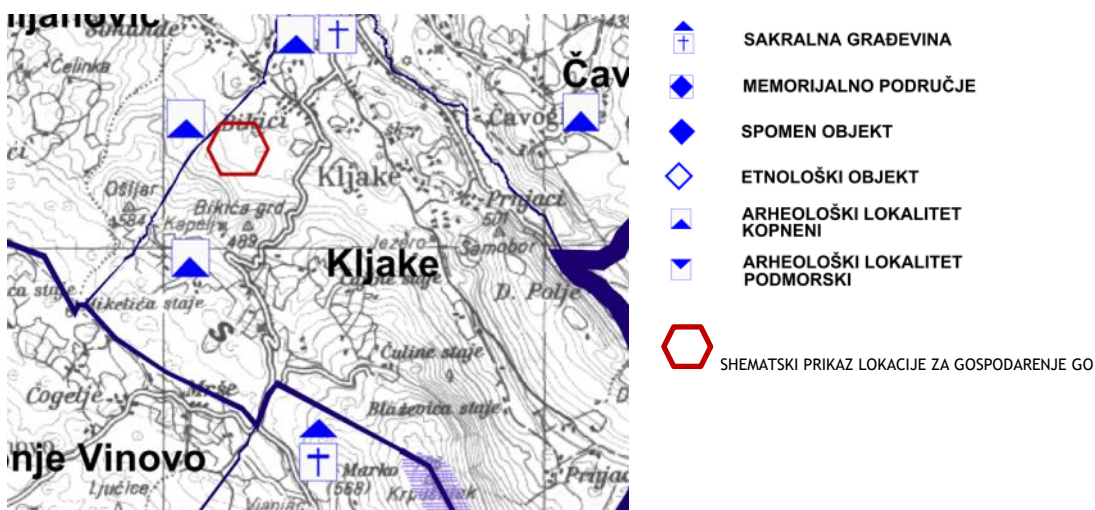
Slika 3.8-3 Izvadak iz Prostornog plana uređenja Grada Drniša, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 8/13)

6. Moseć (Grad Drniš 2) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUG Drniš) - arheološki lokalitet Gradina na istoimenom vrhu nad Petrovim poljem nalazi se na udaljenosti od oko 450 m JZ. Ostale pojedinačne građevine i arheološki lokaliteti, nalaze se na udaljenostima većim od 0,5 km od lokacije, u obližnjim naseljima Žitnić, Drniš i Kričke (Slika 3.8-4).



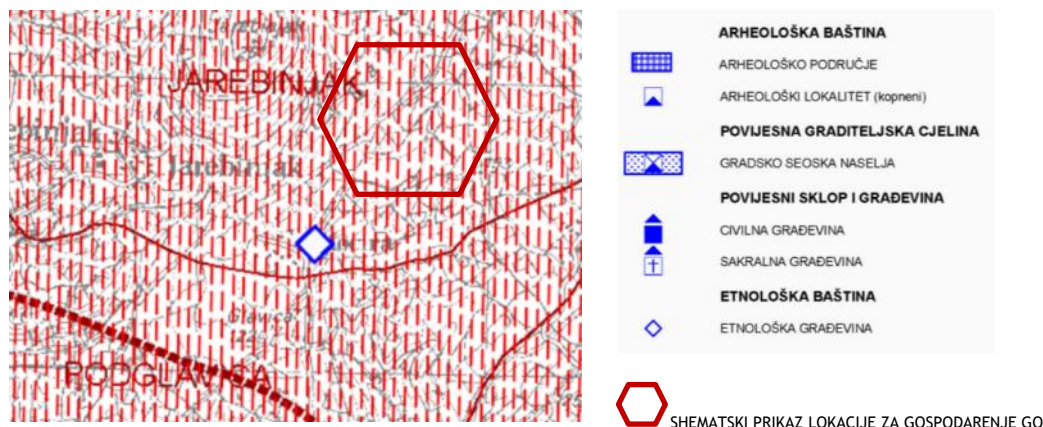
Slika 3.8-4 Izvadak iz Prostornog plana uređenja Grada Drniša, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 8/13)

7. Kljake (Općina Ružić) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano u PP ŠKŽ (ali ne i PPUO Ružić) je arheološki lokalitet koji se nalazi oko 330 m SZ od lokacije na području obližnje drage (Slika 3.8-5), dok se sva ostala evidentirana kulturna dobra nalaze na udaljenosti većoj od 800 m.



Slika 3.8-5 Izvadak iz Prostornog plana Šibensko-kninske županije, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 2/14)

8. Općina Rogoznica (Baljenica, istočno od sela Jarebinjak) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentirano prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUG Vodice) nalazi se oko 200 m JZ od lokacije (Slika 3.8-6), a radi se o etnološkom objektu u zaseoku Mocira.



Slika 3.8-6 Izvadak iz Prostornog plana uređenja Općine Rogonica, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 06/13)

9. Grad Vodice (Pišće, u zaleđu Vodica) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentiranom prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUG Vodice) je sakralna građevina crkva Sv. Ilije koja se nalazi oko 770 m sjeverno od lokacije.

10. Općina Pirovac (Veprštak, zapadno od naselja Dazlina) - na širem području lokacije nema zaštićenih kulturnih dobara. Najbliže kulturno dobro evidentiranom prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ, PPUO Pirovac) - arheološki lokalitet, nalazi se oko 1 km JI od lokacije. Osim toga, prema podacima Konzervatorskog odjela u Šibeniku, oko 1 km SI od lokacije, nalazi se arheološko nalazište Gradina Stražbenica u Dazlini, zaštićeno rješenjem o preventivnoj zaštiti Ministarstva kulture, Uprave za zaštitu kulturne baštine, KO Šibenik, od 3. Ožujka 2016. godine.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Lokacija sportsko rekreacijske zone planirana je na predjelu Kamena, zapadno od naselja Sovlja, između obale i lokalne ceste Ivinj - Tribunj. Na području lokacije nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara.

Od 1298. godine ovaj prostor je bio dio posjeda šibenskog biskupa koji joj je pripao ugovorom s gradom Šibenikom. U širem prostoru su bila dva naselja Ivinj na zapadu i Tribunj (Jurjevgrad) na istoku. Na prostoru biskupske menze stanovništvo je bilo pod biskupovom jurisdikcijom. Vjerojatno je iz ovih prostora, pred turskim pljačkama, dio stanovništva preselio na otok u blizini kopna u Tribunj. Nije poznato gdje su nekadašnja sela iz kojih je stanovništvo izbjeglo. Naseljenost šireg prostora se proteže sigurno od antike. Na moguće arheološke nalaze iz antike upućuje činjenica da se na drugoj strani lokalne ceste na lokalitetu Dianice nalaze ostaci antičke keramike.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Lokacija za golf igralište planirana je na području istočno od naselja Čista Mala, sjeveroistočno od autoceste A1 Zagreb - Split. Na području lokacije nema zaštićenih, ni

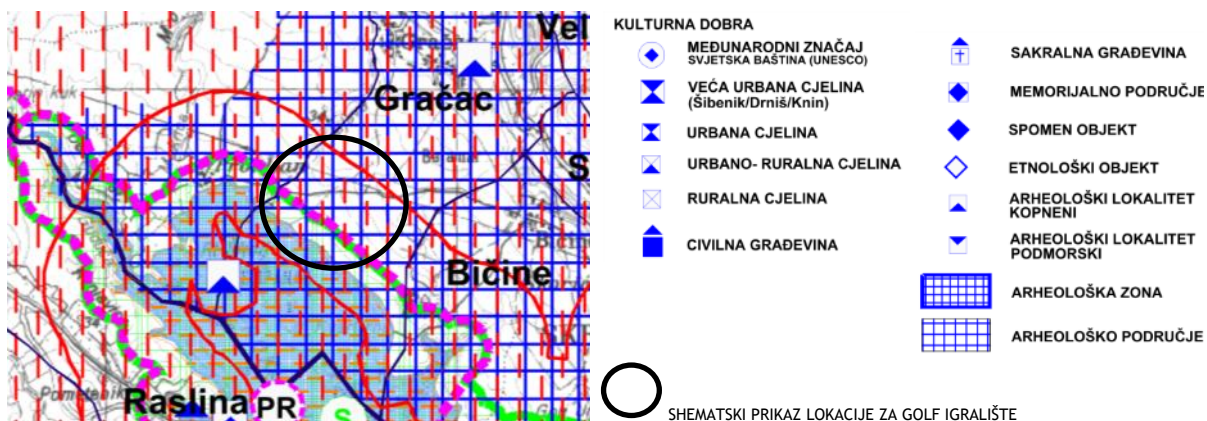
prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara. Najbliže evidentirano kulturno dobro - arheološki lokalitet, nalazi se oko 1,3 km SI od lokacije na padinama reljefnog uzvišenja Velika Kremenica.

Područje se nalazi u širem povijesnom prostoru grada Bribira koji je sačuvao slojeve od prapovijesti do srednjeg vijeka. Uz to, sjeveroistočna granica lokacije određena je riječicom Bribiršćicom (Gudučom). S obzirom na to da je rijeka Bribiršćica (Guduča) nekada imala važnu ulogu u natapanju polja u dolini, ali i kao komunikacija od Prokljanskog jezera do Bribira, moguće je da se na tom prostoru nađu arheološki nalazi.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta (Prokljan)

Uvjeti koji su predmet ID, odnose se na lokaciju golf igrališta Prokljan koja je predviđena važećim Prostornim planom ŠKŽ uz sjevernu obalu Prokljanskog jezera, oko 1,5 km istočno od ušća Guduče. Nalazi se na predjelu koje je prostorno-planskom dokumentacijom (PP ŠKŽ) evidentirano kao arheološko područje (Slika 3.8-7), no nema kulturnih dobara upisanih u Registar kulturnih dobara Republike Hrvatske.

Prokljansko jezero i prostor uz jezero, te ušće rijeke Guduče, koja se ulijeva u Prokljansko jezero, u povijesti su bili zanimljivi za stanovanje. Uz obale jezera se nailazi na niz ostataka iz rimskog i kasnijih razdoblja. Na otočiću Stipancu, koji je nekada bio povezan s kopnom, nalaze se ostaci romaničke crkve sv. Stjepana. Čak i naziv jezero baštini iz rimskog razdoblja vjerojatno nazvano po rimskom veteranu. S obzirom na sve navedeno, postoji mogućnost otkrivanja arheoloških nalaza i na ovom području. Prema podacima Konzervatorskog odjela Šibenik, pregledom digitalne ortofoto karte u mjerilu 1:5000 (DOF 5/2011) i zračnog snimka prije 15. veljače 1968. godine, unutar zone obuhvata planirane izgradnje utvrđeno je više potencijalnih arheoloških struktura. Na k.c. 3181/1, k.o. Skradin nalaze se dvije kamene gomile kružne osnove koje bi mogle biti prapovijesni tumuli. Promjer jedne gomile iznosi 12 m (G1), a druge 8 m (G2), (geografske koordinate G1 43°50'26,82, 15°51'18,53, a G2 43°50'27,00, 15°51'17,87"). U predjelu Starog gaja na k.c. 3216/1, k.o. Skradin, 100 m JZ od Jurjeve drage, utvrđeno je postojanje suhozidnih struktura koje u osnovi čine pravilan četverokut, a zatvaraju površinu od oko 1,5 ha. Moguće je da je riječ o ostacima prapovijesnog naselja.

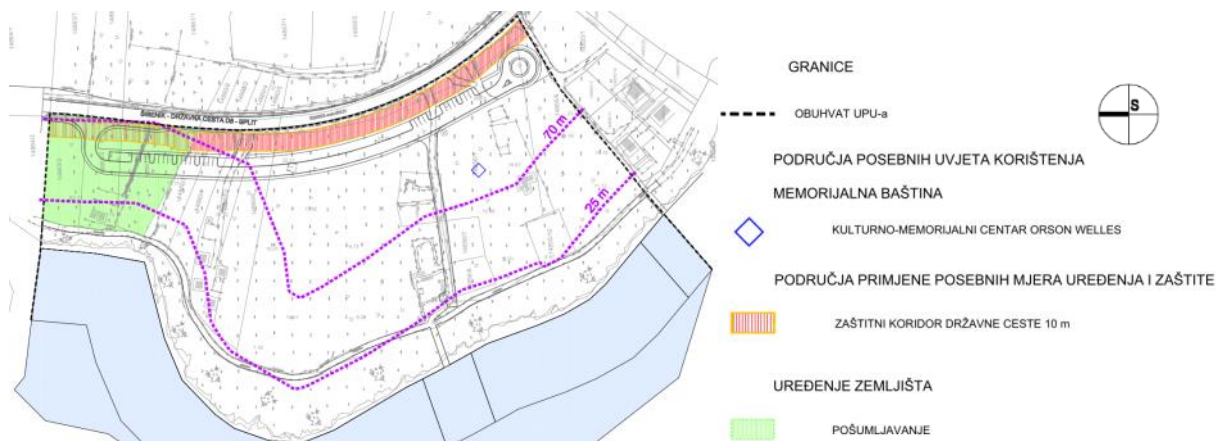


Slika 3.8-7 Izvadak iz Prostornog plana Šibensko-kninske županije, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 2/14)

Ostalo

Na području planiranog priveza u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), kao i na području ukidanja ugostiteljsko turističke zone Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), prema Registru i prostorno-planskoj dokumentaciji (PP ŠKŽ, PPUO Tisno, PPUO Bilice) nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara.

Na području ukidanja ugostiteljsko turističke zone Bajna Draga (Općina Primošten) prema Registru nema zaštićenih kulturnih dobara, no prema PPUO Primošten i UPU za ugostiteljsko-turističku zonu Bajna draga (Slika 3.8-8) tu je predviđen planirani memorijalni centar Orson Welles. Područje trenutno najvećim dijelom prekrivaju poljoprivredne površine sa znatnim udjelom prirodne vegetacije, uglavnom maslinici i vinogradi u prepoznatljivom prostornom uzorku s parcelama u suhozidu.



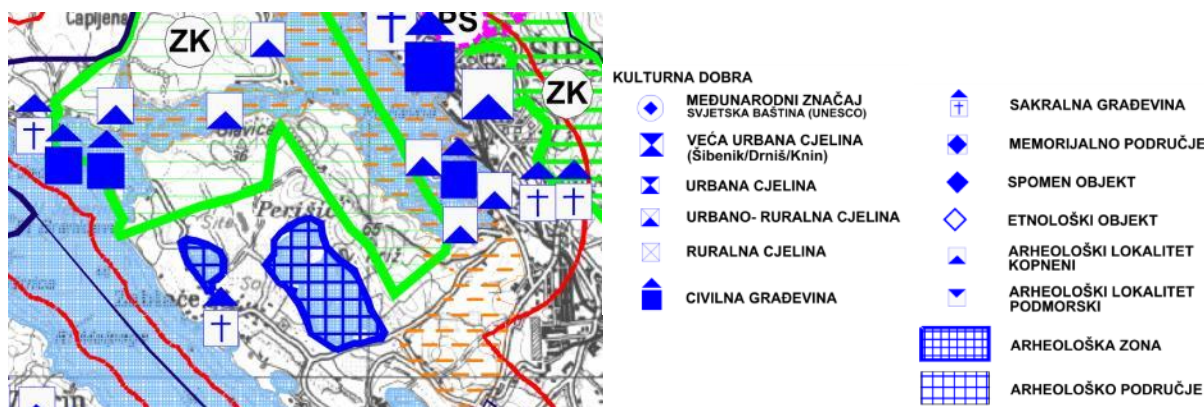
Slika 3.8-8 Izvadak iz Urbanističkog plana uređenja ugostiteljsko-turističke zone Bajna Draga, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite površina (Sl. vjesnik Općine Primošten, br. 01/12)

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Preoblikovanje prostora **zone golf igrališta** na „Zablačkom poluotoku“ podrazumijeva promjene obuhvata lokacije koja je već predviđena aktualnim PP ŠKŽ. Preoblikovanje je planirano tako da se granica manjim dijelom izmiješta s područja sjeverno od jezera Mala Solina i proporcionalno izmještenoj površini širi na područje uz SZ granicu. Pri tome na novo zahvaćenom području nema zaštićenih, ni evidentiranih kulturnih dobara. Vidljive su jedino suhozidne forme u obliku gomila i ograda koje omeđuju pojedine parcele pretežno napuštenih tradicionalnih poljoprivrednih površina (uglavnom maslinika).

Tvrđava sv. Nikole predložena je za postupak uvrštenja na UNESCO-ov popis lokaliteta svjetske kulturne i prirodne baštine dobara materijalne baštine koji je inicirao talijanski grad Bergamo u sklopu zajedničke kandidature „Obrambeni sustavi Republike Venecije u razdoblju od 15. do 17. stoljeća“ u koju su uključene Italija, Hrvatska i Crna gora. U sklopu kandidature određene su granice buffer zone sv. Nikole, pri čemu dio područja golf zone Zablaće zahvaća ovu zaštitnu buffer zonu budućeg UNESCO spomenika. Preoblikovanje prostora za **razvoj naselja** koje podrazumijeva širenje građevinskog područja naselja Zablaće, planirano je na predjelu uz sjevernu obalu jezera Mala Solina. Uz to, izmjenama i dopunama je predviđena mogućnost preoblikovanja Male Soline kao i povećanja obalne crte uvlačenjem mora u dubinu prostora stvaranjem umjetne „duboke uvale“.

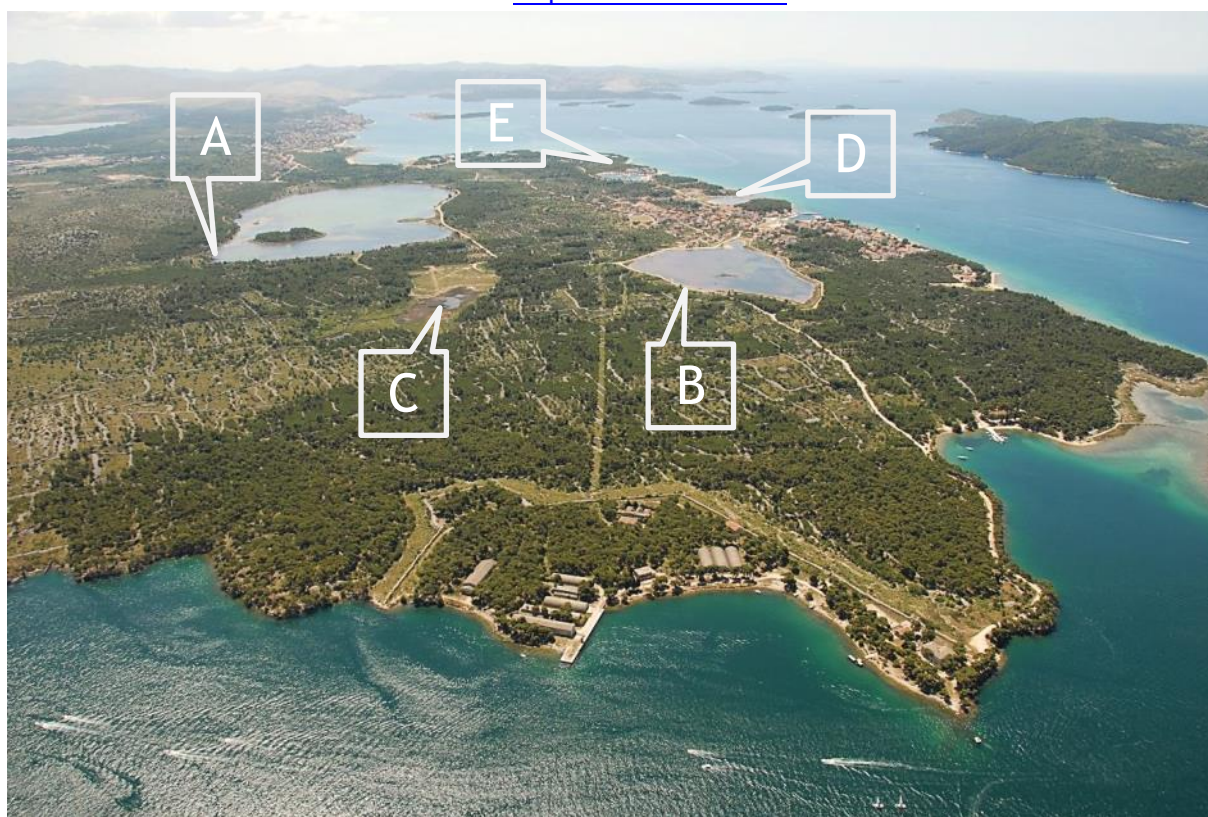
Pri tome su samo jezero Mala Solina, uključujući i uski obalni pojas, kao i obližnje jezero Velika Solina, važećim PP ŠKŽ evidentirane kao arheološke zone (Slika 3.8-9).



Slika 3.8-9 Izvadak iz Prostornog plana Šibensko-kninske županije, Kartografski prikaz 3. Uvjeti korištenja, uređenja i zaštite prostora (Sl. vjesnik Šibensko-kninske županije, br. 2/14)



Slika 3.8-10 Solane u Zblaću i Morinjskom zaljevu na karti Šibenika iz doba Ciparskog rata 1571.,
Izvor: <http://www.sibenik.in>



Slika 3.8-11 Pogled iz zraka na ostatke solana na Zblačkom poluotoku
Izvor: Oikon d.o.o. baza podataka

Naselje Zablaće smješteno je na istoimenom poluotoku, uz obalu između ušća kanala Sv. Ante na sjeveru i hotelskog naselja Solaris. U spisima koji datiraju iz 1432. godine zabilježeno je kao jedan od predjela na kojem su Šibenčani proizvodili sol, odnosno razvilo se kao servisna zona nekadašnjih solana.

Šibenik se, od početka 15. stoljeća kad je došao pod vlast Venecije, pa sve do kuge 1649. godine, razvio u najmnogoljudniji grad Dalmacije. Jedan od razloga tome je upravo proizvodnja i trgovina solju. Šibenčani su trgovali s Osmanlijama koji su u Šibeniku čak imali i posebnog turskog službenika (emina) za trgovinu solju.

Osim u Zablaću, šibenske solane postojale su još i u Murteru, i Morinjskom zaljevu (Slika 3.8-10). Pri tome je na Zablačkom poluotoku bilo aktivno nekoliko solana (Slika 3.8-11) - solane na Velikoj (A) i Maloj solini (B), Koludrička solana (C), solana Petra de Ponte (D) i Biskupska solana (E). Bile su vlasništvo šibenske komune, crkvenih ustanova, plemića, bratovština i rijetkih pučana.

Solane u Murteru prestale su s radom 30-ih godina 15. stoljeća, solane u Morinjskom zaljevu sredinom 16. st., a zablačke su ostale najdulje aktivne, do sredine 17. st. Teško su stradale za vrijeme Kandijskog rata (1645. - 1669.) nakon čega je bilo nekoliko pokušaja da im se obnovi rad, ali bez uspjeha. Mletački generalni providur odobrio je 1758. godine da se u zablačkim solanama uzgaja riba, no i taj je pokušaj početkom 19. stoljeća definitivno propao.

Na području Biskupske solane (E) danas je marina auto-kampa Solaris. Solana Petra de Ponte (D) je postojeća uvala na krajnjem jugu Zablaća. Koludrička solana (C) se nalazila na predjelu Seline site, a danas je dijelom zatrpana, odnosno služi kao divlji deponij. Velika i Mala solina su jedine sačuvane do danas. Na jezeru Velike Soline se naziru rasteri koji su korišteni u proizvodnji soli.

S obzirom na sve navedeno, prostor Male Soline je u razvoju Šibenika imao izrazito veliki značaj. Upravo taj povijesni značaj daje mu i posebnu vrijednost.

5. Sidrišta i marine

Sidrišta

Na širem području sidrišta - Vela Luka, Uvala Zaražanj (otok Zmajan), Pristanišće i Dragišina, Istočno od uvale Golubovac, Bilice, nema zaštićenih, ni evidentiranih arheoloških lokaliteta, dok se na širem području sidrišta - Magarna, Krbela Vela i Krbela Mala, nalaze zaštićena i evidentirana kulturna dobra.

Sidrišta Krbela Vela i Krbela Mala predviđena su u uvalama uz istoimene otoke. Najbliži evidentirani arheološki lokalitet nalazi se sjeverno od otočića Oblak, na udaljenosti cca 550 m od otoka Mala Krbela, odnosno cca 900 m od Vele Krbele.

Sidrište Uvala Mrtovac predviđeno je u istoimenoj uvali uz otok Kaprije. Pri tome se na kopnenom dijelu otoka u blizini uvale, odnosno sidrišta, nalazi zaštićeno kulturno dobro - kulturno-povijesna (rurala) cjelina naselja Kaprije. Osim toga, sidrište Uvala Mikavica predviđeno je u istoimenoj uvali uz otok Žirje, pri čemu se na kopnenom dijelu uvale nalazi evidentirano kulturno dobro - sakralna građevina.

Sidrište Magarna predviđeno je u istoimenoj uvali uz otok Zlarin. Najbliži evidentirani arheološki lokalitet nalazi se na udaljenosti cca 400 m od uvale Magarna, između Zlarina i Drvenika.

Unutar samih akvatorija svih sidrišta koja su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih podmorskih arheoloških lokaliteta. Unatoč tome, pri postavljanju novih sidrenih mjesta, može se pojaviti arheološko nalazište za koje trenutno ne postoje podaci.

Marine

Predmetni dio ID PP odnosi se na već otprije definirane lokacije marina, odnosno podrazumijeva mogućnost povećanja njihove površine za 5%. Pri tome na samim lokacijama, kao ni na širem području lokacija planiranih marina nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Predmetni dio ID PP odnosi se na već otprije definirane, odnosno izgrađene gospodarske zone unutar kojih nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara.

Postojeći problemi

Svi prostori u Županiji nisu jednako istraženi, stoga treba uzeti u obzir da postoji mogućnost dodatnih saznanja i otkrića novih kulturnih dobara. Osim toga, postoje pojedina područja i povijesne graditeljske cjeline koje nisu pravno zaštićene, ali imaju kulturno-povijesnu vrijednost.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

Bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ, ne bi postojao rizik od mogućih nepoželjnih utjecaja na kulturnu baštinu do kojih može doći u slučaju prostornog preklapanja kulturne baštine s planiranim djelatnostima.

3.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi

3.9.1. Kvaliteta zraka

Postojeće stanje

S obzirom na onečišćenost zraka, teritorij Republike Hrvatske klasificira se na zone i aglomeracije. Zone predstavljaju veća područja poput primjerice županije, dok su aglomeracije vezane uz veće gradove (Zagreb, Split, Rijeka, itd.). Područje Šibensko-kninske županije (Slika 3.9-1) u potpunosti se svrstava u zonu HR5. Sumarni pregled razina onečišćujućih tvari prikazuje Tablica 3.9-1.



Slika 3.9-1 Zone i aglomeracije u RH procijenjene na osnovi mjerenja od 2006. - 2010. godine, emisijskih podataka i modeliranja regionalnim EMEP i lokalnim EMEP4HR modelom

Tablica 3.9-1 Razine onečišćenosti zraka po onečišćujućim tvarima s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi (DPP - donji prag procjene, GPP - gornji prag procjene, CV - ciljna vrijednost za prizemni ozon, GV - granična vrijednost) - Uredba o određivanju zona i aglomeracija prema razinama onečišćenosti zraka na teritoriju RH (NN 01/14)

Oznaka zone/ aglomeracije	Razina onečišćenosti zraka po onečišćujućim tvarima s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi							
	SO ₂	NO ₂	PM ₁₀	Benzen	Pb, As, Cd, Ni	CO	O ₃	Hg
HR5	< DPP	< DPP	< GPP	< DPP	< DPP	< DPP	> CV	< GV

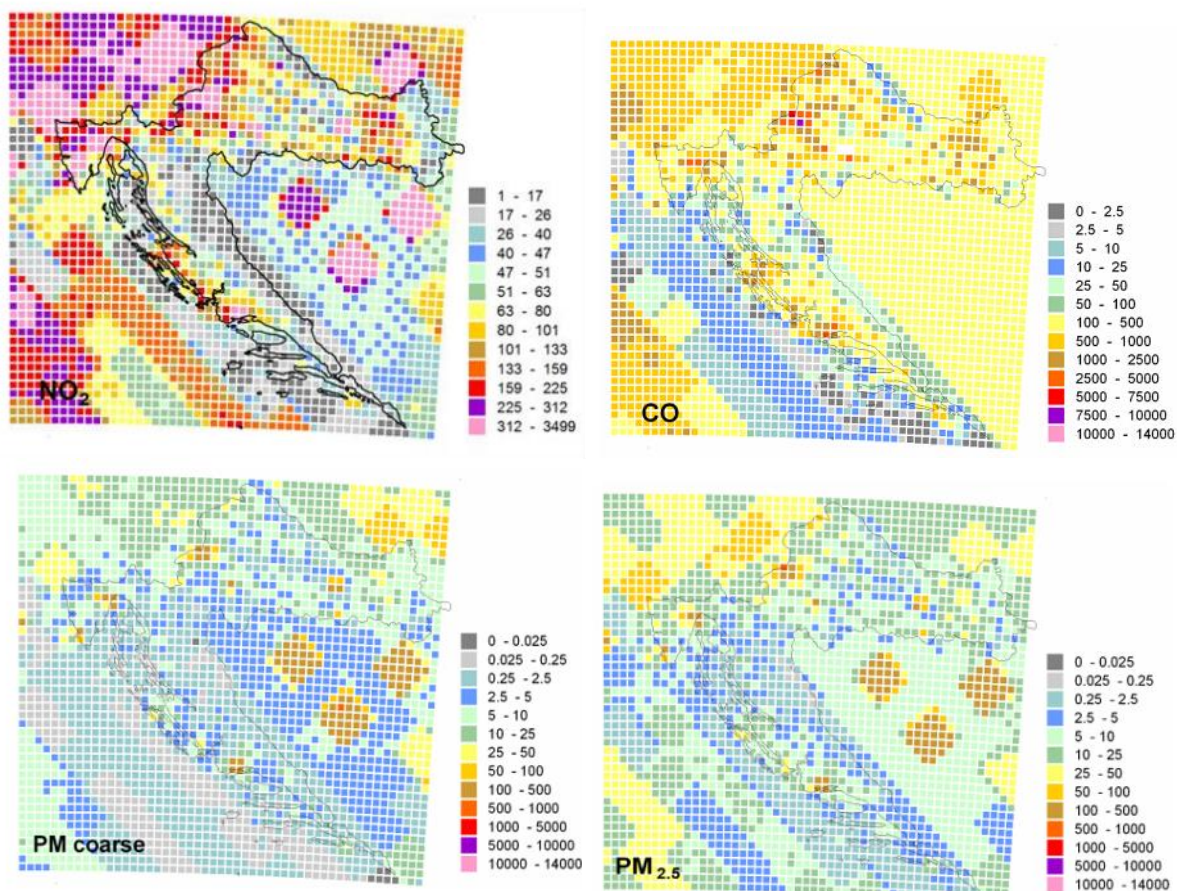
Pri tome procjena (DPP, GPP) označava svaku metodu koja se koristi za izračunavanje, mjerenje, predviđanje ili procjenjivanje razina, odnosno koncentracija onečišćivača u okolnom zraku, ili njihovo taloženje na površini, u određenom vremenskom razdoblju. Onečišćivač je pak svaka tvar prisutna u okolnom zraku koja može imati štetan utjecaj na ljudsko zdravlje ili okoliš u cjelini. Pod okolnim zrakom, podrazumijeva se vanjski zrak u troposferi, osim radnih mjesta iz Direktive 89/654/EZ, gdje se primjenjuju odredbe o zdravlju i sigurnosti na poslu i gdje javnost nema redovan pristup.

Gornji prag procjene (GPP) označava razinu ispod koje se za procjenu kvalitete okolnog zraka može koristiti kombinacija mjerenja na stalnom mjestu i tehnika modeliranja i/ili indikativnih mjerenja. Donji prag procjene (DPP) označava razinu ispod koje se za procjenu kakvoće okolnog zraka može koristiti samo tehnika modeliranja ili tehnika objektivne procjene procjenjivanje razina.

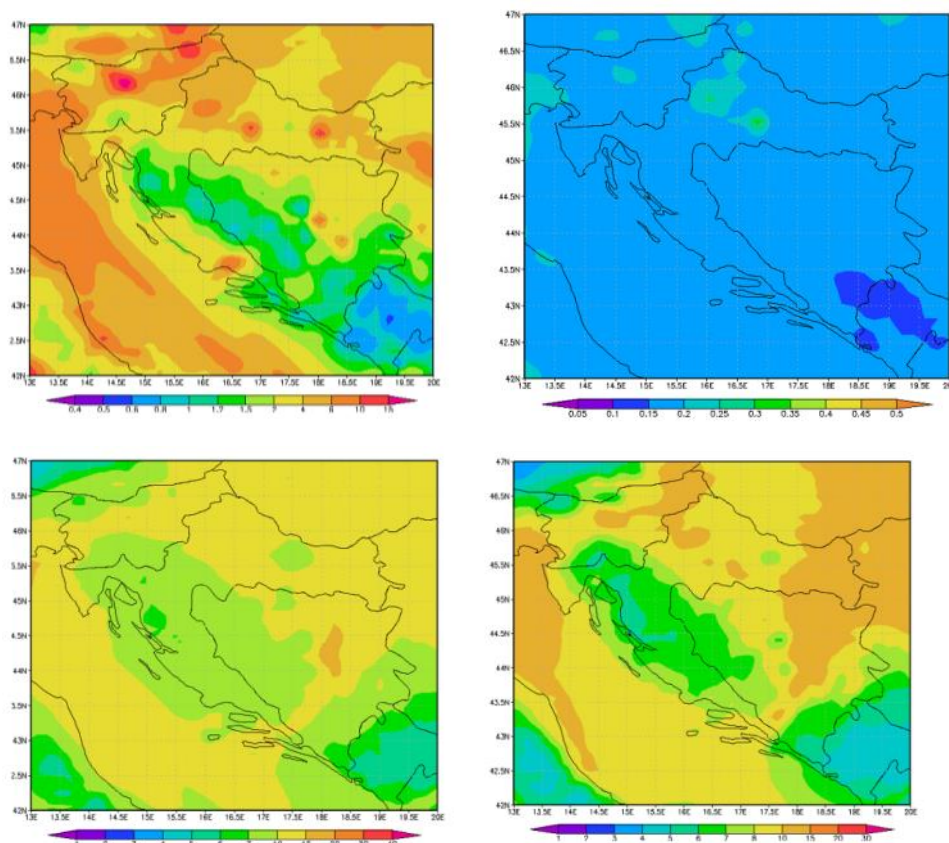
Za područje ŠKŽ koja se u potpunosti svrstava u zonu HR5, koncentracije SO₂, NO₂, Benzena te Pb, As, Cd, Ni nalaze se ispod donjeg praga procjene, dok su koncentracije PM₁₀ nešto veće, no i one se nalaze unutar regulativnih vrijednosti, ispod gornjeg praga procjene (Tablica 3.9-1.).

Na području zone HR5 postojeći problemi vezani su uz gustoću prometa (gradskog i prigradskog cestovnog, željezničkog, zračnog i morskog) koja je izrazitija tijekom turističke sezone. Prema Izvješću kvalitete zraka za 2013. godinu, na području aglomeracije HR5 temeljem modeliranih vrijednosti s obzirom na onečišćujuće tvari SO₂, NO₂, te

koncentraciju Ni, Cd, As B(a)P u PM10 česticama, kvaliteta zraka sukladna je s ciljevima zaštite okoliša propisanih Direktivama 2008/50/EZ, 2004/107/EZ. U situacijama gdje postoji relativno slaba gustoća mjernih postaja kvalitete zraka, najpouzdaniji pristup analize onečišćujućih tvari dobiva se modeliranjem koje omogućava analizu na finom prostornom i vremenskom koraku. S ciljem određivanja kvalitete zraka (proračun kritičnih razina na dnevnoj skali za regulatorne svrhe) prema EU Direktivi 2008/50/EZ za područje RH korištena su dva eulerovska disperzijska modela koji proračunavaju daljinski transport i depoziciju acidifikacijskih i eutrofikacijskih onečišćujućih tvari, fotoooksidanata i čestica - Unified EMEP i EMEP4HR model. EMEP model (Simpson i sur, 2003; Fagareli i sur; 2004) pokriva Europu i Atlantski ocean za horizontalnom rezolucijom od 50km dok EMEP4HR zahvaća samo šire područje RH na finijoj rezoluciji od 10 km. Na osnovi rezultatata dobivenih EMEP4HR modelom (Slika 3.9-2) može se zaključiti kako je područje ŠKŽ s obzirom na onečišćujuće tvari CO, PM10, PM25 i NO2 u području slabe i gotovo nezamjetne onečišćenosti zraka. Dominantan izvor NO2 emisija je cestovni promet te se može uočiti kako su (Slika 3.9-2 gore lijevo) značajna povećanja imisijskih vrijednosti u jakoj korelaciji s lokacijama urbanih sredina i područjima većih prometnih dionica (područje sjeverozapadne i istočne RH, Istre i središnje Dalmacije). Rezultati modeliranja (Slika 3.9-3 gore lijevo) pokazuju povišene koncentracije NO2 u gradovima koje iznose i do 20 $\mu\text{g}/\text{m}^3$ (u skladu sa propisanim GV) i u kompleksnijim predjelima što je vjerojatno uzrok ograničenja modela (CAFE, 2004). Prema prikazanim rezultatima, može se zaključiti kako je postojeća kvaliteta zraka na području ŠKŽ ispod graničnih vrijednosti prema važećim regulativama. Emisije CO (Slika 3.9-2 gore desno) najčešće se javljaju kao posljedica nepotpunog izgaranja goriva u sektoru cestovnog prometa i industrijskim ložištima stoga je očekivano njihova raspodjela ovisna o položaju industrijskih zona i urbanih sredina (Zagreb, Split, Kutina, Rijeka, Sisak). Prostorna razdioba imisijskih vrijednosti CO prema rezultatima modela (Slika 3.9-3 gore desno) slabo je varijabilna na području cijele RH pa tako i ŠKŽ gdje su vrijednosti izrazito male i ispod graničnih vrijednosti ($\sim 0.5 \text{ mg}/\text{m}^3$). Izvor emisija čestica ovisi o njihovoj frakciji, PM10 čestice javljaju se prilikom izgaranja u ne-industrijskim ložištima, industrijama i termoenergetskim objektima te iz cestovnog prometa, dok su PM25 čestice više vezane uz sektore stacionarne energetike i proizvodnih procesa. Sukladno tome, najveći izvori u RH (Slika 3.9-2 dolje, lijevo-desno) su upravo veći gradovi (Zagreb, Rijeka, Sisak, Split, Našice). Razlika u frakciji također je presudna prilikom njihovog transporta te se „lakše“ čestice (PM25) u odnosu na „teže“ (PM10) cirkulacijom u atmosferi prenose na dalja područja. Iz tog razloga su ujedno i prostorne razdiobe srednjih mjesečnih prizemnih koncentracija dobivenih numeričkim simulacijama (Slika 3.9-3 dolje, lijevo-desno) različite. Koncentracije obje frakcije čestica nalaze se ispod regulativnih vrijednosti na području cijele RH, a tako i ŠKŽ ($< 8 \text{ } \mu\text{g}/\text{m}^3$).



Slika 3.9-2 Prostorna razdioba prizemnih godišnjih srednjih emisija NO_2 (gore lijevo), CO (gore desno), PM_{10} (dolje lijevo), $\text{PM}_{2.5}$ (dolje desno) u 2006. godini



Slika 3.9-3 Prostorna razdioba prizemnih godišnjih srednjih koncentracija NO₂ (gore lijevo), CO (gore desno), PM₁₀ (dolje lijevo), PM₂₅ (dolje desno) u 2006. godini

Postojeći problemi

Budući da se na području ŠKŽ ne nalaze jaka industrijska područja, može se reći da je problem onečišćenja vezan u blizini većih onečišćivača poput prometnica, gradova, manjih industrijskih postrojenja i prometnih aktivnosti, i u blizini luka. Aktivnosti prometa su također jedan od konstituenata globalnog efekta - staklenički plinovi i zatopljenje, oštećenje ozonskog omotača itd. Emisije koje nastaju prilikom izgaranja goriva - CO, SO₂, CO₂, Nox, NMHOS, Pb.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP SKŽ

Ukoliko se ne bi realizirale ID (VI.) PP SKŽ, kvaliteta zraka ostala bi iste kvalitete (Tablica 3.9-1). Provedbom Plana mogu se očekivati pritisci na okoliš koji bi mogli promijeniti postojeću kvalitetu zraka s obzirom na određene onečišćujuće tvari, te se nalaže pridržavanje i usklađivanje s mjerama zaštite okoliša.

3.9.2. Buka

Postojeće stanje

Buka okoliša je nepoželjan ili po ljudsko zdravlje i okoliš štetan zvuk u vanjskome prostoru izazvan ljudskom aktivnošću. Buka štetna po zdravlje ljudi je svaki zvuk koji prekoračuje propisane najviše dopuštene razine s obzirom na vrstu izvora buke, mjesto i vrijeme nastanka. Buka kao psihološki negativan čimbenik nepovoljno utječe na kakvoću življenja, a time i na zdravlje ljudi. Kao i kod svih zagađenja, izloženost buci ima akumulirajući karakter, što znači da se štetni utjecaj buke uočava tek nakon duljeg vremena i prvenstveno se manifestira kao loše raspoloženje, razdražljivost, umor, nesanica, glavobolja i gubitak koncentracije, što uzrokuje smanjenu radnu sposobnost.

Budući da u postojećem zakonodavstvu ne postoji obveza mjerenja, centralnog prikupljanja i sistematizacije podataka o postojećim razinama buke, tako ni u Šibensko-kninskoj županiji nema sustavnog mjerenja buke i evaluacije utjecaja buke na zdravlje ljudi. Ukoliko se pritužbe građana mogu uzeti kao pokazatelj stanja, najčešće se radi o buci koja potječe iz prometa (cestovni, željeznički, zračni) i od ugostiteljskih objekata (restorani, kafići, diskotekovi). Dominantni i učestali izvori buke na području Šibensko-kninske županije su cestovni i željeznički promet, industrijska i gospodarska postrojenja, sportski, rekreacijski i ugostiteljski sadržaji. Najveća ugroženost prevladava na lokacijama uz glavne prometnice po kojima osim osobnih vozila prolaze autobusi, kamioni i druga teretna vozila, zatim na lokacijama uz željezničke pruge, te u neposrednoj blizini industrijskih postrojenja.

Trenutno važeći Zakon o zaštiti od buke (NN 30/09, 55/13, 153/13) propisuje obavezu izrade strateških karata buke i pripadnih akcijskih planova samo za gradove veće od 100.000 stanovnika, no na području Šibensko-kninske županije ne postoje gradovi s tolikom populacijom.

Postojeći problemi

Emisije buke su neizbježna popratna pojava vezana uz gospodarski razvoj Šibensko-kninske županije, odnosno uz razvoj prometne infrastrukture, ponude turističkih sadržaja i kapaciteta, industrije, eksploatacijskih polja i komunalnog gospodarstva. Pri tomu možemo razlikovati dvije osnovne grupe izvora buke: mobilne i stacionarne.

Mobilni izvori buke su prvenstveno vezani uz prometnu infrastrukturu koja se odvija unutar naseljenih područja i čije se opterećenje znatno povećava u vrijeme turističke sezone. Razine emisija ove buke direktno ovise o stanju prometnica i prometne opterećenosti, kao i o stanju vozila koje prometuju njima.

Stacionarni izvori buke vezani su uz sportsko-ugostiteljske i turističke sadržaje, industrijske i gospodarske objekte, te područja eksploatacije mineralne sirovine, kao i privremenog skladištenja, obrade i konačnog odlaganja otpada. Razine emisije buke navedenih objekata i područja, direktno ovise o njihovoj namjeni kao i primijenjenoj tehnologiji, uključivo strojni i vozni park koji se pri tomu koristi.

Mogući razvoj bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ

U slučaju nerealizacije ID (VI.) PP ŠKŽ, razine buke na mjestima novo planiranih zahvata bi uglavnom ostale nepromijenjene. Na područjima postojećih gospodarskih zona, sidrišta i marina kao i sportsko-rekreacijskih zona, uslijed preopterećenja istih moguće je povećanje

razina buke u njihovoj okolini. Provedbom Plana, odnosno realizacijom planiranih zahvata mogu se očekivati dodatni pritisci na okoliš koji će utjecati na razine buke s obzirom na dodatne izvore buke, a isti se mogu ublažiti provođenjem mjera zaštite okoliša.

3.10. Gospodarenje otpadom

Postojeće stanje

Šibensko-kninska županija je 2007. godine, prema tada važećem Zakonu o otpadu (NN 178/04, 111/06) donijela Plan gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji za razdoblje 2007.-2015. godine („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 15/07). Prema odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13), od srpnja 2013., Županija više nema obvezu donošenja plana gospodarenja otpadom, ali postojeći županijski plan ostaje na snazi do isteka roka na koji je donesen. Po donošenju Plana gospodarenja otpadom, odredbe Plana gospodarenja ugrađene su i u prostorno-plansku dokumentaciju.

PP ŠKŽ planirane su lokacije građevina za gospodarenje otpadom i način gospodarenja otpadom kako slijedi:

- Na lokaciji Bikarac (Grad Šibenik) planira se izgradnja županijskog centra za gospodarenje otpadom s odlagalištem. U njemu će se osigurati obrada i odlaganje komunalnog i tehnološki neopasnog i inertnog otpada, isključivo za potrebe Šibensko-kninske županije. Na istoj lokaciji osigurat će se prihvati i privremeno skladištenje opasnog otpada za građane cijele Županije.
- Transfer stanica na lokaciji Mala Promina za područje zagorskog dijela Županije i na lokaciji Veprštak (Općina Pirovac) za područje Općina Murter - Kornati, Tisno i Pirovac, a mogu se odrediti i druge lokacije.
- Lokacije za smještaj građevina i postrojenja za gospodarenje građevinskim otpadom koji ne sadrži azbest, odnosno prikupljanje, obradu i privremeno odlaganje građevinskog otpada: Jarebinjak (Općina Rogoznica) i Moseć (Grad Drniš, prethodno potrebno sanirati odlagalište).
- Gospodarenje građevinskim otpadom koji ne sadrži azbest i konačno odlaganje ostatnog građevinskog otpada, osim na lokaciji centra za gospodarenje otpadom Bikarac, moguće je i na napuštenim eksploatacijama boksita Mratovo, Džapići-Čveljići (Općina Promina), te na predjelu kamenoloma Veprštak (Općina Tisno), Pišća-Kreševo i Leć (Grad Vodice), Razdolje (Općina Kijevo), Stara Straža (Grad Knin) i uz gospodarsku zonu Kljake (Općina Ružić). U gospodarskoj zoni Girk-Kalun Drniš omogućuje se gospodarenje građevinskim i inertnim otpadom koji u sebi ne sadrži azbest s mogućnostima privremenog i konačnog odlaganja.
- Na otocima Krapanj, Zlarin, Prvić, Kaprije, Kakanj, Obonjan i Žirje potrebno je planirati prostore za prikupljanje otpada do njegova konačnog zbrinjavanja na kopno. Za područje Kornata i Žutsko-sitske otočne skupine otpad se mora kontinuirano odvoziti na kopno.
- Na području Županije moguće je planirati i druge građevine u sustavu prikupljanja otpada sukladno s budućim noveliranjem Plana gospodarenja otpadom Županije.

- Privremeno skladištenje i obrada neopasnog tehnološkog otpada i termička obrada neopasnog otpada u gospodarskoj zoni Girk-Kalun (Grad Drniš) u cilju smanjenja potrošnje neobnovljivih izvora energije i emisije CO₂.

Odlagališta otpada

Na području Šibensko-kninske županije koristi se 6 aktivnih odlagališta na koja se odlaže miješani komunalni otpad, glomazni i neopasni proizvodni otpad bez inertnog - građevnog otpada. Navedena odlagališta potrebno je sanirati, zatvoriti i napustiti navedene lokacije po uspostavi ŽCGO. Aktivna i zatvorena odlagališta na području Županije navedena su u sljedećoj tablici.

Tablica 3.10-1 Aktivna odlagališta na području Šibensko-kninske županije

Jedinica lokalne samouprave	Odlagalište	Komunalna poduzeća koja upravljaju odlagalištem	Stanje
Grad Drniš	Moseć	Rad d.o.o. Drniš	sanacija u pripremi
Grad Skradin	Bratiškovački gaj	'Rivina jaruga' d.o.o. Skradin	sanacija u pripremi
Grad Šibenik	Bikarac	'Gradska čistoća' d.o.o. Šibenik	sanirano - otpad se odlaže na sanitarni način
Grad Vodice	Leć	'Obrt-Bumba' Vodice	sanacija u pripremi
Općina Biskupija (Grad Knin)	Mala Promina	Čistoća i zelenilo d.o.o. Knin	sanacija u pripremi
Općina Kistanje	Macure-Jelenik	Komunalno poduzeće Kistanje d.o.o., Kistanje	sanacija u pripremi
Općina Murter-Kornati	Hripe	zatvoreno	u pripremi
Općina Pirovac	Šljukine njive	zatvoreno	sanirano

Izvor: Izvješće o komunalnom otpadu za 2013. godinu, AZO, ožujak 2015.

Prema Planu sanacije divljih odlagališta na području Šibensko-kninske županije koji je izrađen 2010., na području Županije postoji 187 divljih odlagališta. Njihova sanacija je bila planirana do konca 2012., no nije poznato u kojoj mjeri je ista realizirana.

Regionalni centar za gospodarenje otpadom "Bikarac" Šibenik

Regionalni centar za gospodarenje otpadom (RCGO) Bikarac smješten je na području Grada Šibenika. Nalazi se istočno od Šibenika na oko 7 km od središta grada. Centar za gospodarenje otpadom na Bikaracu izgrađen je do završno s I. fazom (sanacija odlagališta Bikarac), a trenutno je u izradi projektna dokumentacija za II. i III. fazu (izgradnja dvije pretovarne stanice, sanacija i zatvaranje preostalih sedam odlagališta na području Šibensko-kninske županije, nabavka specijalnih vozila za ekonomičan transport, izgradnja postrojenja mehaničko-biološke obrade).

Količine otpada

Podaci o nastalim količinama pojedinih vrsta otpada preuzeti su iz *Izvješća o komunalnom otpadu za 2013. godinu, AZO, ožujak 2015.* te *Registra onečišćavanja okoliša (ROO)* (javni preglednik) koji je sastavni dio Informacijskog sustava zaštite okoliša Republika Hrvatske (ISZO) koji vodi Agencija za zaštitu okoliša (AZO).

Prema *Izvješću o komunalnom otpadu za 2013. godinu* na području Županije organiziranim sakupljanjem komunalnog otpada obuhvaćeno je 100 % stanovništva (iako treba napomenuti da prema podacima Državnog ureda za reviziju taj postotak se nešto razlikuje te iznosi 99,5%). U 2013. godini ukupno je nastalo **48.202 t** komunalnog otpada od čega miješanog komunalnog otpada, KB 20 03 01, **44.525 t** te odvojeno sakupljenog otpada kako slijedi:

Tablica 3.10-2 Pregled količina odvojeno sakupljenog otpada 2013. godine u Šibensko-kninskoj županiji

Županija	Papir (t)	Plastika (t)	Metal (t)	Staklo (t)	Glomazni otpad (t)	tekstil (t)	Biotpad (t)
Šibensko-kninska županija	1.076,4	72,6	0	2,5	2505,7	0	20,2

Od ukupne količine komunalnog otpada 97,2 % je odloženo na odlagalištima i to najviše na Bikarcu, a isporučeno na uporabu svega 2,8 %.

Na području Šibensko-kninske županije, odvojeno je skupljeno i predano ovlaštenom oporabitelju posebnih kategorija otpada kako slijedi: 108,51 t EE otpada, 388,40 t otpadnih mazivih ulja, 29,84 t otpadnih jestivih ulja, 52,16 t baterija i akumulatora, 69,94 t otpadnih vozila, 423,03 t guma, 4.588,26 t ambalažnog otpada i 59.644,03 t građevinskog otpada (*Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije, 2014.*).

Količine proizvodnog otpada prijavljenog u 2013. godini u bazu ROO prikazane su u sljedećim tablicama.

Tablica 3.10-3. Pregled količina neopasnog i opasnog proizvodnog otpada 2013. godine u Šibensko-kninskoj županiji

Godina	Vrsta otpada	Proizvedeno / t	Predano sakupljaču / t	Predano na zbrinjavanje / t	Predano na uporabu / t	Izvoz / t
2013	Neopasni proizvodni otpad	100.546,61	25.477,54	1.941,14	79.196,10	15.078,83
	Opasni otpad	3.581,34	2.134,75	480,49	876,07	1.529,48

Izvor: Izvješće o podacima iz Registra onečišćavanja okoliša za 2013. godinu, AZO, prosinac 2014.

Iz prethodne tablice je vidljivo da se najveći dio opasnog otpada koji nastaje na području Županije izvozi. Najveći dio otpada čini otpad iz kategorije otpada KB 10 03 15* plivajuća pjena/šljaka koja je zapaljiva ili koja u dodiru s vodom ispušta zapaljive plinove u opasnim količinama, 12 01 09* emulzije i otopine za strojnu obradu, koje ne sadrže halogene i 17 05 03* zemlja i kamenje koji sadrže opasne tvari.

Samo jedna tvrtka s područja Županije posjeduje dozvolu za poslove gospodarenja opasnim otpadom u županiji (GIRK KALUN d.d., Drniš) dok je tvrtka EKO NATURA obrt za postupanje s opasnim i neopasnim otpadom, smještena u poduzetničkoj zoni PODI, podnijela nadležnom Ministarstvu zahtjev za izdavanje dozvole za gospodarenje otpadom za djelatnost koja uključuje gospodarenje opasnim otpadom (*Pregled podataka iz Registra dozvola i potvrda za gospodarenje otpadom 2014., AZO, lipanj 2014.*).

Problemi

Državni ured za reviziju obavio je u periodu od 17. prosinca 2013. godine do 13. listopada 2014. godine reviziju učinkovitosti gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije (*Izvješće o obavljenoj reviziji gospodarenje otpadom na području Šibensko-kninske županije, Dubrovnik, listopad 2014., Državni ured za reviziju, Područni ured Dubrovnik*) za razdoblje od donošenja Plana gospodarenja otpadom Republike Hrvatske za razdoblje 2007. - 2015. godine, odnosno srpnja 2007. godine do kraja 2013. godine. Državni ured za reviziju ocijenio je da gospodarenje otpadom u Šibensko-kninskoj županiji i jedinicama lokalne samouprave nije dovoljno učinkovito te je dao niz preporuka za povećanje njegove učinkovitosti - preko potrebe za izradom plana gospodarenja otpadom za razdoblje šest godina sa svim elementima propisanim Zakonom o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13), provođenjem aktivnosti na smanjenju količine odloženog komunalnog i biorazgradivog otpada na odlagalištima, provođenjem aktivnosti na odvojenom prikupljanju otpadnog papira, metala, plastike, tekstila, glomaznog otpada i biootpada s javnih površina i iz kućanstava, planiranju izgradnje reciklažnih dvorišta i ostalih preporuka do izrade godišnjih izvješća o provedbi plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninskoj županiji.

Mogući razvoj bez provedbe izmjena i dopuna PP ŠKŽ

2013. godine donesen je Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13) koji je u potpunosti usklađen s postojećim EU direktivama. Temeljem članka 83. Zakona o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13), tijelo nadležno za donošenje dokumenta prostornog uređenja jedinica regionalne samouprave treba utvrditi lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada.

Strateškim dokumentima RH, Strategijom gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05) i Planom gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007-2015. godine (NN 85/07, 126/10, 31/11, 46/15), predložene su mjere koje imaju za cilj smanjiti proizvodnju opasnog otpada, a u prikupljanju obuhvatiti sve proizvođače opasnog otpada i stimulirati ih da opasni otpad odlažu na posebno predviđena mjesta. Planom je definirano da se mreža sabirnih centara za opasni otpad organizira u okviru:

- prostora postojećih skladišta za opasni otpad koje posjeduju ovlaštene tvrtke za skladištenje opasnog otpada;
- CGO-a;
- RD-a u gradovima za opasni otpad iz domaćinstava

te da se odvojeni i skupljeni opasni otpad odvozi u centar za gospodarenje opasnim otpadom (CGOO) na obradu/odlaganje/izvoz ili industrijske objekte koji posjeduju dozvolu za obradu opasnog otpada.

Ukoliko se ne realiziraju ciljevi PPŠKŽ vezani za odabir lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada unutar gospodarskih zona Podi i Kistanje, ciljevi postavljeni Planom te Zakonom o održivom gospodarenju otpadom bit će teško ostvarivi. Pri tom ne treba zaboraviti da je konačni cilj ustvari sprječavanje ili smanjenje štetnog djelovanja otpada na ljudsko zdravlje i okoliš kroz smanjenje količina otpada u nastanku i/ili proizvodnji te uređenjem djelatnosti gospodarenja otpadom bez uporabe rizičnih postupaka po ljudsko zdravlje i okoliš, uz istovremeno korištenje vrijednih svojstava otpada.

4. Okolišne značajke područja na koja provedba ID (VI.) PP ŠKŽ može značajno utjecati

Iako je područje obuhvata PP ŠKŽ cijeli teritorij Županije, većina Planom predviđenih izmjena uglavnom će imati lokalni utjecaj. Pri tome su u poglavlju 2. *Podaci o postojećem stanju okoliša*, opisane značajke pojedine sastavnice okoliša na području ŠKŽ, dok su u poglavlju 6. *Vjerojatno značajni utjecaj na okoliš*, opisana područja na kojima se očekuje mogući utjecaj provedbe Plana.

5. Postojeći okolišni problemi

Postojeći okolišni problemi za svaku sastavnicu okoliša opisani su u poglavlju 2. *Podaci o postojećem stanju okoliša i mogući razvoj okoliša bez provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ.*

6. Vjerojatno značajni utjecaji na okoliš

6.1. Sažeti pregled vjerojatno značajnih utjecaja ID (VI.) PP ŠKŽ na sastavnice okoliša i pojedine okolišne teme

Pri analizi vjerojatno značajnih utjecaja na okoliš korištena je klasifikacija obilježja utjecaja koju prikazuje Tablica 6.1-1.

Tablica 6.1-1. Klasifikacija obilježja utjecaja

Obilježja utjecaja	Simboli	Objašnjenje
karakter	++	značajni pozitivni doprinos poboljšanju stanja sastavnice okoliša
	+	pozitivni doprinos poboljšanju stanja sastavnice okoliša
	0	nije utvrđen utjecaj/ili utjecaja nema
	-	negativan doprinos stanju sastavnice okoliša
	--	značajan negativan doprinos stanju sastavnice okoliša
	?	nije moguće procijeniti utjecaj
	+/-	doprinos stanju sastavnice okoliša može biti i pozitivan i negativan
doseg	IZR	izravni
	NEIZR	neizravni
	SEK	sekundarni
	KUM	kumulativni
	SIN	sinergijski
trajanje	KR; SR, DR	kratkoročni, dugoročni, dugoročni
	ST/PRI	stalan/ privremen

6.2. Tlo i poljoprivredno zemljište

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada

Objekti lokacije predložene za obradu i uporabu opasnog otpada Podi i Kistanje, nalaze se na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta pa samim tim njihovom izgradnjom i stavljanjem u funkciju neće biti utjecaja na poljoprivredu. Lokacija Kistanje je planirana na području malog rizika od erozije (stvarnog) pa se sa stanovišta oštećivanja tla na toj lokaciji ne očekuje značajniji utjecaj. Lokacija Podi je planirana najvećim dijelom na području srednjeg rizika od erozije, a rubno na području velikog rizika od erozije. Stoga je moguće očekivati manji negativni utjecaj na tlo koji se mjerama projektiranja može u potpunosti ukloniti.

Ostale gospodarske zone županijskog značaja (Miličevac i Čista) na kojima kroz PPUO/G postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada, također se nalaze van poljoprivrednog zemljišta, odnosno prihvatljive su za planiranu namjenu s obzirom na poljoprivredno zemljište. Zona Miličevac se dijelom nalazi na području srednjeg, a dijelom malog rizika od erozije, stoga je moguć manji negativan utjecaj na tlo koji se mjerama projektiranja može u potpunosti ukloniti.

Dodatno se može očekivati manji negativni utjecaj na tlo u slučaju akcidenta u kojem može doći do onečišćenja tla opasnim tvarima.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Većina lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom, uz koje je planirano odlaganje viškova iskopa nastalih kod izvođenja građevinskih radova, nalazi se na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta (PŠ). Jedino lokacija Kreševo (Grad Vodice) manjim dijelom (oko 9 %) zahvaća područje vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta (P2). Na tom području se može očekivati zanemariv negativan utjecaj na poljoprivredu. Uz to, lokacije Vepršak (Općina Pirovac) i Jarebinjak (Općina Rogoznica) zahvaćaju manjim dijelom područje ostalog poljoprivrednog zemljišta (P3).

Lokacije Stara straža (Grad Knin), Razdolje (Općina Kijevo), Martovo (Općina Promina 1) i Čveljići (Općina Promina 2), te Moseć (Grad Drniš 2) su u cijelosti ili svojim većim dijelom planirane na području malog (stvarnog) rizika od erozije. Na tim lokacijama se ne očekuje utjecaj na tlo.

Lokacija Vepršak (Općina Pirovac) je najvećim dijelom planirana na području velikog stvarnog rizika od erozije. Lokacije Jarebinjak (Općina Rogoznica) i Kreševo (Grad Vodice) su u cijelosti planirane na području srednjeg rizika od erozije, a lokacije Medine (Grad Drniš 1) i Kljake (Općina Ružić) su većim dijelom planirane na području srednjeg stvarnog rizika od erozije. Na tim lokacijama se može pojaviti manji negativan utjecaj na tlo u vidu oštećivanja tla.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Zona je planirana na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta. Samo manjim dijelom na sjevernom rubu zahvaća područje vrijednog obradivog poljoprivrednog zemljišta. Stoga ova zona neće imati negativan utjecaj na poljoprivredu.

Najvećim dijelom (71,2 %), ova zona je planirana na području velikog stvarnog rizika od erozije. Preostali dio planirane zone se nalazi na području srednjeg rizika od erozije. Stoga izgradnja ove zone može imati manji negativan utjecaj na tlo koji se pažljivim projektiranjem može izbjeći.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Javno igralište za golf je planirano na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta, te na prostoru malog rizika od erozije pa ovaj zahvat neće imati utjecaj na tlo i poljoprivredu.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Promijenjeni uvjeti neće imati utjecaj na tlo i poljoprivredu.

Ostalo

Ukidanjem ugostiteljsko turističkih zona Bajna Draga na krajnjem sjeveru naselja Primošten (Općina Primošten) i Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), vjerojatno će doći do prenamjene u neku od kategorija za razvoj i uređenje površina. Navedeno neće uzrokovati znatan negativan utjecaj na tlo i poljoprivredno zemljište, budući da se radi o degradiranim površinama pod šikarom ili pak poljoprivrednim površinama sa znatnim udjelom prirodne vegetacije. S obzirom na namjenu, ni planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), također neće imati utjecaj na tlo i poljoprivredu.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Planirana zona se nalazi na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta. Na najvećem dijelu planirane zone nalaze se maslinici na usitnjenim i rascjepkanim parcelama. Planirana zona neće imati utjecaja na poljoprivredu.

Gotovo u cijelosti se planirana zona nalazi na području srednjeg stvarnog rizika od erozije što može izazvati manje negativne utjecaje na tlo u slučaju neadekvatnog projektiranja.

5. Sidrišta i marine

Ovi zahvati neće imati utjecaj na tlo i poljoprivredu.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Uvjeti za smještaj i uređenje postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona neće imati utjecaj na tlo i poljoprivredu.

6.3. Šume i šumarstvo

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada

Prema podacima Hrvatskih šuma, neizgrađeni dio gospodarske zone Podi planiran je u potpunosti na području šume i šumskog zemljišta. Na tom prostoru bila je šuma (7 ha), tj. kultura crnog i bijelog bora koja se nalazila na istočnom dijelu zone, međutim sada predstavlja opožarenu površinu s rijetkim borovima. Isto tako, prema podacima HŠ područje gospodarske zone Kistanje se djelomično nalazi na području panjače medunca (0,5 ha) međutim, zbog niske drvne mase ($30 \text{ m}^3/\text{ha}$), radi se o djelomično zašikarenoj površini.

Korištenje navedenih lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada mogu dovesti do izravnih i stalnih utjecaja u smislu trajnog zauzeća površine uslijed izgradnje. Međutim, budući da se radi o degradiranim površinama koje ne služe za ekonomsko iskorištavanje, odnosno da se ne radi o vrijednim ili rijetkim šumskim sastojinama, utjecaj na šume i šumarstvo je zanemariv.

Osim toga, uslijed eventualnih proizvodnih aktivnosti unutar gospodarskih zona, postoji rizik od zagađenja, dodatnog oštećivanja šumskog ruba, povećane opasnosti od požara, pri čemu navedeno spada u kategoriju kumulativnih i sekundarnih utjecaja.

Od ostalih gospodarskih zona na kojima kroz PPUO/G postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada, Miličevac i Čista se u cijelosti ili dijelom nalaze na zemljištu pod šumskom vegetacijom u stadiju šikare i makije. S obzirom da se na obje lokacije radi o degradiranom stanju šuma, te da je zona Miličevac djelom i izgrađena, utjecaj na šume i šumarstvo je zanemariv. S obzirom na sve navedeno, nema posebnih preporuka / smjernica za planiranje lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada unutar gospodarskih zona županijskog značaja.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Uspoređujući podatke o šumama u državnom vlasništvu i CLC RH (2012.) s predviđenim područjima za odlaganje viška iskopa, vidljivo je da se sva područja nalaze na području degradiranih šuma ili neobraslom šumskom zemljištu u državnom vlasništvu. Iznimka su lokacija Jarebinjak (Općina Rogoznica) i Kreševo (Grad Vodice) čije okolno područje prekrivaju pretežno bušici, odnosno dijelom zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije.

Odlaganje viška iskopa na predviđenim lokacijama može dovesti do izravnih i stalnih utjecaja u smislu trajnog zauzeća površine. Međutim, budući da se radi o degradiranim površinama koje ne služe za ekonomsko iskorištavanje, odnosno da se ne radi o vrijednim ili rijetkim šumskim sastojinama, navedeni utjecaji na šume i šumarstvo su zanemarivi.

Uz to, postoji rizik od dodatnih utjecaja poput mogućeg zagađenja, dodatnog oštećivanja šumskog ruba, te povećane opasnosti od požara, koji spadaju u kategoriju kumulativnih te sekundarnih utjecaja.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Ova zona se djelomično nalazi na neobraslom šumskom zemljištu u državnom vlasništvu, a ostatak čini kamenjar koji nije pod državnim gospodarenjem. Izravno zaposijedanje ove površine stoga neće uzrokovati znatan negativan utjecaj na šume i šumarstvo, budući da se radi o degradiranoj površini bez šumske vegetacije.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Predviđena zona golf igrališta u potpunosti se nalazi na području kojim gospodare Hrvatske šume, a dijelom je obrasla šikarom, dok je ostatak kamenjar. S obzirom na to da bi realizacija golf igrališta mogla uzrokovati gubitak relativno velike površine šuma i šumskog zemljišta, predlaže se već obrasle dijelove u što većoj mjeri uključiti u buduće golf igralište, čime bi se izravan i stalan utjecaj na šume ublažio.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Promjena odredbe o stupnju izgrađenosti područja nema značajan utjecaj na šume i šumarstvo, međutim preporuča se popratne zgrade graditi na neobraslom šumskom zemljištu, dok se zemljište obraslo šumskom vegetacijom drvenastog ili grmolikog oblika, u većim ili manjim formacijama, predlaže zadržati i uključiti u buduće golf igralište.

Ostalo

Ukidanjem ugostiteljsko turističkih zona Bajna Draga na krajnjem sjeveru naselja Primošten (Općina Primošten) i Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), vjerojatno će doći do prenamjene u neku od kategorija za razvoj i uređenje površina. Navedeno neće uzrokovati znatan negativan utjecaj na šume i šumarstvo, budući da se radi o degradiranim površinama pod šikarom ili pak poljoprivrednim površinama sa znatnim udjelom prirodne vegetacije. S obzirom na namjenu, ni planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), također neće imati utjecaj na šume i šumarstvo.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Prostor za razvoj naselja se većim dijelom nalazi na poljoprivrednim površinama, a djelomično na području koje je obraslo borovom šumom (cca 2 ha) u privatnom vlasništvu, no budući da se radi o relativno maloj površini, gubitak šume se smatra prihvatljivim.

Nadomjestak površine golf igrališta koji je zauzet prostorom za naselje, neće imati značajan utjecaj na šume i šumarstvo s obzirom na to da se radi o području koje nije pod upravljanjem Hrvatskih šuma. Međutim, poželjno je u što većoj mjeri zadržati i uključiti postojeća borova stabla, kao i određena stabla maslina u buduće golf igralište.

5. Sidrišta i marine

Pomorski promet i prateći zahvati nemaju utjecaj na šume i šumarstvo.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

S obzirom na to da se radi o pretežno izgrađenim gospodarskim zonama (kao i prethodno navedenu činjenicu da se većina gospodarskih zona nalazi na šumsko-degradiranim područjima ili neobraslo-šumskom zemljištu), povećanje koeficijenta izgrađenosti neće imati negativni utjecaj na šume i šumarstvo.

6.4. Vode

Primarni kriterij temeljem kojih su određena ograničenja, odnosno uvjetnost prihvatljivosti zahvata određene namjene na području Šibensko-kninske županije su prvenstveno zone sanitarne zaštite izvorišta te povezana ograničenja sukladno Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13). Uz to, dodatno je sagledan rizik od poplavljanja i mogući utjecaj predloženih izmjena i dopuna na stanje podzemnih i površinskih vodnih tijela. Unutar zone poplava visoke i srednje vjerojatnosti pojavljivanja nalazi se prostor za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“. Ostale lokacije koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ nalaze se izvan poplavnih zona.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada

Izmjenama i dopunama Prostornog plana predviđene lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada, Kistanje i Podi, nalaze se izvan zona sanitarne zaštite te se sukladno tome smatraju prihvatljivima. Unutar PPUO/G moguće je planirati smještaj i u drugim zonama gospodarske namjene županijskog značaja, ali uz uvjet da se one nalaze izvan zona sanitarne zaštite, što je jedan od kriterija koji je naveden i u ID (VI.) PP ŠKŽ (budući da je prema Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) zabranjeno odlaganje i zbrinjavanje opasnog otpada u svim zonama sanitarne zaštite vodonosnika s pukotinsko-kavernoznom poroznošću).

Budući da je cijelo područje Županije izgrađeno od krša te predstavlja osjetljivo područje, potrebno je voditi računa o pravilnoj izvedbi i korištenju predloženih lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada kako bi se spriječio izravan negativan utjecaj na površinska i podzemna vodna tijela. Kod planiranja, izvođenja i korištenja ovih lokacija, potrebno je pridržavati se uvjeta izgradnje prema Uredbi o zbrinjavanju opasnog otpada (NN 32/98). Uvjeti zaštite voda definirat će se na projektnoj razini tijekom postupka dobivanja dozvola.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Kao moguće lokacije odlaganja viška iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu predložene su lokacije koje su planirane za sličnu ili srodnu namjenu, odnosno uz utvrđene lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom.

Prema podacima Hrvatskih voda¹¹, temeljem zahtjeva o stanju vodnih tijela, ukupno 4 predložene lokacije - Mratovo (Općina Promina 1), Čveljići (Općina Promina 2), Medine (Grad Drniš 1) i Moseć (Grad Drniš 2) za odlaganje mineralnih sirovina nalaze se u IIIa, odnosno IIIb zoni sanitarne zaštite izvorišta Jaruga i Torak. Unutar Odluke o zaštiti izvorišta Jaruga i Torak iz 1997. godine¹², u IIIa i IIIb zoni navodi se kako je zabranjeno odlaganje, prosipanje i promet otpadnih tvari, osim u te svrhe određenim deponijama.

Budući da se za mineralne sirovine ne primjenjuju odredbe iz Zakona o održivom gospodarenju otpadom (94/13), pa sukladno tome ne postoje zabrane i ograničenja za odlaganje u smislu tumačenja Pravilnika¹³, može se ustvrditi kako je odlaganje viška iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu na navedenim lokacijama prihvatljivo.

Budući da je utvrđeno da se gore spomenute lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom nalaze na području III. zone sanitarne zaštite izvorišta Jaruga i Torak, a u kojoj se prema Odluci o zaštiti izvorišta i odredbama iz članka 21. Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) zabranjuje skladištenje i odlaganje otpada, predlaže se revizija ovih lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom s obzirom na ova ograničenja. Pri tome je prema novom Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) postojeću Odluku potrebno uskladiti s odredbama iz ovog, važećeg Pravilnika.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Navedena tema dijelom se odnosi i na djelatnost golfa čiji razvoj uključuje rizik od utjecaja na vode. U okvirima golf kompleksa voda je neophodna za sanitarno-potrošne i tehnološke potrebe, te za navodnjavanje travnih i ostalih zelenih površina. Općenito je poznato da ovakvi zahvati u prostoru troše velike količine vode iz sustava javne vodoopskrbe, odnosno dostupnih površinskih ili podzemnih izvora. Procjenjuje¹⁴ se kako u mediteranskom području za golf igralište veličine oko 100 ha dnevne potrebe za vodom iznose oko 1.500 m³. Pri tome postoji opravdan rizik od prekomjerenog korištenja podzemnih voda, kao i rizik od zasljanjenja crpljene podzemne vode. Uz to što se opterećuje postojeća vodoopskrbna mreža i direktno povećava zahvat (pitke) vode, golfom se povećava mogućnost kontaminacije podzemnih voda primjenom gnojiva. Uz gnojiva, za održavanje se primjenjuju i velike količine sredstava za zaštitu bilja koja također mogu dovesti do onečišćenja vodnih tijela na tom području.

Međutim, Odredbama iz aktualnog PP ŠKŽ (članak 83.a) određuje se sljedeće:

- *za održavanje terena za igru treba osigurati stalnu opskrbu vodom izvan sustava javne vodoopskrbe, kao i resursa za navodnjavanje poljoprivrednih površina (navodnjavanje iz alternativnih izvora - kišnica, tehnička voda, desalinizacija i dr.),*
- *izuzetno, golf igralište moguće je priključiti na vodoopskrbni sustav koji se ne smije koristiti u normalnim uvjetima održavanja igrališta, osim u uvjetima dugotrajnih suša, i to samo u kratkim vremenskim periodima i kada nije prioritetna vodoopskrba*

¹¹ Zahtjev je Hrvatskim vodama uputio izrađivač ove Strateške studije

¹² Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, godina IV, broj 4, Šibenik, 1997.

¹³ Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13)

¹⁴ Sošić L. i sur. (2007): Golf i okoliš - stanje i razvojne mogućnosti

stanovništva ili vodoopskrba površina pod poljoprivrednim kulturama (noćni režim korištenja),

- *uređenje i uporaba igrališta ne smiju prouzročiti štete u sustavu vodoopskrbe i odvodnje ili smanjenja resursa pitke vode.*

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Planirana sportsko rekreacijska zona ne ulazi u područje vodozaštite te se sukladno tome lokacija smatra prihvatljivom. Međutim, uzevši u obzir osjetljivost podzemnih voda krškog područja, te neposrednu blizinu priobalnog područja, potrebno je na adekvatan način riješiti pitanje odvodnje otpadnih voda kako ne bi došlo do narušavanja stanja priobalnih voda.

U sklopu ove zone, planirano je i golf igralište. Pri tome je, s obzirom na prethodno navedene moguće rizike utjecaja golf igrališta na vode, potrebno pronaći prikladna rješenja opskrbe vodom i navodnjavanja koja ne uključuju vodoopskrbni sustav šibenskog područja, a sukladno Odredbama PP ŠKŽ (članak 83.a). Kao primjeri iz prakse navode se mogućnost korištenja vode iz površinskih vodnih tijela, ujezerene površine (retencije) unutar samog igrališta, korištenje pročišćenih voda iz sustava javne odvodnje i sl.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Planirano igralište za golf ne ulazi u područje vodozaštite te se sukladno tome lokacija smatra prihvatljivom.

Na području planiranog golf igrališta izgrađen je sustav javne vodoopskrbe koji se priključuje na županijski vodoopskrbni sustav, preko Općine Pirovac i Grada Skradina. No sukladno Odredbama iz PP ŠKŽ (članak 83.a), potrebno je osigurati vodu za održavanje igrališta iz drugih sustava, a kao primjeri iz prakse navode se mogućnost korištenja vode iz površinskih vodnih tijela, ujezerene površine (retencije) unutar samog igrališta, korištenje pročišćenih voda iz sustava javne odvodnje i sl. Pri tome treba voditi računa o održivom korištenju vode iz površinskih vodotoka kako ne bi došlo do narušavanja stanja tog vodnog tijela.

Također, potrebno je na adekvatan način riješiti pitanje otpadnih voda koje nastaju unutar ovakvog kompleksa, te za potrebe održavanja travnjaka i ostalih zelenih površina koristiti sporotopiva gnojiva s dugotrajnim djelovanjem čime se može smanjiti ispiranje nitrata u podzemne vode, u što većoj mjeri koristiti otkos za gnojidbu i sl.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Navedeni uvjeti podrazumijevaju povećanje ukupne izgrađenosti zgradama u zoni igrališta, a odnose se na aktualnim Planom predviđeno golf igralište sa smještajnim kapacitetima Prokljan. Zona ovog golf igrališta ne ulazi u područje vodozaštite te se sukladno tome lokacija smatra prihvatljivom. Međutim, uzevši u obzir osjetljivost podzemnih voda krškog područja, te neposrednu blizinu priobalnog područja, potrebno je na adekvatan način riješiti pitanje odvodnje otpadnih voda kako ne bi došlo do narušavanja stanja voda.

Ostalo

Ugostiteljsko turističke zone Bajna Draga na krajnjem sjeveru naselja Primošten (Općina Primošten) i Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), ne ulaze u područje vodozaštite. Njihovo ukidanje podrazumijeva da neće doći do realizacije ugostiteljsko-turističkih sadržaja koji predstavljaju potrošače vode i proizvođače otpadnih voda. S obzirom na to, ne očekuju se promjene u odnosu na postojeće stanje voda. S obzirom na namjenu, procijenjeno je da ni planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), neće uzrokovati znatan utjecaj na vode.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Planirana sportsko rekreacijska zona ne ulazi u područje vodozaštite te se sukladno tome zahvat smatra prihvatljivim. Prijelazne vode Krke (vodno tijelo P3_3-KR) nalaze se u blizini planiranog zahvata. Vodno tijelo P3_3-KR je prema podacima Hrvatskih voda u umjerenom ekološkom stanju, a kao jedan od uzroka opterećenja navode se organske tvari. Kako ne bi došlo do dodatnog narušavanja stanja ovog vodnog tijela potrebno je na adekvatan način riješiti pitanje odvodnje otpadnih voda. Prema karti rizika od poplava nalazi se u zoni poplave velike i srednje vjerojatnosti pojavljivanja te je potrebno tijekom projektiranja i pripreme odrediti prikladne mjere obrane od poplava. Prema Procjeni ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od velikih katastrofa i nesreća (Šibenik, 2012.), zaključeno je kako u okolici Šibenika u proteklih 10 godina nije proglašena elementarna nepogoda uzrokovana poplavom te da postoji mala opasnost od nastanka katastrofe i velike nesreće izazvane poplavom u ovom području.

Problematika ovog golf igrališta po pitanju zaštite voda ista je kao i u prethodnom slučaju jer postoji rizik od utjecaja na vode ovog područja. Potrebno je pronaći prikladna rješenja za potrebe opskrbe i navodnjavanja golf igrališta koja ne uključuju vodoopskrbni sustav šibenskog područja. Zbog blizine mora i prijelaznih voda Krke, uz navedene primjere, moguće je razmotriti i postupak desalinizacije morske vode kojim bi se mogle zadovoljiti potrebe za navodnjavanjem igrališta.

5. Sidrišta i marine

Utjecaj planiranih aktivnosti u vezi sidrišta i marina na priobalne vode detaljnije je opisan u poglavlju 6.5. More.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Izmjenama i dopunama Plana predviđa se uređenje pretežito izgrađenih, već postojećih gospodarskih zona. Ukoliko se gospodarske zone nalaze u zonama vodozaštite potrebno je pridržavati se odredbi iz Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) te sukladno tome planirati izgradnju unutar same gospodarske zone.

6.5. More

U nastavku je dan pregled utjecaja onih tema ID (VI.) PP ŠKŽ koji potencijalno mogu imati utjecaj na more.

Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Smještaj priveza u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta

Tijekom izvođenja radova vezanih za izgradnju privezišta doći će do zauzimanja manje površine morskog dna i obale prilikom čega će doći do uklanjanja prisutnih zajednica morskog dna na tim mjestima. Pri tome će također doći i do podizanja pijeska/mulja u suspenziji što će uzrokovati prekrivanje površine morskog dna i organizama koji žive unutar tog područja. Podignute čestice taložiti će se u blizini zahvata, ali sloj istaloženih čestica ne bi trebao utjecati na organizme koji žive na dnu. Utjecaj je lokalnog karaktera i vremenski ograničen na razdoblje izvođenja radova (kratkotrajan) te će se uslijed gibanja mora (pretežno valova) nataloženi materijal pomicati prema dubljim dijelovima akvatorija te neće doći do nastajanja debljih naslaga. Riječ je o relativno malim površinama te se utjecaj smatra prihvatljivim. Očekuje se da će po završetku radova bentoske zajednice ponovno naseliti novonastale površine privezišta.

Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Tijekom izvođenja radova na obalnoj liniji doći će do uklanjanja površinskog sloja dna kako bi se dobile potrebne dubine i čvrstoća dna, prilikom čega će doći do uklanjanja prisutnih zajednica morskog dna. Pri tome će također doći i do podizanja pijeska/mulja u suspenziji što će uzrokovati prekrivanje površine morskog dna i organizama koji žive unutar tog područja. Podignute čestice taložiti će se u blizini zahvata, ali sloj istaloženih čestica ne bi trebao utjecati na organizme koji žive na dnu. Utjecaj je lokalnog karaktera i vremenski ograničen na razdoblje izvođenja radova (kratkotrajan) te će se uslijed gibanja mora (pretežno valova) nataloženi materijal pomicati prema dubljim dijelovima akvatorija te neće doći do nastajanja debljih naslaga. Riječ je o relativno malim površinama te se utjecaj smatra prihvatljivim. Očekuje se da će po završetku radova bentoske zajednice ponovno naseliti novonastale površine.

Sidrišta i marine

Sidrišta

Neregulirano sidrenje plovila u naseljima morske cvjetnice dovodi do oštećenja mreže rizoma, te čini ovo stanište podložno razaranju valovima kao i napredovanju invazivnih svojta (uglavnom alge *Caulerpa racemosa*), koje su izravni kompetitori za životni prostor na morskom dnu.

Realizacijom i regulacijom sidrišta smanjit će se dosadašnji negativni utjecaj nenadziranog sidrenja, a revizijom načina sidrenja ujedno se otvara mogućnost primjene stanišno prihvatljivijih tehnika sidrenja „ekološko sidrenje“.

Prilikom izgradnje sidrišta, doći će do trajnog utjecaja na morsko dno gdje je predviđeno postavljanje betonskih sidrenih blokova. Predviđenim načinom izvedbe sidrišta koja se inače koristi, kombinacijom priveznih plutača s betonskim blokovima, izbjegava se direktno zaposjedanje obalne linije, međutim povećava se utjecaj na morsko dno u dubljim dijelovima na kojima je veća vjerojatnost rasprostiranja posidonije kao i staništa

infralitoralnih algi i dr. Ovaj utjecaj može se ublažiti primjenom „ekoloških tehnika sidrenja“ za utvrđeni tip staništa na lokaciji sidrišta ukoliko stanje morskog dna (npr. debljina sedimenta) i maritimni uvjeti omogućavaju provedbu ovakvoga sidrenja (Francour i dr. 2006).

Radovima će se privremeno utjecati na stanišne uvjete u stupcu morske vode, kao što je замуćenje stupca morske vode zbog podizanja čestica sedimenta. Kao posljedica toga, doći će do gubitka relativno malog dijela staništa dna i prisutnih sedentarnih organizama, na samom području sidrenih blokova.

Utjecaj na pelagičke organizme (ribe) ocjenjuje se minimalnim, s obzirom na to da će područje zahvata izbjegavati tijekom izvođenja radova.

Marine

ID (VI.) PP ŠKŽ predviđa se povećanje akvatorija postojećih marina bez povećanja njihovog kapaciteta. Preuređenje sidrenog sustava za prihvat plovila koji se nalaze u podmorju dovest će do gubitka malih površina prisutnih stanišnih tipova. S obzirom da se postojeće marine nalaze na izgrađenim dijelovima obale te da je okolno morsko dno izloženo opterećenju nautičkog turizma, planirano povećanje akvatorija marina neće znatnije utjecati na postojeće opterećenje. Gubitak malih površina antropogeno utjecanih staništa smatra se prihvatljivim utjecajem. S obzirom na zadržavanje postojećeg opterećenja okoliša i smještaj marina u antropogeno utjecanim područjima, utjecaj povećanja akvatorija marina na stanje morskog dna se smatra prihvatljivim.

Tijekom izgradnje prethodno navedenih zahvata, može doći do nastanka otpada, a u slučaju izvanrednih situacija i do onečišćenja područja zahvata pogonskim gorivima i mineralnim uljima. Navedeni utjecaji se mogu spriječiti tako da se postupa u skladu s postojećim zakonskim propisima, kao i pravilnom organizacijom gradilišta.

Tijekom korištenja navedenih zahvata također može doći do izvanrednih situacija te nastajanja i dospijevanja otpada u more, no ukoliko se postupa u skladu sa zakonskim propisima, koje uključuje i propisno zbrinjavanje otpada, rizik od ovih utjecaja je sveden na minimum.

Provedena je i analiza utjecaja provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ na kvalitativne deskriptore za procjenu dobrog stanja okoliša prema Dodatku I Okvirne direktive o morskoj strategiji. Analizom je sagledan mogući utjecaj izgradnje i/ili korištenja zahvata na stanje deskriptora s obzirom na značajnost i razdoblje trajanja utjecaja (Tablica 6.5-1).

S obzirom na provedenu analizu, mogući utjecaji ID (VI.) PP ŠKŽ na kvalitativne deskriptore za procjenu dobrog stanja okoliša prema Dodatku I Okvirne direktive o morskoj strategiji, su prihvatljivi.

Tablica 6.5-1. Pregled planiranih zahvata i njihov utjecaj na deskriptore

Deskriptor	Kriteriji, pokazatelji, odabrane komponente	Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ Sidrišta i marine		
		Opis mogućeg utjecaja zahvata	Trajanje utjecaja	Karakter utjecaja Značajan/nije značajan
D1 Biološka raznolikost	Morski sisavci, Morske ptice, Morske kornjače, Ribe (odabrane vrste)	uznemiravanje tijekom izgradnje i korištenja	privremeni utjecaj (sezonski)	nije značajan
	Naselja fotofilnih alga i vrsta <i>Cystoseira amentacea</i>	gubitak staništa	trajni utjecaj (prostorno ograničen)	nije značajan
	Naselja posidonije i vrsta <i>Posidonia oceanica</i> , Koraligen i vrsta <i>Coralium rubrum</i>	gubitak staništa	trajan utjecaj (prostorno ograničen)	nije značajan
	Planktonska zajednica pelagijala	nema utjecaja		
D2 Nezavičajne vrste	Invazivne plantonske i zooplantonske vrste, alge, mekušci, rakovi, ribe	unos putem plovila koja se koriste prilikom izvođenja radova te nautičkih plovila	trajni utjecaj	nije značajan
D3 Populacije komercijalno važnih riba, rakova i školjkaša	Demerzni stokovi Pelagički stokovi Priobalni stokovi Stokovi školjkaša	nema utjecaja		
D4 Pelagičke hranidbene mreže	Primarni proizvođači, heterotrofni mikroorganizmi Mezozooplankton Mala pelagička riba Vršni predatori	nema utjecaja		
D5 Eutrofikacija	Razine hranjivih tvari Izravni učinci obogaćivanja okoliša Neizravni učinci obogaćivanja okoliša	nema utjecaja		
D6 Cjelovitost morskog dna	Fizička oštećenja uzimajući u obzir svojstva supstrata Stanje bentoske zajednice	zauzeće morskog dna tijekom izvođenja radova	trajni utjecaj (prostorno ograničen)	nije značajan
D7 Trajno mijenjanje hidrografskih i oceanografskih uvjeta	Prostorne značajke trajnih promjena Učinci trajnih promjena	nema utjecaja		
D8 Koncentracija onečišćujućih tvari	Koncentracija onečišćujućih tvari Učinak onečišćujućih tvari	otpuštanje metala iz protuobraštajnih boja	trajan (prostorno ograničen na područja sidrišta i povremen - sezonski zbog trajanja turističke sezone)	nije značajan

Deskriptor	Kriteriji, pokazatelji, odabrane komponente	Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ Sidrišta i marine		
		Opis mogućeg utjecaja zahvata	Trajanje utjecaja	Karakter utjecaja Značajan/nije značajan
D9 Onečišćujuće tvari u morskim organizmima namijenjenima za prehranu ljudi	Razina, broj i učestalost onečišćujućih tvari	otpuštanje metala iz protuobraštajnih boja	trajan	nije značajan
D 10 Morski otpad	Karakteristike otpada u morskom okolišu Utjecaj otpada na morske organizme	nastanak različitih vrsta otpada prilikom izvođenja radova te njihovo dospijevanje u more s brodova	trajan ovisno o vrsti otpada	nije značajan
D 11 Unos energije (podvodna buka)	Impulsna buka Kontinuirana buka	širenje podvodne buke kao posljedica izvođenja radova (prisutnosti građevinske flote) i nautičkog turizma	privremeni utjecaj (za vrijeme izvođenja radova) (sezonski - tijekom trajanja turističke sezone)	nije značajan

6.6. Bioraznolikost i zaštićena područja prirode

Prepoznati mogući utjecaji pojedine teme ID (VI.) PP ŠKŽ na sastavnice bioraznolikosti i zaštićena područja prirode prikazuje Tablica 6.6-1, a u nastavku slijedi analiza značajnosti prepoznatih utjecaja. Prilikom procjene značajnosti utjecaja na sastavnice bioraznolikosti sagledavana je prisutnost rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, zastupljenost prisutnih staništa na širem području planiranih djelatnosti, prisutnost ugroženih i rijetkih biljnih vrsta, te značaj pojedinog stanišnog tipa za populacije ugroženih i rijetkih životinjskih vrsta. U slučaju smještaja pojedine planirane djelatnosti na području ili u neposrednoj blizini zaštićenog područja prirode, sagledavana je mogućnost značajnog utjecaja na značajke i vrijednosti zbog kojih je područje proglašeno zaštićenim.

Tablica 6.6-1. Mogući utjecaji pojedine planirane teme ID (VI.) PP ŠKŽ na sastavnice bioraznolikosti i zaštićena područja prirode

Planirani zahvat u prostor	Potencijalni učinak / utjecaj
1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada	- Direktno zauzeće staništa izgradnjom unutar odabrane lokacije ili potrebnom pratećom infrastrukturom (ceste, energija, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) - Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta - Onečišćenje podzemnih voda i staništa - Onečišćenje površinskih voda - Uznemiravanje faune bukom vozila
2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova	- Direktno zauzeće staništa odabranom lokacijom ili potrebnom pratećom infrastrukturom - Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta

Planirani zahvat u prostor	Potencijalni učinak / utjecaj
	• Uznemiravanje faune bukom vozila • Degradacija okolnih staništa prašinom • Širenje staništa za invazivne vrste
3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona	
a) <i>Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj</i>	• Direktno zauzeće staništa izgradnjom unutar planirane lokacije ili potrebnom pratećom infrastrukturom (ceste, energija, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) • Smanjenje udjela i kvalitete prirodnih i doprirodnih eumediteranskih staništa na području Županije • Fragmentacija kopnenih staništa • Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta • Degradacija staništa uz morsku obalu zbog mogućeg budućeg razvoja popratnih sadržaja na morskoj obali¹⁵ • Djelomičan gubitak i degradacija morskih staništa zbog mogućeg budućeg razvoja popratnih sadržaja na morskoj obali • Onečišćenje podzemnih voda i staništa (pesticidima, gnojivima) • Onečišćenje mora • Uznemiravanje faune prisustvom ljudi • Povećana potrošnja slatke vode (za navodnjavanje i za vodoopskrbu tijekom turističke sezone) i indirektan utjecaj na slatkovodna staništa
b) <i>Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala</i>	• Direktno zauzeće staništa golf igralištem unutar planirane lokacije ili potrebnom pratećom infrastrukturom (ceste, energija, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) • Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta • Degradacija obalnih staništa u kanjonu Guduče • Uznemiravanje prisutne faune, naročito ptica • Onečišćenje podzemnih voda i staništa (pesticidima, gnojivima) • Onečišćenje površinskih voda • Povećana potrošnja slatke vode (za navodnjavanje i za vodoopskrbu tijekom turističke sezone) i indirektan utjecaj na slatkovodna staništa
c) <i>Uklanjanje zone ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh, Jezera, Općina Tisno</i>	• Zadržat će se dosadašnja razina utjecaja na prisutne biljne i životinjske vrste • Mogućnost dodatnih negativnih utjecaja može se isključiti
d) <i>Uklanjanje zone ugostiteljsko-turističke namjene Bajna Draga (Općina Primošten)</i>	
e) <i>Izgradnja privezišta u zoni ugostiteljsko-turističke namjene Lučeva punta (Općina Bilice)</i>	• Direktno zauzeće staništa prilikom izgradnje privezišta • Zamućenje stupca vode za vrijeme izvođenja radova • Uznemiravanje prisutne faune bukom • Onečišćenje mora otpadnim vodama i krutim otpadom plovila

¹⁵ Prema prijedlogu Izmjena i dopuna Prostornog plana nisu direktno planirani sadržaji na obali, ali može se pretpostaviti da će se tijekom vremena zbog planiranog kapaciteta golf igrališa i blizine obale tražiti razvoj obalnih sadržaja

Planirani zahvat u prostor	Potencijalni učinak / utjecaj
f) <i>Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta</i>	- Direktno zauzeće staništa izgradnjom unutar planiranih lokacija golf igrališta sa smještajnim kapacitetima ili potrebnom pratećom infrastrukturom u širem području planiranom za golf (ceste, energija, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) - Smanjenje udjela i kvalitete prirodnih i doprirodnih eumediteranskih staništa na području Županije - Fragmentacija staništa - Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta - Narušavanje povoljnih stanišnih uvjeta ugroženih biljnih vrsta - Uznemiravanje prisutne faune, naročito ptica - Degradacija staništa uz obalu Prokljanskog jezera zbog razvoja popratnih sadržaja - Potencijalno pozitivan utjecaj stvaranja novih vodenih staništa - Onečišćenje podzemnih voda i staništa (pesticidima, gnojivima) - Onečišćenje mora - Uznemiravanje faune prisustvom ljudi - Povećana potrošnja slatke vode (za navodnjavanje i za vodoopskrbu tijekom turističke sezone) i indirektan utjecaj na slatkovodna staništa
4. <i>Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“</i>	- Direktno zauzeće staništa izgradnjom unutar planiranih lokacija ili potrebnom pratećom infrastrukturom u širem području planiranom za golf (ceste, energija, vodoopskrba i odvodnja otpadnih voda) - Smanjenje udjela i kvalitete prirodnih i doprirodnih eumediteranskih staništa na području Županije - Potencijano uništavanje staništa rijetkih i ugroženih biljnih vrsta, naročito na području Male Soline - Potencijalno uništavanje močvarnog staništa - Gubitak pojedinih jedinki ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta - Narušavanje močvarnog staništa bitnog za migracije ptica - Djelomičan gubitak morskih staništa - Onečišćenje podzemnih voda i staništa (pesticidima, gnojivima) - Onečišćenje mora - Uznemiravanje faune prisustvom ljudi
5. <i>Sidrišta i marine</i>	- Direktno zauzeće staništa zbog postavljanja sidrenih konstrukcija - Uznemiravanje prisutne faune bukom - Onečišćenje mora otpadnim vodama i krutim otpadom plovila - Moguć unos invazivnih vrsta - Bolja kontrola područja na kojima se sidri - Organizirani odvoz krutog otpada
6. <i>Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona</i>	- Direktno zauzeće staništa - Uznemiravanje faune u okolnom području

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Smještajem objekata za obradu i oporabu opasnog otpada unutar gospodarske zone Kistanje doći će do gubitka manjih površina stanišnog tipa E.3.5. Primorske, termofilne šume i šikare medunca i/ili vrlo malih površina stanišnog tipa C.3.5. Submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci. S obzirom na degradiranost prisutnih šumskih staništa, njihovu široku rasprostranjenost na širem području zahvata te malu zastupljenost travnjačkih stanišnih

tipova, mogućnost značajnog negativnog utjecaja na rasprostranjenost ovih staništa može se isključiti.

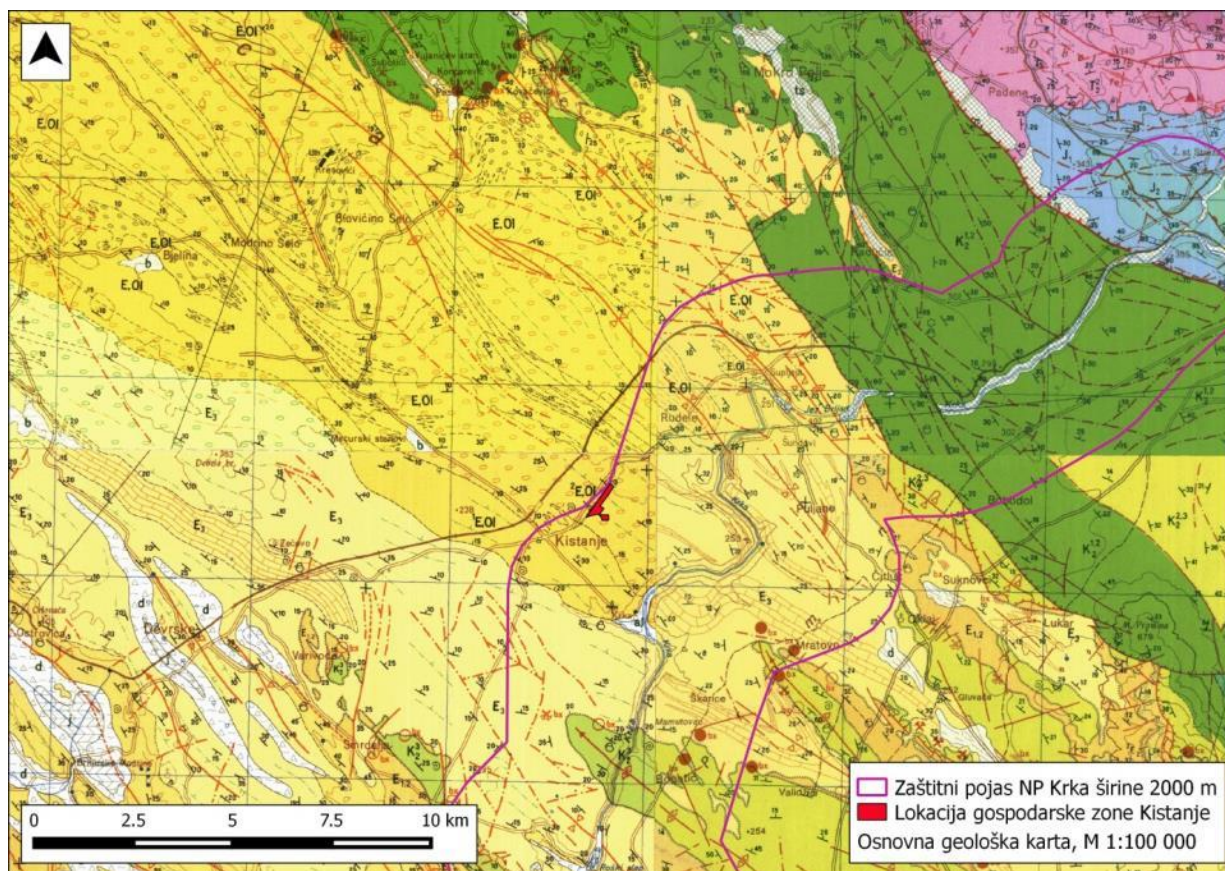
Na prostoru gospodarske zone Podi rasprostranjeni su bušici (NKS kod D.3.4.), kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci eu- i stenomediterrane (NKS kod C.3.6.) i degradacijski stadiji stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makije crnike (NKS kod E.8.2.). Navedeni stanišni tipovi široko su rasprostranjeni na širem području gospodarske zone te se gubitak malih površina ovih staništa uslijed smještaja objekata za obradu i uporabu opasnog otpada ne smatra značajnim utjecajem.

Što se tiče ostalih gospodarskih zona županijskog značaja (Milčevac i Čista) na kojima kroz PPUO/G postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada, uz zadovoljavanje određenih uvjeta, prema dostupnim podacima nisu zabilježene ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste, no na prisutnim staništima moguća je njihova pojava. Uzimajući u obzir prostornu ograničenost lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada i široku rasprostranjenost stanišnih tipova prisutnih na tim područjima, ne očekuje se značajniji negativan utjecaj na ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste. Pri tome je jedino lokacija Čista za sada u potpunosti neizgrađena. Izgradnja i obavljanje planirane djelatnosti na području neizgrađene gospodarske zone Čista, smještene podalje od naselja, može uslijed pojave pojačanog prometa, naročito teretnih vozila, dovesti do uznemiravanja prisutne faune nenavikle na buku i prisutnost ljudi. Riječ je o povremenom utjecaju na koji se većina prisutnih životinjskih vrsta može relativno brzo prilagoditi.

Jedan od minimalnih uvjeta koju lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada mora ispunjavati prema prijedlogu ID (VI.) PP ŠKŽ je smještaj izvan područja zaštićenih i Prostornim planom predviđenih za zaštitu, te izvan njihovih kontaktnih područja. Kontaktna područja definirana su stavkom 5 članka 139. važećeg Prostornog plana prema kojem je zabranjen smještaj građevina i zahvata za koje je obavezna procjena utjecaja na okoliš 2 km od granice nacionalnog parka i 1 km od ostalih područja zaštićenih prirodnih vrijednosti. Navedena kontaktna područja u važećem Prostornom planu određena su okvirno, bez provođenja detaljnijih analiza prostora, a s ciljem sprečavanja negativnih utjecaja na ova zaštićena područja.

Pri tome se od predloženih lokacija gospodarska zona Kistanje nalazi na vanjskom rubu kontaktnog područja Nacionalnog parka Krka (NP Krka). Dijelovi gospodarske zone najbliži granici Nacionalnog parka nalaze se na udaljenosti od 1.300 m, a najudaljeniji dijelovi dosežu sam rub kontaktnog područja. Najizraženiji potencijalan utjecaj smještaja lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada unutar gospodarske zone Kistanje je pojava mogućeg onečišćenja u slučaju akcidentne situacije. Prema geološkoj karti lokacija za opasni otpad nalazi se na području „Konglomerata i vapnenaca“ (Slika 6.6-1). S obzirom na sličnu geološku podlogu predložene lokacije Kistanje i okolne kontaktne zone, procijenjeno je da se izmještanjem lokacije izvan područja kontaktne zone ne bi uklonila mogućnost značajno negativnih utjecaja. Ipak, sprečavanje značajno negativnih utjecaja uslijed akcidentnih situacija moguće je primjenom projektnih rješenja koja vode računa o mogućim akcidentnim situacijama, odnosno u koja su implementirane mjere zaštite okoliša. K tome, doseg potencijalnog negativnog utjecaja moguće je odrediti tek na temelju detaljnijih geoloških i hidrogeoloških istraživanja na mikrolokaciji. Stoga se predlaže zadržavanje predložene

lokacije u Prostornom planu uz provođenje geoloških i hidrogeoloških istraživanja prije izrade idejnog rješenja te planiranje izvedbe kojom će se mogućnost značajnih negativnih utjecaja isključiti, a kroz implementaciju mjera zaštite okoliša za sprječavanje akcidentnih situacija.



Slika 6.6-1 Geološki prikaz šireg područja gospodarske zone Kistanje (Izvor: OGK RH, M 1:100 000, Listovi Obrovac, Knin, Šibenik i Drniš)

	Aluvij		Organogeno-barski sedimenti
	Deluvijalno vapneno kršje izmiješano sa zemljom		Crvenica, ilovina, šljunak, pijesak i humus
	Konglomerati i vapnenci u izmjeni		Konglomerati i vapnenci u izmjeni
	Foraminiferski vapnenci		Vapnenci
	Dolomiti i dolomitični vapnenci		Vapnenci i pločasti vapnenci
	Dolomiti ili izmjenjena vapnenaca i dolomita, fosiliferi litotisi vapnenci i glinoviti (mrljasti) vapnenci		Kristalični vapnenci i dolomiti s pojavama boksita, hematita i limonita

Nadalje, općenito je na svim prethodno razmatranim lokacijama u slučaju akcidentne situacije moguće zagađenje podzemnih i površinskih voda, a koje može imati karakter značajnog učinka na podzemna staništa, podzemnu faunu i slatkovodna staništa i faunu. Značaj i razina učinka ovisit će o tipu otpada, tj. štetnosti otpada, blizini lokacije osjetljivim podzemnim staništima i povezanosti podzemnih staništa sa slatkovodnim staništima. Mjere zaštite i ublažavanja potencijalno značajnih utjecaja onečišćenja voda moguće je propisati tek na temelju projektne dokumentacije, odnosno kroz provođenje postupka procjene utjecaja na okoliš u sklopu kojeg je obavezno sagledavanje mogućnosti značajnih utjecaja onečišćenjem (u slučaju akcidentnih situacija).

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Prema Karti staništa na području utvrđenih lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom, a pored kojih je planiran smještaj odlagališta viška iskopa nastalog izvođenjem građevinskih radova, rasprostranjeni su široko prisutni stanišni tipovi. Na prostoru lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom koje se nalaze bliže obali (Jarebinjak - Općina Rogoznica, Kreševo - Grad Vodice, Veprštak - Općina Pirovac) prisutan je stanišni tip bušici (NKS kod D.3.4.), dok su na lokacijama smještenim u kontinentalnom dijelu Županije prisutni stanišni tipovi submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci (NKS kod C.3.5.), dračici (NKS kod D.3.1.) i primorske, termofilne šume i šikare medunca (NKS kod E.3.5.). Može se pretpostaviti da gubitak staništa (stanišnih tipova) na planiranim lokacijama neće imati karakter značajnog utjecaja.

Prema dostupnim podacima, u blizini (500 - 1.000 m udaljenosti) utvrđenih lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom zabilježeno je nekoliko ugroženih i strogo zaštićenih biljnih vrsta te je moguća njihova pojava na staništima prisutnim u zonama planirane izgradnje zahvata. Uzimajući u obzir prostornu ograničenost planirane djelatnosti i prostorno ograničen gubitak, procijenjeno je da je mogućnost značajno negativnog utjecaj na ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste mala.

Prilikom odlaganja viška iskopa moguće je povremeno uznemiravanje prisutne faune bukom i kratkotrajna degradacija okolnih staništa taloženjem prašine, no zbog ograničenog prostornog i vremenskog doseg, utjecaj će na većini planiranih lokacija biti prihvatljiv.

Lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom Kijevo smještena je na predjelu kamenoloma Razdolje na području ekološke mreže HR2000020 Područje oko Čulumove pećine, a koje je bitno za rijetke i ugrožene vrste šišmiša. Ova lokacija je dana samo kao provizorna lokacija (tj. nisu definirane jasne granice lokacije, već će se ona precizno definirati kroz PPUO), koja je na svega 500-tinjak metara udaljenosti od Čulumove pećine - zimskog i ljetnog boravišta 8 vrsta šišmiša. Potencijalno značajan učinak može imati uznemiravanje šišmiša bukom koja će nastajati tijekom građenja i korištenja odlagališta. Značajnost ovog učinka ovisit će o blizini lokacije Čulumovoj pećini i drugim okolnim objektima u kojima obitavaju ove vrste. Šire područje koriste različite vrste šišmiša (10 ciljeva očuvanja), tj. ovo područje je bitno za očuvanje različitih vrsta šišmiša tijekom cijele godine te je teško izbjeći mogućnost značajnog učinka izbjegavanjem radova tijekom nekog dijela godine. Zbog velikog rizika od značajnog učinka na rijetke i ugrožene vrste šišmiša predlaže se isključivanje lokacije Kijevo za smještaj viška iskopa građevinskog materijala. U

slučaju zadržavanja ove lokacije potrebno ju je locirati tako da se izbjegne mogućnost značajnog utjecaja uznemiravanja (bukom), tj. čim više udaljiti lokaciju od Čulumove pećine i drugih okolnih lokaliteta bitnih za očuvanje šišmiša.

Lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom ne nalaze se na području, niti u blizini zaštićenih područja prirode te se ne očekuje mogućnost značajnog negativnog utjecaj na ova područja.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Na prostoru planirane sportsko-rekreacijske zone Tribunj najzastupljeniji stanišni tip su bušici (NKS kod D.3.4.) koji se mjestimično izmjenjuju s kamenjarskim pašnjacima i suhim travnjacima eu- i stenomediterrane (NKS kod C.3.6.). Kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci predstavljaju rijetko i ugroženo stanište koje je prilikom izgradnje golf igrališta potrebno sačuvati u najvećoj mogućoj mjeri. Uz uvjet minimalnog zadiranja u površine prekrivene ovim stanišnim tipom i imajući u vidu visoku učestalost prisutnosti kamenjarskih pašnjaka i suhih travnjaka i bušika na području Županije, gubitak do kojeg će dovesti izgradnja sportsko-rekreacijskih sadržaja i pratećih objekata je prihvatljiv.

Prema dostupnim podacima, na području planirane sportsko-rekreacijske zone Tribunj nisu zabilježene ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste, no na prisutnim staništima moguća je njihova pojava. Uzimajući u obzir široku rasprostranjenost prisutnih stanišnih tipova na širem području planirane zone, potencijalan značajno negativan utjecaj na ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste može se isključiti.

U slučaju neadekvatno riješenog sustava odvodnje sanitarnih, drenažnih i oborinskih voda, moguće je onečišćenje podzemnih voda i mora. Uz kvalitetno izveden sustav odvodnje i pravilan odabir sredstava za zaštitu i prihranu biljaka, moguće je značajnost ovog utjecaja svesti na prihvatljivu razinu.

Planirana lokacija smještaja sportsko-rekreacijske zone nalazi se na antropogeno neutjecanom području te će posljedica izgradnje i korištenja ovog prostora biti uznemiravanje prisutne faune. S obzirom da se očekuje prilagodba manje osjetljivih vrsta na prisutnost ljudi, a one osjetljivije mogu migrirati u susjedna antropogeno neutjecana staništa, ovaj utjecaj se smatra prihvatljivim.

Lokacija sportsko-rekreacijske zone na području Općine Tribunj ne nalazi se na području, niti u blizini zaštićenih područja prirode te se mogućnost značajnog negativnog utjecaj na ova područja može isključiti.

S obzirom da se na području sportsko-rekreacijske zone planiraju smještajni kapaciteti može se pretpostaviti da će tijekom vremena biti iskazan interes da se na obali uspostavi područje za kupanje i eventualno pristanište te će se u tom slučaju povećati područje iskorištenosti obalnog pojasa, a koji je i već sada relativno velik.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Indirektan negativan utjecaj do kojeg može dovesti izgradnja golf igrališta pored naselja Čista Mala je nestanak i degradacija vrijednih vodenih i močvarnih staništa na području Guduče i Prokljanskog jezera zbog onečišćenja pesticidima i (umjetnim) gnojivima. Stoga je prilikom projektiranja sadržaja i prostornog rasporeda golf igrališta potrebno u najvećoj mogućoj mjeri sačuvati postojeće stanje ovih staništa. Posebnu pažnju potrebno je posvetiti razvijanju adekvatnog sustava odvodnje sanitarnih, drenažnih i oborinskih voda kojim će se spriječiti zagađenje površinskih i podzemnih voda.

Na većem dijelu prostora predviđenog za izgradnju golf igrališta rasprostranjeni su na ovom području široko prisutni stanišni tipovi submediteranski i epimediteranski suhi travnjaci (NKS kod C.3.5.) i dračici (NKS kod D.3.1.). Površine prisutnih suhih kamenjarskih travnjaka i dračika potrebno je sačuvati u najvećoj mogućoj mjeri.

Prema dostupnim podacima, na području planiranog golf igrališta nisu zabilježene ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste, no na prisutnim staništima moguća je njihova pojava. Uzimajući u obzir široku rasprostranjenost prisutnih stanišnih tipova na širem području zahvata, potencijalan značajno negativan utjecaj na ugrožene i strogo zaštićene biljne vrste može se isključiti. Sagledavajući sve dostupne podloge vezane za prijedlog zaštite kanjona Guduče zaključeno je da je u većini analiza sam kanjon Guduče prepoznat kao iznimno vrijedno stanište za zaštitu biološke raznolikosti. S druge strane, okolno područje krške zaravni uglavnom ne zahvaća područja predložena za zaštitu. Samo je u jugoistočnom dijelu zaravni, na kojem se nalazi dio predmetne golf-zone, predložena zaštita u kategoriji posebnog rezervata. S obzirom na prijedlog zaštite područja kanjona Guduče, predlaže se izuzimanje područja kanjona iz zone golf igrališta.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Planirana golf igrališta sa smještajnim kapacitetima su Prokljan i Tribunj (predložen ovim izmjenama i dopunama). Stoga će se omogućavanje povećanja ukupne izgrađenosti zgradama u zoni golf igrališta odraziti na značajnost utjecaja izgradnje golf igrališta sa smještajnim kapacitetima na planiranoj lokaciji Prokljan. Direktan učinak bit će dodatan gubitak nekoliko hektara prisutnih stanišnih tipova (ukupno 6,2 hektara). Ovaj učinak moguće je ublažiti izgradnjom izvan područja vrijednih stanišnih tipova poput obalnog područja Prokljanskog jezera.

Povećanje turističkih kapaciteta i posljedično povećana prisutnost ljudi, dovest će do povećanog uznemiravanja prisutne faune, no s obzirom na postojeći antropogeni utjecaj i blizinu autoceste utjecaj se ne smatra značajnim. Također, postoji mogućnost da će se javiti potreba za formiranjem kupališnih zona na obali Prokljanskog jezera. Prilikom utvrđivanja lokacija novih plaža potrebno je izbjegavati područja s eventualno prisutnim ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, odnosno životinjskim vrstama.

Pojas širine 300 m uz obalu Prokljanskog jezera planirane zone izgradnje golf igrališta nalazi se unutar granica Značajnog krajobraza Krka - donji tok. Kako bi se značajke zbog kojih je ovo područje zaštićeno zadržale u najvećoj mogućoj mjeri, predlaže se izgradnju smještajnih kapaciteta planirati izvan navedenog pojasa.

- *Kumulativni utjecaji izgradnje golf igrališta*

Potencijalan samostalni, ali i kumulativni utjecaj korištenja golf igrališta, je indirektan utjecaj korištenja vode za navodnjavanje. Za održavanje golf igrališta su potrebne značajne količine vode. K tome, zahtjevi za vodom su veći tijekom sušnog perioda, koji je obično u ljetnom periodu kada se povećava potreba za vodom iz vodoopskrbe stanovništva zbog velikog broja turista. Izvori vode za javnu vodoopskrbu su najvećim dijelom povezani s vodenim i vlažnim staništima. Potrebno je voditi računa o osiguravanju dovoljnih količina vode u ovim staništima tijekom sušne sezone.

Ostali mogući izvori vode su vode iz otvorenih vodotoka i izvora, podzemna voda i voda akumulirana u prirodnim i umjetnim akumulacijama. Otvoreni vodotoci i izvori, kao i neki izvori podzemne vode, dio su vodenih i vlažnih staništa koja su bitna za očuvanje biološke raznolikosti i ekološke mreže ili se nalaze unutar ekološke mreže. Korištenje vode za navodnjavanje golf terena iz ovih izvora moglo bi stvoriti dodatni pritisak na vodena i vlažna staništa te je razvoj golf terena moguć jedino sa stalno osiguranom opskrbom vodom izvan sustava javne vodoopskrbe i resursa za navodnjavanje poljoprivrednih površina. K tome, trenutno se prema odredbama PP ŠKŽ dopušta korištenje vode iz vodoopskrbnog sustava za potrebe održavanja igrališta u uvjetima dugotrajnih suša. U uvjetima suše bi se tako stvorilo dodatno opterećenje na postojeće izvore vode. Zbog toga se predlaže iz PP ŠKŽ u potpunosti izbaciti slijedeću odredbu:

„- izuzetno, golf igralište moguće je priključiti na vodoopskrbni sustav koji se ne smije koristiti u normalnim uvjetima održavanja igrališta, osim u uvjetima dugotrajnih suša, i to samo u kratkim vremenskim periodima i kada nije prioritetna vodoopskrba stanovništva ili vodoopskrba površina pod poljoprivrednim kulturama (noćni režim korištenja)“.

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh, Jezera

Ovim ID (VI.) PP ŠKŽ uklonjena je zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh. Zadržavanjem postojeće slabe izgrađenosti i infrastrukturne razvijenosti predmetnog područja zadržat će se i dosadašnja razina utjecaja na prisutne biljne i životinjske vrste te se mogućnost negativnog utjecaja ne očekuje.

U blizini zone ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh ne nalaze se zaštićena područja prirode te se mogućnost negativnog utjecaja može isključiti.

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bajna Draga, Primošten

Ugostiteljsko-turistička zona Bajna Draga, planirana sjeverno od Primoštena, ukida se ID (VI.) PP ŠKŽ. Zadržavanjem postojeće razine vrlo slabe izgrađenosti na ovom prostoru, zadržat će se postojeći utjecaji na bioraznolikost.

U blizini se ne nalaze zaštićena područja prirode. S obzirom na navedeno, mogućnost utjecaja se može isključiti.

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Lučeva punta - izgradnja privežišta

Izgradnjom privezišta doći će do zauzimanja manjih površina morskog dna i obale prilikom čega će doći do uklanjanja prisutnih zajednica morskog dna. Pri tome će također doći i do podizanja čestica u stupcu morske vode, kao i njihovo naknadno taloženje što će uzrokovati prekrivanje površine morskog dna i organizama koji žive uglavnom unutar područja izgradnje. Podignute čestice taložit će se u blizini zahvata, ali sloj istaloženih čestica ne bi trebao utjecati na organizme koji žive na dnu. Utjecaj je lokalnog karaktera i vremenski ograničen na razdoblje izvođenja radova (kratkotrajan) te će se uslijed gibanja mora (pretežno valova) nataloženi materijal pomicati prema dubljim dijelovima akvatorija i neće doći do nastajanja debljih naslaga. Riječ je o relativno malim površinama te se utjecaj smatra prihvatljivim. Očekuje se da će po završetku radova bentoske zajednice ponovno naseliti novonastale površine privezišta.

Planirana ugostiteljsko-turistička zona Lučeva punta, nalazi se na području značajnog krajobraza Krka-donji tok. Pretežno prirodan karakter šireg područja ove zone, nakon realizacije planiranih ugostiteljsko-turističkih sadržaja izmijenit će se u znatnoj mjeri. Utjecaj planiranog privezišta na krajobrazna obilježja značajnog krajobraza stoga se svakako treba sagledati u kontekstu utjecaja cijele zone. S obzirom na to, moguće je pretpostaviti da utjecaj samog privezišta na krajobrazna obilježja područja neće biti znatan budući da se radi o zahvatu relativno malih dimenzija čija pojava nije osobito upečatljiva i dominantna u prostoru, te da će prirodna obilježja područja u znatnoj mjeri biti izmijenjena izgradnjom ugostiteljsko-turističkih sadržaja na kopnu. Pri tome će karakter utjecaja ugostiteljsko-turističke zone i pratećeg privezišta uvelike ovisiti o projektnom rješenju.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Proširivanje područja za razvoj naselja dovest će do gubitka manjih površina prisutnih stanišnih tipova. Na području planiranog zahvata rasprostranjeni su maslinici (NKS kod I.5.2.), te zapuštene poljoprivredne površine obrasle bušicama (NKS kod D.3.4.) i degradacijski stadiji stenomediterranske čiste vazdazelene šume i makije crnike (NKS kod E.8.2.). Navedena staništa prisutna su i na širem području zahvata te se utjecaj ne smatra značajnim.

Osim gubitka kopnenih staništa, zbog planiranog širenja građevinskog područja naselja uz sjevernu obalu slanog jezera Mala Solina, postoji veliki rizik od gubitka jezera i obalnih staništa jezera. Riječ je o rijetkim i ugroženim staništima slanjača u sklopu kojih je na sjeverozapadnoj obali jezera zabilježena prisutnost nekoliko ugroženih i strogo zaštićenih vrsta halofita. K tome, kao jedno od rijetkih močvarnih staništa na obali, područje Malih Solina može biti bitno za ptice tijekom migracija i zimovanja. Značaj Malih Solina za migracije i zimovanje ptica nije istraživao te s tog aspekta nije moguće procijeniti kakva bi bila značajnost utjecaja izgradnje u području Male Soline. Uz to, važno je naglasiti da se u neposrednoj blizini nalaze Velike Soline koje su slično stanište, a koje bi ptice mogle koristiti tijekom migracije i zimovanja.

S obzirom na prisustvo ugroženih i rijetkih staništa i vrsta treba naglasiti da očuvanje povoljnih uvjeta za njihov opstanak zahtijeva zadržavanje plitke bočate ili slane površine, a koja u slučaju stajaće vode može biti iznimno pogodno mjesto za razmnožavanje komaraca i/ili često imati neugodan miris zbog razgradnje organske tvari. Ukoliko se planira korištenje

obalnog pojasa Malih Solina za stanovanje, moguće je očekivati da će se kao rješenje javiti potreba za produbljenjem ove bare što bi potpuno promijenilo stanišne uvjete te vjerojatno stvorilo nepovoljne uvjete za halofilne stanišne tipove i biljne vrste. U slučaju promjena hidroloških uvjeta na području Malih Solina koje se mogu negativno odraziti na opstanak staništa slanjača, te imajući u vidu propisane uvjete zaštite prirode, preporučuje se prije razvoja projekta detaljno istraživanje biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja potrebno očuvati.

Izmjenama i dopunama PP ostavljena je mogućnost povećanja obalne crte i uvlačenja mora u dubinu prostora. Izvođenje ovog zahvata dovest će do gubitka manjih površina prirodnih obalnih i morskih staništa. Obala šireg područja zahvata pripada najučestalijem obalnom stanišnom tipu - stjenovitoj morskoj obali (NKS kod F.4.).

Područje predviđeno za razvoj naselja ne nalazi se na prostoru zaštićenih područja prirode te se mogućnost značajnih negativnih utjecaja na zaštićena područja može isključiti. S druge pak strane, dio golf zone je aktualnim PP ŠKŽ predviđen na području Značajnog krajobrazza Kanal - Luka. S obzirom na to, predložena je korekcija granice golf zone na Zablaću tako da ne zadire u područje Značajnog krajobrazza Kanal - Luka.

5. Sidrišta i marine

ID (VI.) PP ŠKŽ predviđena je revizija uvjeta smještaja sidrišta kojom bi se omogućili drugačiji, okolišno prihvatljiviji načini sidrenja uslijed čega bi se mogle smanjiti zauzete površine, uz iste ili uvećane kapacitete. Smanjenje površine sidrišta omogućit će oporavak prethodno devastiranih morskih staništa prisutnih na područjima s kojih će biti uklonjene plutače. Smanjenje obuhvata sidrišta umanjit će uznemiravanje faune bukom plovila, odnosno doprinijet će njenom manjem raspršenju. Nekoliko sidrišta nalazi se unutar zaštićenih područja prirode (značajni krajobrazz Sitsko-žutska otočna skupina i Krka-donji tok) te će se smanjenje površina koja sidrišta zauzimaju pozitivno odraziti na očuvanje podmorja ovih područja zbog manjeg prostornog obuhvata utjecaja na staništa u području sidrenja, tj. sprečavanja ili smanjenja sidrenja na staništima izvan uređenih sidrišta. Što se tiče utjecaja sidrišta (Bilice, Pristanišće, Dragišina i istočno od uvale Golubovac) na vizualna obilježja navedenih značajnih krajobrazza, ovaj tip zahvata ne uključuje vidljive, nadmorske dijelove konstrukcija koje bi mogle trajno promijeniti izgled i način doživljavanja područja, već samo tehnička rješenja uređaja za prihvat plovila koja se nalaze u podmorju. S obzirom na to, predviđene nove lokacije sidrišta i promjene u kapacitetu plovila na postojećim sidrištima, mogu uzrokovati povremene sezonske promjene u izgledu uvala samo uslijed povećanog broja plovila. Pri tome se radi o promjenama koje su promjenjivog i privremenog karaktera, odnosno ovise o broju i rasporedu usidrenih plovila. Uzme li se u obzir da se ne radi o trajnim promjenama, te da je doseg ovog utjecaja ograničen na zatvorene uvale, kao i činjenicu da pojava plovila (u slučaju da se ne radi o prekomjernom broju) ne predstavlja vizualnu degradaciju, već dio prepoznatljivog mediteranskog ugođaja, predložene lokacije sidrišta mogu se smatrati prihvatljivima.

Utjecaj planiranog izmještanja sidrišta Bilice na novu lokaciju smatra se pozitivnim s obzirom da se na planiranoj lokaciji i trenutačno sidri bez kontrole. Uređenjem sidrišta ograničit će se obuhvat područja sidrenja plovila i omogućiti bolji nadzor nad potencijalno mogućim

onečišćenjem okoliša (krutim i tekućim otpadom). Sidrište Bilice nalazi se unutar granica Značajnog krajobrazza Krka-donji tok te će se opisani utjecaji pozitivno odraziti i na očuvanost ovog zaštićenog područja.

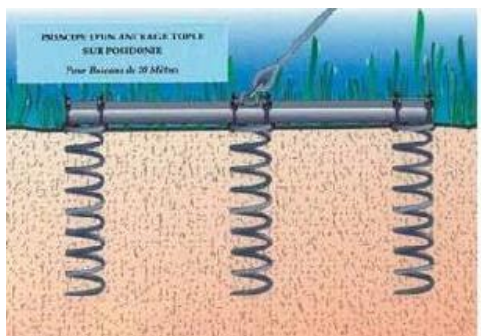
Na sedam lokacija planiran je smještaj novih sidrišta. Na svim lokacijama sidri se i trenutačno bez kontrole. Izgradnja sidrišta omogućit će bolju kontrolu područja na kojem se sidri i ograničiti negativan utjecaj na morska staništa unutar obuhvata sidrišta. Ujedno se očekuje smanjenje mjestimično prisutnog divljeg sidrenja u susjednim uvalama. Time će se postići i manja raspršenost utjecaja buke plovila na prisutnu faunu.

Novo sidrište istočno od uvale Golubovac na otoku Žutu nalazi se unutar granica Značajnog krajobrazza Sitsko-žutska otočna skupina. Kontrolirano sidrenje pozitivno će se odraziti na očuvanost podmorja ovog zaštićenog područja.

Sidrište Hijača na otoku Žutu zamjenjuje se dvjema lokacijama - sidrištima Pristanišće i Dragišina. S obzirom da je izgradnja oba sidrišta planirana na lokaciji na kojoj se sidri bez kontrole, omogućavanje izgradnje (uređenja) sidrišta može se procijeniti kao pozitivan utjecaj. Izgradnja sidrišta i povećanje kontrole divljeg sidrenja pozitivno će se odraziti i na očuvanost Značajnog krajobrazza Sitsko-žutska otočna skupina unutar čijih granica se sidrište Pristanišće nalazi.

U uvalama Mala i Velika Stupica te uvali Tratinska na otoku Žirju planirano je povećanje broja plutača. Iako će postavljanje novih plutača dovesti do gubitka manjih površina prisutnih morskih stanišnih tipova, dugoročno se očekuju pozitivni utjecaji na bioraznolikost podmorja budući da će se smanjiti negativan utjecaj trenutačno prisutnog sidrenja bez kontrole.

Generalno, reguliranje sustava sidrišta omogućava smanjenje mogućeg širenja invazivnih vrsta zbog divljeg sidrenja. Velik broj postojećih sidrišta i većina planiranih nalazi se na području rasprostranjenja livada posidonije (Slika 6.6-3). Povećanje kontrole divljeg sidrenja i primjena ekološkog sustava sidrenja, koje se predlaže kao mjera, mogu umanjiti postojeće negativne utjecaje na naselja posidonije. Pri tome ekološko sidrenje podrazumijeva različita tehnička rješenja sidrenja (korištenje svrdla, ploča, sidrenih blokova). Njihova primjena ovisi o tipu dna (pijesak, stjenovito i pjeskovito dno), te se primjenom ovakvih rješenja smanjuju negativni utjecaji sidrenih konstrukcija na morsko dno (u vidu direktnog zauzimanjaorskog dna ili oštećenja), (Slika 6.6-3 - a-f). Prije odabira tehničkog rješenja ekološkog sidrenja prethodi pregled lokacije kako bi se, ovisno o stanjuorskog dna i prisutnim zajednicama, odabralo pogodno rješenje.



a) Tip sidra za posidoniju



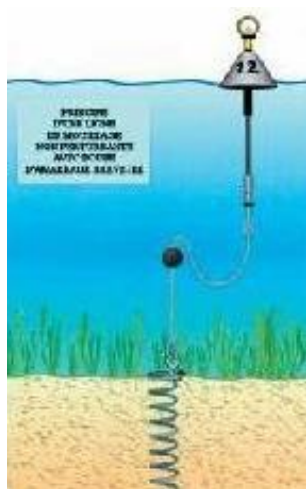
b) Tip sidra za pješčano dno



c) Sidro postavljeno na stjenovito dno



d) Sidro postavljeno na pješčano dno



e) Korištenje podvodnih elemenata za smanjenje trenja sidrenih lanaca po morskom dnu



f) Sidro postavljeno unutar posidonije

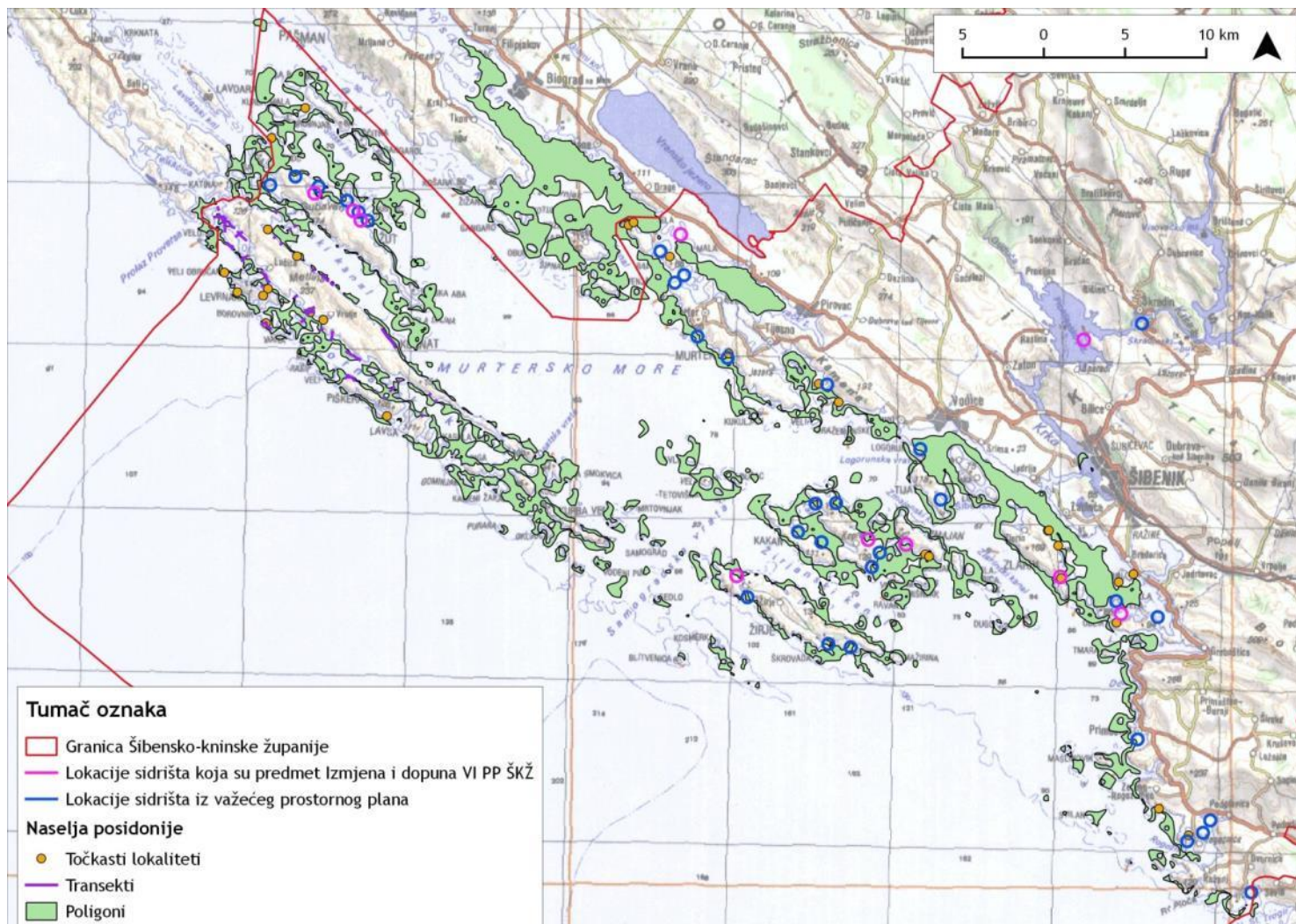
Slika 6.6-2 Prikaz različitih tipova ekološkog sidrenja prema Francour i dr. (2006)

Izvor: Francour P., Magréau J.F., Mannoni P.A., Cottalorda J.M., Gratiot J. 2006. Management guide for Marine Protected Areas of the Mediterranean sea, Permanent Ecological Moorings. Université de Nice-Sophia Antipolis & Parc National de Port-Cros, Nice : 68 pp.

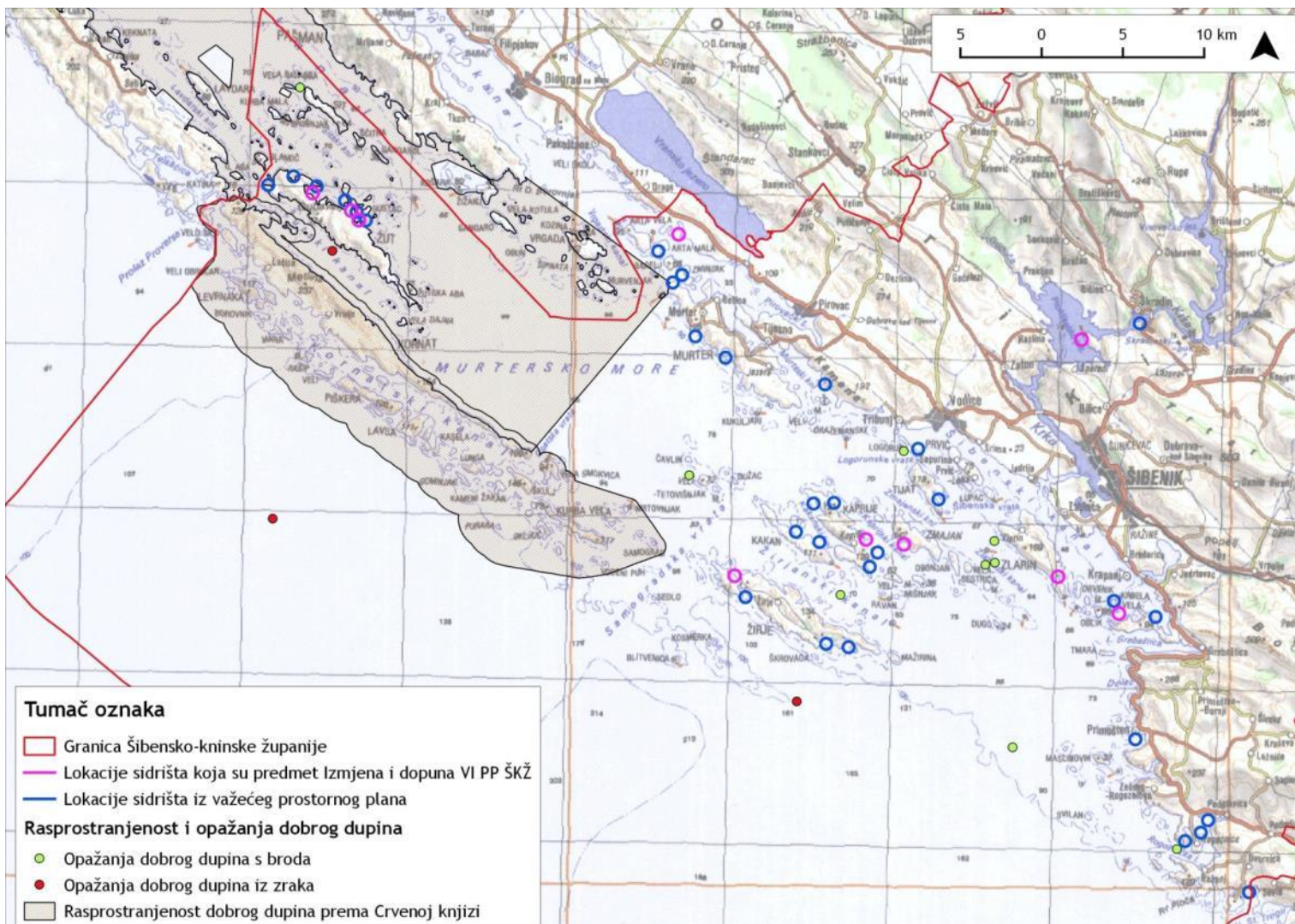
Za potrebe dnevnih i sezonskih migracija akvatorij Šibensko-kninske županije koristi ugrožena vrsta dobri dupin. Iz postojećih podataka i provedenih istraživanja nije moguće utvrditi točan vremenski i prostorni raspored migracijskih puteva ove vrste te nije moguće

procijeniti ni razinu značajnosti utjecaja izgradnje novih sidrišta. Ipak, uzimajući u obzir postojeće podatke o rasprostranjenosti vrste (Slika 6.6-4) i postojeće prometno korištenje akvatorija, moguće je pretpostaviti da nova sidrišta neće dodatno značajno utjecati na populaciju dobrog dupina u odnosu na postojeće stanje.

ID (VI.) PP ŠKŽ predviđeno je i povećanje akvatorija postojećih marina bez povećanja njihovog kapaciteta. Preuređenje sidrenog sustava za prihvat plovila koji se nalaze u podmorju dovest će do gubitka malih površina prisutnih stanišnih tipova. Postojeće marine nalaze se na izgrađenim dijelovima obale te su okolni ekosustavi izloženi opterećenju okoliša koje se planiranim povećanjem akvatorija marina neće mijenjati. Gubitak malih površina antropogeno utjecanih staništa smatra se prihvatljivim utjecajem. Nekoliko marina smješteno je unutar granica zaštićenih područja prirode (značajni krajobraz Sitsko-žutska otočna skupina, Krka-donji tok i Kanal-Luka). S obzirom na zadržavanje postojećeg opterećenja okoliša i smještaj marina u antropogeno utjecanim područjima, utjecaj povećanja akvatorija na očuvanost zaštićenih područja ne smatra se značajnim.



Slika 6.6-3 Rasprostranjenost zabilježenih i potencijalnih naselja posidonije u odnosu na lokacije postojećih i planiranih sidrišta, te sidrišta na kojima se povećava broj plutača (izvor podataka: HAOP); Poligoni - potencijalno rasprostiranje naselja posidonije prema Karti potencijalnih bentoskih staništa Republike Hrvatske; linije i točkasti lokaliteit - zabilježena naselja posidonije.



Slika 6.6-4 Rasprostranjenost i lokacije opažanja dobrog dupina (izvor podataka: HAOP)

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Povećanje koeficijenta izgrađenosti izgrađene gospodarske zone Knin-DIV dovest će do gubitka malih površina prisutnih stanišnih tipova i uznemiravanja prisutne faune tijekom izvođenja zahvata. Predmetno područje nalazi se na antropogeno utjecanom i degradiranom prostoru te se mogućnost izravnog značajnog negativnog utjecaja na sastavnice bioraznolikosti može isključiti.

Lokacija gospodarske zone Knin-DIV ne nalazi se na području zaštićenih područja prirode. Najbliže zaštićeno područje, Značajni krajobraz Krka-gornji tok, nalazi se na udaljenosti od 200 m te se mogućnost značajnog negativnog utjecaja na zaštićena područja ne očekuje.

S obzirom da se lokacija nalazi uz rijeku Krku, mogući su indirektni utjecaji zbog specifičnog načina korištenja područja. Kako u ovoj fazi nije moguće predvidjeti koji su to specifični načini korištenja, nije moguće ni procijeniti moguće indirektne utjecaje. Pretpostavlja se da su mogući načini korištenja koji bi mogli imati indirektne utjecaje obuhvaćeni obavezom provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš te da će provedbom ovog postupka biti moguće ublažiti moguće negativne utjecaje.

6.7. Krajobraz

Procjena utjecaja ID (VI.) PP ŠKŽ na krajobraz podrazumijeva analizu prihvatljivosti pojedinih djelatnosti na predloženim lokacijama s obzirom na vizualne i ambijentalne vrijednosti krajobraza. Analiza je obuhvatila nekoliko koraka: (1) pregled da li se Planom predložene lokacije nalaze na području osobito vrijednih predjela krajobraza, tj. unutar obalnog pojasa širine 1 km, područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode, kao i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu; (2) zatim je provedena detaljna procjena vrijednosti krajobraznih struktura na užem području lokacija koje su predmet ID (IV.) PP ŠKŽ (poglavljje 3.7.); (3) ovisno o utvrđenoj vrijednosti krajobraznih struktura i karakteristikama planiranih djelatnosti, procjenu prihvatljivosti pojedine lokacije za Planom predloženu namjenu.

Osnovni utjecaji na krajobraz do kojih može doći uslijed realizacije Planom predviđenih namjena unutar određene zone su izravne, stalne i dugoročne promjene površinskog pokrova i morfologije terena. Navedeno pak nakon realizacije može uzrokovati izravne, stalne i dugoročne promjene u izgledu i načinu doživljavanja, odnosno promjenu krajobraznog karaktera određenog područja. U nastavku je dan pregled značaja navedenih utjecaja svake od tema ID (VI.) PP ŠKŽ.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Gospodarske zone Podi i Kistanje

Gospodarske zone Podi i Kistanje nalaze se van prethodno evidentiranih osobito vrijednih predjela krajobraza (poglavljje 3.7.), tj. van obalnog pojasa širine 1 km, te područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu.

Obje gospodarske zone, i Podi, i Kistanje, dijelom su već izgrađene. Pri tome neizgrađeni dijelovi ovih zona ne obuhvaćaju iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjen površinski pokrov - zonu Podi uglavnom prekrivaju kamenjarski suhi travnjaci i bušici, te makija crnike, a zonu Kistanje uglavnom šikara, makija i dračici. Uklanjanje površinskog pokrova stoga neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Prostor obje zone se zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena doima monotonim, a dijelom je već konzumiran postojećim gospodarskim objektima. Zone i njihovo uže okolno područje stoga ne odlikuju osobite vizualne i ambijentalne vrijednosti, a s obzirom na postojeću izgrađenost prostora srodnim sadržajima, pojava objekata za obradu i oporabu opasnog otpada neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje.

Pri tome je vidljivost izgrađenog dijela zone Kistanje znatna budući da se nalazi uz krajnji SI dio istoimenog naselja, dok južni neizgrađeni dio zone nije vidljiv iz naselja, već samo s državne ceste D59 koja se proteže uz njenu granicu. Vidljivost zone Podi nije znatna jer je šire područje lokacije nenaseljeno, a pogledi na lokaciju s okolnih prometnica su, unatoč otvorenosti prostora i zaravnjenom terenu, uglavnom zaklonjeni grmolikom vegetacijom.

S obzirom na sve navedeno, predložene lokacije se mogu smatrati prihvatljivima za planiranu namjenu.

Gospodarske zone županijskog značaja

Osim navedenih lokacija, u PPUO/G je moguće planirati smještaj pogona za obradu i oporabu opasnog otpada i u drugim zonama gospodarske namjene županijskog značaja koje zadovoljavaju uvjete iz stavka (2) članka 139., a to su zone Miličevac i Čista. Obje se nalaze van područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu.

Gospodarska zona Miličevac je smještena u neposrednom zaleđu Vodica, te krajnjim južnim dijelom zahvaća rubni dio obalnog pojasa širine 1 km. Pri tome se radi o dijelu gospodarske zone koji je već izgrađen postojećim sadržajima, stoga se lokacija unatoč tome može smatrati prihvatljivom. Većim dijelom je izgrađena gospodarskim sadržajima, dok manji, sjeverni dio zone prekrivaju kamenjarski pašnjaci i suhi travnjaci, te bušici u kojima su vidljive suhozidne forme. S obzirom da se ne radi o iznimnim i osobito vrijednim krajobraznim elementima, već široko rasprostranjenim tipovima staništa, uklanjanje površinskog pokrova stoga neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Uže područje oko zone karakterizira jednoličnost površinskog pokrova i zaravnjenost terena stoga se prostor doima monotonim, odnosno ne odlikuju ga osobite vizualne i ambijentalne vrijednosti. Nadalje, budući da se radi o prostoru koji je već izgrađen srodnim sadržajima, pojava objekata za obradu i oporabu opasnog otpada neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. Pri tome je južni, izgrađeni dio zone Miličevac vidljiv iz krajnjeg sjevernog dijela naselja Vodice, dok je neizgrađeni dio zone vidljiv s državne ceste D8 koja se proteže uz njenu granicu.

Gospodarska zona Čista se nalazi u blizini naselja Čista Velika. Neizgrađena je i u potpunosti je prekrivaju kamenjarski suhi travnjaci i dračici, odnosno ne obuhvaća iznimne i osobito

vrijedne krajobrazne elemente, već široko rasprostranjene tipove staništa. Uklanjanje površinskog pokrova stoga neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Uz to, uže područje oko zone karakterizira jednoličnost površinskog pokrova i zaravnjenost terena stoga se prostor doima monotonim. Smještajem pogona za obradu i oporabu opasnog otpada, područje će se iz pretežno prirodnog, promijeniti u područje pretežno antropogenog karaktera. Unatoč tome, ova promjena neće biti od većeg značaja za krajobraz u širem smislu s obzirom da je neposredno okolno područje zone izgrađeno - nedaleko od SZ granice se proteže A1, od južne županijska cesta, a uz zapadnu naselje Čista Velika. Pri tome lokacija nije znatno vidljiva budući da je neposredno okolno područje zone Čista nenaseljeno, no zona je vidljiva s okolnih prometnica i krajnjih dijelova naselja Čista Velika.

S obzirom na sve navedeno lokacije se mogu smatrati prihvatljivima za planiranu namjenu, uz prijedlog da se na projektnoj razini osmisli oblikovno rješenje uređenja parcele kojim će se lokacije za obradu i oporabu otpada u što većoj mjeri vizualno zakloniti potezima visoke vegetacije i tako smanjiti moguća vidljivost iz okolnih naselja i prometnica.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Lokacije za smještaj viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova predviđaju se uz lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom (GGO) koje su utvrđene aktualnim Planom, tj. uz sličnu namjenu, a s ciljem racionalnog korištenja prostora. Sve lokacije se nalaze van prethodno evidentiranih osobito vrijednih predjela krajobraz (poglavlje 3.7.), tj. obalnog pojasa od 1 km, zaštićenih područja, kao i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu, a koja su od važnosti su za krajobraz.

Lokacije za *GGO Mratovo (Općina Promina 1)* i *Čveljići (Općina Promina 2)* planirane su u nenaseljenom području, odnosno njihova je vidljivost zanemariva. Obje lokacije prekriva površinski pokrov koji je široko rasprostranjen, stoga njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Uz to, uže područje lokacija degradirano je pojavom eksploatacijskih polja. Pojava deponija viška materijala iz iskopa stoga neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. S obzirom na sve navedeno, uže područje ovih lokacija može se smatrati prihvatljivim za planiranu namjenu.

Lokacije za *GGO Stara straža (Grad Knin)* i *Razdolje (Općina Kijevo)* planirane su u nenaseljenom području, odnosno njihova je vidljivost zanemariva. Obje lokacije prekriva prirodan površinski pokrov koji je široko rasprostranjen, stoga njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Budući da se radi o pretežno prirodnom području, pojava deponija viška materijala iz iskopa izmijenit će krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. No uzme li se u obzir činjenica da im je vidljivost zanemariva, da ne obuhvaćaju iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, te da prostor karakterizira monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena, lokacije se mogu smatrati prihvatljivima za planiranu namjenu.

Lokacije za *GGO Veprštak (Općina Pirovac)*, *Kreševo (Grad Vodice)* i *Medine (Grad Drniš 1)* planirane su u nenaseljenom području, odnosno njihova je vidljivost zanemariva. Sve tri

lokacije najvećim su dijelom pod površinskim pokrovom koji je široko rasprostranjen, stoga njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. No, na užem području lokacija nalaze se i mozaici (obrađivih ili zapuštenih) poljoprivrednih površina u suhozidnim formama koji predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobraza. Osim toga, uže područje ovih lokacija degradirano je pojavom eksploatacijskog polja i pratećim pogonima (Pirovac) ili pak postojećim površinama za manipuliranje građevinskim otpadom (Vodice i Drniš). Uzme li se u obzir postojeća degradacija prostora, pojava deponija viška materijala iz iskopa neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. Lokacije se stoga mogu smatrati prihvatljivima za planiranu namjenu, no uz preporuku da se pri detaljnom definiranju položaja na razini PPUO/G, predvide van mozaika poljoprivrednih površina.

U neposrednoj blizini lokacija za *GGO Moseć (Grad Drniš 2)* i *Kljake (Općina Ružić)* nema naselja, no zbog položaja na vizualno izloženom terenu, tj. na padinama Moseća, vidljive su iz naselja na širem području. Obje lokacije prekriva prirodan površinski pokrov koji je široko rasprostranjen, stoga njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Budući da se radi o pretežno prirodnom području, pojava deponija viška materijala iz iskopa izmijenit će krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. Pri tome treba uzeti u obzir da ne obuhvaćaju iznimne i osobito vrijedne krajobrazne elemente, te da prostor uglavnom karakterizira monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova. S obzirom na sve navedeno, lokacije se mogu smatrati prihvatljivima za planiranu namjenu, no uz uvjet da se pri detaljnom definiranju položaja na razini PPUO/G, deponiji lociraju na zaklonjenim predjelima terena koji nisu vizualno izloženi iz okolnih naselja (SZ od lokacija za gospodarenje građevnim otpadom).

U neposrednoj blizini lokacije za *GGO Jarebinjak (Općina Rogoznica)* nema naselja, no na 200 m udaljenosti nalaze se obližnji zaseoci iz kojih je šire područje lokacije dijelom vidljivo. Okolno područje prekrivaju mozaici (obrađivih ili zapuštenih) poljoprivrednih površina u suhozidnim formama koji predstavljaju primjer tradicijskog kulturnog krajobraza. Prostor karakterizira dinamičnost i kompleksnost zbog razvedenog terena i mozaika poljoprivrednih površina. Pojava deponija viška materijala iz iskopa, mogla bi znatno izmijeniti ruralni krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja. S obzirom na sve navedeno, lokacija se može smatrati prihvatljivom za planiranu namjenu, no uz uvjet da se pri detaljnom definiranju položaja na razini PPUO/G, deponija locira na zaklonjenim predjelima terena van poljoprivrednih površina.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Predložena zona se nalazi van područja zaštićenih temeljem Zakona o zaštiti prirode, kao i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu, a koja su od važnosti su za krajobraz, no gotovo se u potpunosti nalazi na području obalnog pojasa širine 1 km, od čega velik dio zauzima najosjetljivije područje od 100 do 500 m od obale.

Lokacija je predviđena na visinski razvedenom terenu krškog bila s izraženim hrptom smjera pružanja SZ-JI, čije JZ orijentirane padine se relativno strmo spuštaju prema obali, a SZ orijentirane padine na drugu stranu prema unutrašnjosti. Sama lokacija, a i njeno šire područje u potpunosti je neizgrađena, prekrivena bušicama, te kamenjarskim pašnjacima i suhim travnjacima. Prostor karakterizira dinamičnost i kompleksnost zbog visinski razvedenog terena i blizine morske obale, te otvorenost i preglednost koje omogućuju duboke vizure prema pučini i kontinentu. Jednako tako, padine su vidljive s velikih udaljenosti mora, kopna, kao i obližnjih obalnih naselja Sovlja i Tribunj.

Lokacija se nalazi na prirodnom obalnom pojasu koji zbog kontaktnog područja kopna i mora odlikuju znatne ambijentalne vrijednosti, a koji je ujedno prepoznat kao prostor najosjetljiviji na pritiske zauzeća zemljišta i izgrađenost (poglavlje 3.7.). Pri tome je utvrđeno da upravo urbanizacija i razvoj turizma predstavljaju jedan od osnovnih pritisaka na krajobraz obalnog područja zbog lokacijski, oblikovno i stilski neprimjerene gradnje objekata i sadržaja uz obalu koja može dovesti do narušavanja ambijentalnih i vizualnih vrijednosti, tj. krajobrazne slike mediteranskih naselja ili pak prirodne morske obale.

I u slučaju ove zone postoji rizik od vizualne degradacije obalnog područja neprimjerenom gradnjom objekata i sadržaja uz obalu koja bi zbog vizualne izloženosti s vrlo širokog područja imala prostorno dalek doseg. Sportsko-rekreacijska zona na predloženoj je lokaciji stoga prihvatljiva samo uz uvjet da se izgradnja ne planira na istaknutim predjelima hrpta krškog bila, ni JZ orijentiranim padinama koje su vidljive s mora, a kako bi se očuvale vizure s mora na prirodno lice obale. Osim toga, gradnju je dimenzijama, stilom i materijalom gradnje potrebno prilagoditi podneblju kako bi se novoplanirani sadržaji u što većoj mjeri uklopili u okolno područje. Nadalje, potrebno je primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno kojima će se postići prilagodba podneblju i maksimalno uklapanje u okolni prostor.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Predložena zona se nalazi van prethodno evidentiranih osobito vrijednih predjela krajobraza (poglavlje 3.7.), tj. obalnog pojasa od 1 km, zaštićenih područja, kao i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu, a koja su od važnosti su za krajobraz.

Lokacija se nalazi na pretežno zaravnjenom krškom terenu s dubljim usjekom korita Guduče uz SI granicu. Radi se o pretežno prirodnom području koje je prekriveno suhim travnjacima, dračicama i grmolikom vegetacijom. S obzirom da se radi o široko rasprostranjenom površinskom pokrovu, njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Uz to, prostor ne odlikuju iznimni i osobito vrijedni krajobrazni elementi, odnosno karakterizira ga monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena. Neposredno okolno područje lokacije je nenaseljeno. Najbliži zaselak se nalazi na udaljenosti oko 100 m, no zbog deniveliranog položaja u odnosu na lokaciju, ona najvećim dijelom nije vidljiva. Znatnije je vidljiva jedino s A1 koja se proteže duž JZ granice. S obzirom na sve navedeno, lokacija se može smatrati prihvatljivom za planiranu namjenu uz preporuku da se na projektnoj razini primijene rješenja uređenja i oblikovanja golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno kojima će se postići prilagodba podneblju i maksimalno uklapanje u okolni prostor.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta (Prokljan)

Uvjeti za smještaj i uređenje podrazumijevaju omogućavanje povećanja ukupne izgrađenosti zgradama u zoni golf igrališta sa smještajnim kapacitetima, pri čemu se navedeno odnosi jedino na planiranu lokaciju golf igrališta Prokljan.

Predložena zona se nalazi van obalnog pojasa od 1 km, no JZ dijelom zahvaća obalu Prokljanskog jezera, tj. područje značajnog krajobraza Krka - donji tok.

Lokacija je predviđena na pretežno zaravnjenom terenu s blagim padom prema Prokljanskom jezeru, a usijecaju ga drage dva povremena vodotoka (Jujava i Josinica). Radi se o pretežno prirodnom području koje je prekriveno suhim travnjacima, dračicama i grmolikom vegetacijom. S obzirom da se radi o široko rasprostranjenom površinskom pokrovu, njegovo uklanjanje neće predstavljati značajan gubitak za krajobraz u širem smislu. Veći dio lokacije ne odlikuju iznimni i osobito vrijedni krajobrazni elementi, odnosno karakterizira ga monotonost zbog jednoličnosti površinskog pokrova i zaravnjenosti terena. Raznolikost i kompleksnost javlja se tek na obalnom području zbog vodene površine jezera koja pridonosi vizualnoj i ambijentalnoj vrijednosti prostora. Ovo područje je ujedno dio značajnog krajobraza Krka - donji tok. Osim toga, s obalnog područja se pružaju duboke i otvorene vizure na jezero i šire okolno područje. Neposredno okolno područje lokacije je nenaseljeno, a najbliži zaselak Prokljan iz kojeg je vidljiv priobalni dio lokacije, udaljen je oko 300 m. Uz to, zbog otvorenosti i preglednosti obalnog područja, lokacija je vidljiva iz smjera jezera s kojeg se pružaju duboke i otvorene vizure.

Povećanje ukupne izgrađenosti zgradama u zoni golf igrališta na Prokljanu je prihvatljivo uz uvjet da se izgradnja ne planira na osjetljivom obalnom području, kako bi se očuvale vizure s jezera na prirodno lice obale. Osim toga, gradnju je dimenzijama, stilom i materijalom gradnje potrebno uskladiti s prirodnim datostima prostora i lokalnom tradicijskom arhitekturom, odnosno: (a) izbjegavati gradnju na krajobrazno vrijednim i istaknutim predjelima; (b) planirati nisku gradnju koja je visinom uklopljena u mjerilo okolnog prostora; (c) koristiti stil gradnje koji oblikovno (razvedenošću i proporcijama volumena) te materijalima (dominantno kamen i njegove imitacije, drvo) asocira ili imitira tradicionalnu mediteransku gradnju koju pak karakterizira prilagođenost prirodnoj morfologiji terena, upotreba prirodnih materijala, te pretežno svijetli i zemljani tonovi. Nadalje, potrebno je primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno kojima će se postići prilagodba podneblju i maksimalno uklapanje u okolni prostor, konkretno: (a) u što manjoj mjeri mijenjati prirodnu morfologiju terena; (b) u oblikovanju koristiti elemente prirodnog i/ili kulturnog krajobraza (suhozidi, gradine, bunje); c) u što većoj mjeri koristiti biljni materijal karakterističan za mediteransko podneblje.

Ostalo

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh i Bajna Draga, koje su Planom predložene za ukidanje, nalaze se na području osobito vrijednih predjela krajobraza, odnosno unutar obalnog pojasa širine 500 m. Zona Mišji vrh, smještena je u obalnom području otoka Murtera, uz naselje Jezera, dok se zona Bajna Draga nalazi u rubnom dijelu naselja Pimošten. Pri

tome se radi o predjelima obale koji su u znatnoj mjeri antropogenizirani postojećim naseljem i poljodjelskim aktivnostima. Ukidanje ovih zona, podrazumijeva da neće doći do izgradnje novih turističkih sadržaja, odnosno neće doći do znatnih promjena u izgledu i načinu doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje. Predloženo ukidanje se stoga smatra prihvatljivim.

Planirana ugostiteljsko-turistička zona Lučeva punta uz koju je Planom predviđeno privezište, nalazi se na području značajnog krajobraza Krka-donji tok, odnosno na obalama Prokljanskog jezera. Utjecaj planiranog privezišta na krajobrazna obilježja značajnog krajobraza stoga se svakako treba sagledati u kontekstu utjecaja cijele zone. Pretežno prirodan karakter šireg područja ove zone, nakon realizacije planiranih ugostiteljsko-turističkih sadržaja izmijenit će se u znatnoj mjeri. S obzirom na to, moguće je pretpostaviti da utjecaj samog privezišta na krajobrazna obilježja područja neće biti znatan, tim više jer se radi o zahvatu relativno malih dimenzija čija pojava nije osobito upečatljiva i dominantna u prostoru. Pri tome će karakter utjecaja ugostiteljsko-turističke zone i pratećeg privezišta uvelike ovisiti o oblikovanom rješenju i uređenju prostora na projektnoj razini.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Predloženo preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ nalazi se unutar prethodno evidentiranih osobito vrijednih predjela krajobraza (poglavlje 3.7.). Proširenje građevinskog područja naselja predviđeno je na predjelu obalnog pojasa širine 1 km. Uzme li se u obzir da se radi o predjelu obale koji je već izgrađen, odnosno u znatnoj mjeri antropogeniziran postojećim naseljem i poljodjelskim aktivnostima, zahvat se unatoč blizini obale može smatrati prihvatljivim. Nadalje, Planom predviđeno preoblikovanje golf igrališta vrlo malim dijelom zahvaća najosjetljiviji pojas 500 m od obale, te područje značajnog krajobraza Kanal - luka.

Predloženo preoblikovanje prostora za razvoj naselja

Predloženo preoblikovanje podrazumijeva širenje građevinskog područja naselja Zablaće uz sjeverne i istočne obale jezera Mala Solina. Jezero Mala Solina je područje stalne stajačice izrazito blagih i niskih obala koje obrasta halofitska vegetacija, a predstavlja ostatak nekadašnje solane. Jezero karakterizira relativno velika površina (oko 11 ha) ovalnog oblika i vrlo mala dubina. Obale jezera su vrlo plitke i muljevite, prošarane travnatom vegetacijom tipičnom za ova staništa i mjestimično kamenim gromadama. Osim toga, prepoznatljiva osobitost je mali otok smješten nedaleko sjeverne obale. Jezero je u potpunosti okruženo cestama koje su položene neposredno uz obalu, a uz južne obale izgrađeno je i nekoliko obiteljskih kuća. Unatoč sveopćem dojmu zapuštenosti prostora, pojava jezera je neobična u krškom priobalju, a ujedno je u izrazitom kontrastu s okolnim prostornim strukturama, što ga čini specifičnim i vizualno zanimljivim krajobraznim elementom koji zbog svoje povijesti ima i znatnu kulturnu vrijednost.

Područje sjeverno i istočno od jezera karakteriziraju obilježja kulturnog krajobraza. Obuhvaća zaravnjeni teren koji prekrivaju mozaici tradicionalnih poljoprivrednih površina sa značajnim udjelom prirodne vegetacije. Radi se uglavnom o maslinicima relativno male

površine i nepravilne parcelacije u suhozidima, pretežno organskih oblika, pri čemu se kao prepoznatljiva specifičnost u poljima mjestimično javljaju i gomile. Maslinici se tek dijelom održavaju i obrađuju, a znatnim dijelom su zapušteni i obrasli u bušike. Prostorni uzorak područja karakteriziraju oblikom razvedeni suhozidi, pravilna sadnja maslina koja je u kontrastu s raspršenom i nasumičnom raspodjelom prirodne vegetacije, te izražena dinamika koja proizlazi iz izmjene voluminoznih zidova i gomila s čistim, plošnim terenom polja. S obzirom na to, radi se o vizualno i kulturno vrijednim prostornim strukturama koje svjedoče o nekadašnjem načinu života i daju prostoru prepoznatljivu osobitost.

S obzirom na rasprostranjenost uzorka poljoprivrednih površina na čitavom Zablackom poluotoku, zauzeće dijela ovih površina će predstavljati gubitak za krajobraz na lokalnoj razini, no neće biti značajan za krajobraz u širem smislu. Osim toga, širenje naselja podrazumijeva znatnu promjenu u izgledu i načinu doživljavanja područja samog jezera, i to iz krajobraza pretežno doprirodnog karaktera u urbanizirani predio naselja, no karakter ove promjene nije moguće odrediti na strateškoj razini. Moguće je jedino ustvrditi da urbanizacija i razvoj turizma predstavljaju jedan od osnovnih pritisaka na krajobraz zbog lokacijski, oblikovno i stilski neprimjerene gradnje, pri čemu i u ovom slučaju postoji rizik od ovakvih degradacija. Navedeno je moguće spriječiti ukoliko se primijene oblikovna rješenja koja odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno kojima će se postići prilagodba podneblju i maksimalno uklapanje u okolni prostor.

Predloženo preoblikovanje zone golf igrališta na „Zablackom poluotoku“

Budući da su nove planirane površine za razvoj naselja određene dijelom na području koje je bilo planirano za golf igralište, izvršeno je preoblikovanje granice za golf na način da je obuhvaćeno novo područje, uz zadržavanje iste ukupne površine.

Područje cijele zone golf terena karakteriziraju obilježja doprirodno-kulturnog krajobraza. Obuhvaća zaravnjeni teren koji prekrivaju mozaici tradicionalnih poljoprivrednih površina sa značajnim udjelom prirodne vegetacije. Radi se uglavnom o nekadašnjim maslinicima relativno male površine i nepravilne parcelacije u suhozidima, pretežno organskih oblika, pri čemu se kao prepoznatljiva specifičnost u poljima mjestimično javljaju i gomile. Najvećim su dijelom zapušteni i obrasli u bušike i makiju. Unatoč zapuštenosti, radi se o vrijednim prostornim strukturama koje svjedoče o nekadašnjem načinu života i daju prostoru prepoznatljivu osobitost.

Područje zahvaćeno preoblikovanjem također obuhvaća zapuštene poljoprivredne površine sa značajnim udjelom prirodne vegetacije. Naziru se tek po kompleksu suhozidnih formi kojima je isparceliran cijeli prostor, a najvećim dijelom ih obrastaju bušici i makija crnike.

S obzirom na sve navedeno, predlaže se za zonu cijelog golf igrališta primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja koji odgovaraju karakteristikama kulturnog krajobraza, odnosno kojima će se postići prilagodba podneblju i maksimalno uklapanje u okolni prostor.

5. Uz to, golf zona Zablacé zahvaća područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka zbog čega je predložena korekcija granice golf zone tako da ne zadire u područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka. **Sidrišta i marine**

Sidrišta ne uključuju vidljive, nadmorske dijelove konstrukcija koje bi mogle trajno promijeniti izgled i način doživljavanja područja, već samo tehnička rješenja uređaja za prihvat plovila koja se nalaze u podmorju. S obzirom na to, predviđene nove lokacije sidrišta i promjene u kapacitetu plovila na postojećim sidrištima, mogu uzrokovati povremene sezonske promjene u izgledu uvala samo uslijed povećanog broja plovila. Pri tome se radi se o promjenama koje su promjenjivog i privremenog karaktera, odnosno ovise o broju i rasporedu usidrenih plovila. Uzme li se u obzir da se ne radi o trajnim promjenama, te da je doseg ovog utjecaja ograničen na zatvorene uvale, kao i činjenicu da pojava plovila (u slučaju da se ne radi o prekomjernom broju) ne predstavlja vizualnu degradaciju, već dio prepoznatljivog mediteranskog ugođaja, predložene lokacije sidrišta mogu se smatrati prihvatljivima. Iako su tri sidrišta (Pristanišće, Dragišina i istočno od uvale Golubovac) predviđena na području uz otok Žut koje je zaštićeno u kategoriji Značajnog krajobraz Sitsko-žutska otočna skupina, te jedno (Bilice) na području značajnog krajobraz Krka - donji tok, ovaj zaključak se zbog prethodno navedenih argumenata odnosi i na njih.

Nadalje, izmjene i dopune za marine propisuju povećanje površine akvatorija za smještaj plovila, tako da se omogući usklađenje sa stvarnim obuhvatom akvatorija koji je potreban za izvedbu tehničkih rješenja uređaja za prihvat plovila koja se nalaze u podmorju (sidrenja pontona). Pri tome se povećanjem površine akvatorija ne povećava kapacitet marina u pogledu broja plovila, niti uzrokuje znatne promjene u doseg nadmorskih, vidljivih dijelova konstrukcija marina koje bi mogle trajno utjecati na izgled i način doživljavanja područja. Predložena povećanja površine akvatorija marina stoga se mogu, s aspekta utjecaja na krajobraz, smatrati prihvatljivima.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Ova tema ID (VI.) PP ŠKŽ se odnosi na postojeće i već izgrađene gospodarske zone, u kojima tvornički i/ili gospodarski pogoni i hale najčešće predstavljaju upečatljiv volumen i vizualni akcent koji dominira u prostoru, dajući mu obilježja tehnogenog krajobraz. Uže područje ovih zona stoga uglavnom ne odlikuju osobite vizualne i ambijentalne vrijednosti, a s obzirom na postojeću izgrađenost prostora srodnim sadržajima, procijenjeno je da pojava novih objekata iste namjene neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje.

Budući da se pojedine gospodarske zone nalaze u naseljima ili njihovoj neposrednoj blizini, predlaže se na projektnoj razini osmisлити oblikovno rješenje uređenja parcela kojim bi se planirani sadržaji u što većoj mjeri vizualno zakloniti potezima visoke vegetacije i tako smanjila moguća vidljivost iz okolnih naselja i prometnica.

S obzirom na sve navedeno, predložene izmjene i dopune se mogu smatrati prihvatljivima, uz primjenu predloženih mjera.

6.8. Kulturna baština

Utjecaje zahvata koji su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ, na kulturnu baštinu općenito se može podijeliti na izravne i neizravne.

Do izravnih utjecaja može doći u slučaju prostornog preklapanja kulturne baštine s planiranim djelatnostima koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ, pri čemu utjecaji podrazumijevaju moguće fizičko uništenje ili oštećenje kulturne baštine tijekom izvođenja radova.

Do neizravnih utjecaja može doći u slučaju gradnje nekompatibilnih djelatnosti u blizini kulturnog dobra. Utjecaji pri tome podrazumijevaju moguće narušavanje vizualnog integriteta i percepcije prostora oko kulturnog dobra.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Na širem i užem području gospodarske zone Kistanje nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara. S obzirom na to, lokacija se smatra prihvatljivom s aspekta zaštite kulturne baštine.

Područje gospodarske zone Podi nalazi se unutar evidentirane arheološke zone koja se prostire između okolnih naselja Danilo Biranj, Danilo i Vrpolje, odnosno između padina Trtra i Donjeg Polja. Pri tome se unutar ove zone nalaze pojedini arheološki lokaliteti, sakralne i civilne građevine, no ni jedna od njih nije naznačena unutar obuhvata zone Podi, odnosno neće doći do izravnih utjecaja na ova zaštićena i evidentirana kulturna dobra. S druge pak strane, s obzirom da se gospodarska zona Podi nalazi na području evidentirane arheološke zone, postoji mogućnost otkrivanja novih arheoloških nalazišta tijekom izvođenja radova. Kako bi se rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka spriječio, predlaže se prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Što se neizravnih utjecaja tiče, najbliža kulturna dobra su evidentirani pojedinačni arheološki lokaliteti koji se nalaze na udaljenosti većoj od 500 m. Uzme li se pri tome u obzir činjenica da je gospodarska zona Podi već u funkciji, odnosno da je dijelom izgrađena, provedbom ID PP ne očekuju se znatne promjene u odnosu na postojeće stanje vizualnog integriteta okolnih kulturnih dobara. S obzirom na sve navedeno, lokacija se smatra prihvatljivom s aspekta zaštite kulturne baštine, no uz provođenje predložene mjere.

Na području ostalih gospodarskih zona županijskog značaja, na kojima kroz PPUO/G postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada (Miličevac i Čista), prema Registru i prostorno-planskoj dokumentaciji nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara. S aspekta kulturne baštine stoga nema ograničenja za razvoj djelatnosti na ovim lokacijama.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Zbrinjavanje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova predviđeno je uz lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom iz važećeg Plana. Na širem i užem području lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom nema zaštićenih kulturnih dobara, no u nastavku je dan tablični pregled odnosa evidentiranih kulturnih dobara i pojedine lokacije, odnosno njihove prihvatljivosti za planiranu djelatnost i pod kojim uvjetima (preporuke / mjere).

Pri tome se sve lokacije od kojih se najbliža evidentirana kulturna dobra nalaze na udaljenosti većoj od 500 m, mogu smatrati prihvatljivima za smještaj viška iskopa od izvođenja građevinskih radova.

Lokacije od kojih se evidentirana kulturna dobra nalaze na udaljenosti manjoj od 500 m, mogu se smatrati prihvatljivima, no uz obavezno provođenje predloženih mjera.

Tablica 6.8-1. Pogled prihvatljivosti pojedine lokacije s obzirom na udaljenost evidentiranih kulturnih dobara

Lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom	Udaljenost od lokacije najbližeg kulturnog dobra	Vrsta i kategorija kulturnog dobra	Prihvatljivost šireg područja lokacije	Preporuke / mjere
1. Veprštak (Općina Pirovac)	oko 500 m JI	evidentirani prapovijesni tumul	da, uz predložene preporuke / mjere	Lokaciju planirati na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrom.
2. Kreševo (Grad Vodice)	oko 770 m sjeverno	evidentirana povijesna sakralna građevina	da	-
3. Jarebinjak (Općina Rogoznica)	oko 200 m JZ	evidentirani etnološki objekt	da, uz predložene preporuke / mjere	Lokaciju planirati na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrom.
4. Mratovo (Općina Promina 1)	oko 1 km sjeverno	evidentirani arheološki lokalitet	da	-
5. Čveljići (Općina Promina 2)	oko 1,4 km sjeverno	evidentirani arheološki lokalitet	da	-
6. Medine (Grad Drniš 1)	oko 500 m zapadno	evidentirani arheološki lokalitet - Čupića gradina	da, uz predložene preporuke / mjere	Lokaciju planirati na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrom.
7. Moseć (Grad Drniš 2)	oko 450 m JZ	evidentirani arheološki lokalitet - gradina	da, uz predložene preporuke / mjere	Lokaciju planirati na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrom.
8. Kljake (Općina Ružić)	oko 330 m SZ	evidentirani arheološki lokalitet	da, uz predložene preporuke / mjere	Lokaciju planirati na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrom.
9. Stara straža (Grad Knin)	oko 1,6 km JZ	evidentirani arheološki lokalitet	da	-
10. Razdolje (Općina Kijevo)	oko 1,5 km JZ	evidentirana ruralna cjelina	da	-

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Unutar planirane sportsko rekreacijske zone nema zaštićenih, ni evidentiranih kulturnih dobara, no s obzirom na naseljenost šireg prostora koja datira još od antike, kao i činjenicu da se na drugoj strani lokalne ceste Ivinj - Tribunj, na lokalitetu Dianice, nalaze ostaci antičke keramike, postoji mogućnost otkrivanja novih arheoloških nalaza tijekom izvođenja radova.

Kako bi se rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka, predlaže se prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Također, sve sačuvane bunje - suhozidne kamene kućice i suhozidne ograde treba maksimalno sačuvati i uključiti u novu ponudu. Lokacija se stoga smatra prihvatljivom s aspekta zaštite kulturne baštine, no uz provođenje predloženih mjera.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Unutar planirane lokacije nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara. Područje se nalazi u širem povijesnom prostoru grada Bribira koji je sačuvao slojeve od prapovijesti do srednjeg vijeka. Uz to, SI granica lokacije definirana je rječicom Bribiršćicom (Gudučom) koja je nekada imala važnu ulogu u natapanju polja u dolini, ali i kao komunikacija od Prokljanskog jezera do Bribira. S obzirom na to, postoji mogućnost otkrivanja novih arheoloških nalaza tijekom izvođenja radova.

Kako bi se rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka, predlaže se prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Lokacija se stoga smatra prihvatljivom s aspekta zaštite kulturne baštine, no uz provođenje predložene mjere.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta (Prokljan)

Navedeni uvjeti odnose se na aktualnim planom predviđenu lokaciju golf igrališta Prokljan. Lokacija je planirana na predjelu koje je prostorno-planskom dokumentacijom evidentirano kao arheološko područje. S obzirom na to, predlaže se u ranim fazama razvoja samog projekta, a prije postupka PUO, obaviti detaljne konzervatorske analize graditeljske baštine i istraživanja arheološke baštine. Ovakav će pristup omogućiti da se u ranoj fazi, tj. tijekom razrade projekta definiraju sve eventualno kritične / problematične točke za zaštitu i održivo korištenje kulturne baštine, te da se primijene specifične zaštitne mjere kojima bi se utjecaje ublažilo do nivoa zanemarivog utjecaja.

Zaštitne arheološke radove na području obuhvata zone golf igrališta na Prokljanu, potrebno je izvesti u više faza. Prva faza podrazumijeva arheološko rekognosciranje čitave zone obuhvata. Izvođač arheološkog rekognosciranja, po izboru investitora, obavezan je ispunjavati sve uvjete propisane Pravilnikom o arheološkim istraživanjima (NN 102/10).

Izmjenama i dopunama planirano povećanje izgrađenosti unutar ove zone, stoga se smatra prihvatljivim s aspekta zaštite kulturne baštine, no uz obavezno provođenje predložene mjere.

Ostalo

Planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), kao i ukidanje ugostiteljsko turističke zone Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), neće utjecati na kulturnu baštinu s obzirom da na ovim područjima nema evidentiranih, ni zaštićenih kulturnih dobara.

Na području ukidanja ugostiteljsko turističke zone Bajna Draga (Općina Primošten) planiran je kulturno memorijalni centar Orson Welles. Područje trenutno najvećim dijelom prekrivaju poljoprivredne površine sa znatnim udjelom prirodne vegetacije. Uglavnom se radi o maslinicima u prepoznatljivom prostornom uzorku s parcelama u suhozidu koje predstavljaju vrijedan primjer tradicionalnog kulturnog krajolika. S obzirom na to, predlaže se prenamjenu prostora planirati tako da se uvažavaju ove vrijednosti.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Na novo zahvaćenom području preoblikovanja **zone golf igrališta** na „Zablačkom poluotoku“, nema zaštićenih, ni evidentiranih kulturnih dobara, no vidljive su suhozidne forme u obliku gomila i ograda koje omeđuju pojedine parcele pretežno napuštenih tradicionalnih poljoprivrednih površina (uglavnom maslinika). Pri planiranju izgradnje golf igrališta, treba izraditi konzervatorsku studiju u cilju očuvanja povijesne baštine. Načelno, izgradnja golf igrališta u planiranim površinama moguća je uz poštivanje karaktera povijesnog prostora.

Preoblikovanje prostora za **razvoj naselja** koje podrazumijeva širenje građevinskog područja naselja Zablaće, planirano je na predjelu uz sjevernu obalu jezera Mala Solina. Uz to, izmjenama i dopunama predviđena je mogućnost preoblikovanja Male Soline kao i povećanja obalne crte uvlačenjem mora u dubinu prostora stvaranjem umjetne „duboke uvale“.

Pri tome su samo jezero Mala Solina, kao i obližnje jezero Velika Solina, nekada bile solane koje su danas važećim PP ŠKŽ evidentirane kao arheološke zone. Njihova kulturno-povijesna vrijednost proizlazi iz činjenice da su solane imale izrazito veliki značaj u gospodarskom razvoju Šibenika tokom 15. st., koji se u tom periodu razvio u najmnogoljudniji grad Dalmacije upravo zahvaljujući proizvodnji i trgovini solju. Selo Zablaće nastalo je kao servisna zona nekadašnjih solana. Razvojem naselja pokazala se potreba širenja što je rezultiralo izgradnjom objekata uz južnu obalu Male Soline.

Širenje naselja na sjevernu stranu koje je predviđeno ovim ID PP ŠKŽ, značilo bi potpuno okruženje Male Soline čime bi se znatno promijenilo zatečeno stanje. S obzirom na to, preporučuje se prije razvoja projekta izraditi konzervatorsku studiju koja bi dala smjernice za buduću izgradnju na ovom području.

5. Sidrišta i marine

Sidrišta

Unutar akvatorija svih sidrišta koja su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih podmorskih arheoloških lokaliteta, stoga se lokacije smatraju prihvatljivima s aspekta zaštite kulturne baštine.

Unatoč tome, postoji rizik oštećenja neotkrivenih podmorskih arheoloških ostataka pri izvedbi radova na podmorskoj infrastrukturi (sidrenje pontona), posebice za one kod kojih na širem području postoje evidentirana kulturna dobra. S obzirom na to, predlaže se da u izvedbenim radovima sudjeluje podmorski arheolog ili da se eventualni nalazi obvezno prijave nadležnom konzervatorskom odjelu.

S druge pak strane, na kopnenom dijelu uvala u kojima su predviđena sidrišta Mrtovac i Mikavica, nalaze se evidentirana i zaštićena kulturna dobra. Sidrenje brodova u ovim uvalama stoga će omogućiti pristup većem broju mogućih posjetilaca na ovim lokalitetima, što može pridonijeti popularizaciji povijesne baštine.

Marine

S obzirom na to da na području lokacija planiranih marina nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara, Planom omogućeno širenje njihove površine za 5% smatra se prihvatljivim s aspekta zaštite kulturne baštine.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

S obzirom na to da se predmetni dio ID (VI.) PP ŠKŽ odnosi na već otprije definirane, odnosno izgrađene gospodarske zone unutar kojih nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara, uvjeti smještaja i uređenja izgrađenih gospodarskih zona predloženi u okviru ID PP, smatraju se prihvatljivima s aspekta zaštite kulturne baštine.

6.9. Stanovništvo i zdravlje ljudi

6.9.1. Kvaliteta zraka

Prihvatljivosti planiranih zahvata s obzirom na kvalitetu zraka na području ŠKŽ temeljila se na procjeni utjecaja na razine graničnih vrijednosti onečišćujućih tvari u zraku u skladu s važećim Zakonom o zaštiti zraka i podzakonskim aktima. Glavni kriterij procjene svakako je fokusiran na moguće promjene razina onečišćujućih tvari u zraku s obzirom na zaštitu zdravlja ljudi i kvalitetu življenja.

Realizacija, tj. izgradnja zahvata u zonama različite namjene koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ vršit će pritiske na postojeću kvalitetu zraka, no pridržavanjem mjera zaštite zraka ne očekuju se promjene razine onečišćujućih tvari. Moguća su povremena lokalna prekoračenja, no tijekom korištenja prostora u planirane svrhe, takav tip onečišćenja prestaje sa svojim djelovanjem.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Gospodarska zona Podi nalazi se na udaljenosti od otprilike 400 m od najbližih kuća naselja Vrpolje, dok se gospodarska zona Kistanje nalazi se na neposrednoj udaljenosti od najbližih

naseljenih objekata mjesta Kistanje, te se mogu očekivati dodatni pritisci na naseljenim objektima (konstituenti neugodnih mirisa, lebdeće čestice) uslijed aktivnosti obrade i uporabe opasnog otpada. Intenzitet će naravno ovisiti o vrsti i količini otpadnog materijala i lokalnim meteorološkim uvjetima.

Utjecaji planiranih aktivnosti u ostalim gospodarskim zonama županijskog značaja na kojima kroz PPUO/G postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada (Miličevac i Čista), ovisit će o udaljenosti od najbližih naseljenih objekata te o vrsti i količini materijala koji se planira odlagati na lokaciji. Kako je disperzija onečišćujućih tvari primarno pod utjecajem polja vjetra nemoguće je odrediti točnu udaljenost na kojoj se utjecaj može zanemariti, no smatra se da na udaljenosti većoj od 1 km zahvati neće imati značajan utjecaj na postojeću kvalitetu zraka nad naseljenim objektima.

S obzirom na navedeno, ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, predlaže se pogone za obradu i uporabu opasnog otpada unutar predloženih lokacija gospodarskih zona planirati tako da budu što udaljenije od obližnjih naseljenih područja. Također je potrebno primijeniti tehničke mjere zaštite od onečišćenja zraka, odnosno projektirati pogone tako da se izbjegnu izvanredne emisije onečišćujućih tvari u zrak - zatvorene prostorije s ventilacijskim sustavima s odgovarajućim filtrima (biofilteri, i sl.).

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Utjecaj aktivnosti odlaganja viška iskopa na predviđenim lokacijama ovisit će o količini i tipu materijala te udaljenosti od najbližih naseljenih objekata. Kako se radi o višku iskopanog materijala, smatra se da će velik udio biti rastresitog materijala koji će emitirati najčešće lebdeće čestice različitih frakcija. Taloženje čestica većih do 30 μm vršit će se na malim udaljenostima ($\sim < 150\text{m}$) dok će manje čestice 10-30 μm biti transportirane na veće udaljenosti (200 - 300m) gdje će njihova koncentracija opadati razmjerno udaljenosti. Sitne frakcije ($< 2,5 \mu\text{m}$) čestica mogu biti nošene i na udaljenosti veće od 500 m. Stoga je za određivanje prihvatljivosti zahvata neophodno pouzdano znati tip materijala prema kojemu se može odrediti i udio onečišćujuće tvari koji se očekuje na odlagalištima. Zbog relativno velike udaljenosti ($> 500\text{m}$) lokacija Razdolje (Općina Kijevo), Mratovo (Općina Promina 1), Kreševo (Grad Vodice) i Veprštak (Općina Pirovac) od najbližih naseljenih objekata, ne očekuje se utjecaj planiranih aktivnosti odlaganja viška iskopa na naselja. Provođenje planiranih aktivnosti na drugim lokacijama zbog blizine naselja može utjecati na postojeću kvalitetu zraka.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Utjecaji planiranih zona i uvjeta (sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj, javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala, uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta) bit će lokalizirani te neće utjecati na okolne naseljene objekte. S obzirom na tip aktivnosti, pritisci na kvalitetu zraka mogu se javiti iz ugostiteljskih objekata te manevarskim kretanjem vozilima koje će biti izraženije tijekom djelatnog vremena i turističke sezone. Kako su izvori onečišćujućih tvari mali, uz pravilno poslovanje i pridržavanje mjera zaštite zraka, smatra se kako neće doći do promjene postojećih razina onečišćujućih tvari zraka.

Ostale teme ID (VI.) PP ŠKŽ koje se tiču ugostiteljsko turističkih zona, tj. ukidanje ugostiteljsko turističke zone Bajna Draga (Općina Primošten) i zone u naselju Mišji vrh (Općina Tisno), neće uzrokovati promjene kvalitete zraka u odnosu na postojeće stanje. Za planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), izvori onečišćujućih tvari zraka su mali i povremeni, stoga se također smatra da neće uzrokovati promjene postojećih razina onečišćujućih tvari.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Izgradnja sadržaja na području proširenja građevinskog područja naselja Zablaće, mogu se dugoročno i kumulativno s već postojećim naseljem i prometnom infrastrukturom, povećati razine onečišćujućih tvari u zraku lokalnog područja. S obzirom na tip aktivnosti, pritisci na kvalitetu zraka mogu se javiti iz ugostiteljskih objekata te kretanjem vozila koje će biti izraženije tijekom turističke sezone, no primjenom tehničkih mjera zaštite od onečišćenja zraka, ovaj utjecaj se može smatrati prihvatljivim.

Zona golf igrališta s obzirom na planirane aktivnosti neće narušiti postojeću kvalitetu zraka.

5. Sidrišta i marine

S lokacija sidrišta, koja se mogu smatrati stacionarnim izvorima, očekuju se dugoročni, ali povremeni pritisci na kvalitetu zraka koji će biti izraženiji tijekom turističke sezone. Svi zahvati se mogu smatrati prihvatljivima na strateškoj razini s obzirom da se radi o sidrištima relativno malog kapaciteta, te da se emisije očekuju samo tijekom korištenja motornog pogona plovila.

Predviđeno povećanje obuhvata marina ne podrazumijeva promjene u kapacitetu, odnosno broju plovila, stoga se ne očekuju promjene u razinama onečišćujućih tvari u zraku.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Budući da postoji rizik od kumulativnih utjecaja planirane dogradnje unutar postojećih pretežno izgrađenih gospodarskih zona i postojećih aktivnosti unutar ovih zona, moguće je povećanje postojećih razina onečišćujućih tvari u zraku. No značaj ovog utjecaja ovisit će o udaljenosti gospodarskih zona od najbližih naseljenih objekata, o planiranom tipu djelatnosti, te o postojećim aktivnostima. Na strateškoj razini navedeni uvjeti su prihvatljivi, no uz uvjet primjene tehničkih mjera zaštite zraka i okoliša na projektnoj razini.

6.9.2. Buka

Prihvatljivost ID (VI.) PP ŠKŽ, s obzirom na njihov potencijalni utjecaj na zdravlje stanovništva, razmatrao se s gledišta mogućeg povećanja razine buke u okolnim najbližim naseljenim područjima. Kriterij za definiranje konfliktnih područja temeljen je na mogućem dosegu utjecaja, odnosno na udaljenosti pojedine izmjenama i dopunama planirane zone od najbližih građevinskih područja naselja unutar kojih je moguće povećanje postojećih razina buke. Valja napomenuti da na strateškoj razini nisu poznati parametri koji se definiraju tek na projektnoj razini, a koji bitno mogu utjecati na ocjenu rizika povećanja razine buke

(postojeće razine buke u najbližim naseljenim područjima, namjena zahvata, primijenjena tehnologija, uključivo strojni i vozni park koji će se koristiti, odabrane transportne rute,...). Individualna analiza rizika od potencijalnog povećanja razina buke u okolišu planiranih zona raznih namjena dana je u nastavku.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Gospodarska zona Podi se nalazi na oko 400 metara sjeverno od naselja Vrpolje u neposrednoj blizini autoceste A1. S obzirom na udaljenost od navedenog naselja, tijekom izgradnje pratećih objekata te obrade i oporabe opasnog otpada, kao i transporta istoga, moguće je potencijalno povećanje postojećih razina buke pri lokaciji najbližim naseljenim objektima, kao i kumulativan utjecaj planiranih i postojećih sadržaja.

Lokacija gospodarske zone Kistanje je smještena uz dio sjevernog ruba građevinskog područja istoimenog naselja i proteže se duž državne ceste D59. Stoga je tijekom izgradnje pratećih objekata te obrade i oporabe opasnog otpada moguće povećanje postojećih razina buke pri lokaciji najbližim naseljenim objektima u naselju Kistanje, kao i kumulativan utjecaj planiranih i postojećih sadržaja.

Kako se kroz PPUG/O mogu planirati lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada i u drugim zonama gospodarske namjene županijskog značaja (Miličevac i Čista), ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, predlaže se objekte i radne površine koji predstavljaju izvor buke planirati i projektirati unutar gospodarskih zona tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja, te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke. Kako se na području izgrađene gospodarske zone Miličevac nalaze objekti koji mogu predstavljati izvor buke, realizacijom zahvata moguć je i kumulativan utjecaj na povećanje razine buke u prostoru.

Izravan i dugoročan utjecaj aktivnosti obrade i oporabe opasnog otpada na planiranim lokacijama, ovisit će o postojećim razinama buke u najbližim naseljenim područjima, primijenjenoj tehnologiji, uključivo strojni i vozni park koji će se koristiti, odabranoj transportnoj ruti, kao i o primjeni mjera zaštite od buke koje će se eventualno propisati kroz postupak PUO.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Analizom deset lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom, uz koje je predviđeno odlaganje viška iskopa nastalog prilikom izvođenja građevinskih radova, ustanovilo se da su četiri lokacije (Razdolje - Općina Kijevo, Martovo - Općina Promina 1, Kreševo - Općina Vodice i Veprštak - Općina Pirovac) smještene na udaljenostima većim od 500 metara od najbližih naseljenih područja, stoga će aktivnosti odlaganja viška iskopa na njima neznatno utjecati na povećanje postojećih razina buke. Ostalih šest lokacija Stara straža (Grad Knin), Kljake (Općina Ružić), Čveljići (Općina Promina 2), Medine (Grad Drniš 1), Moseć (Grad Drniš 2) i Jarebinjak (Općina Rogoznica), nalaze se na manje od 500 metara udaljenosti od najbližih naseljenih područja zbog čega postoji rizik da aktivnosti odlaganja viška iskopa mogu utjecati na povećanje razina buke u najbližim naseljenim područjima.

S obzirom na to da aktivnosti gospodarenja građevinskim otpadom, također mogu predstavljati izvor buke, realizacijom zahvata moguć je i kumulativan utjecaj na povećanje razine buke u prostoru.

Izravan i srednjoročan utjecaj navedenih zahvata će prvenstveno ovisiti o postojećim razinama buke u najbližim naseljenim područjima, primijenjenoj tehnologiji, uključivo strojni i vozni park koji će se koristiti, odabranoj transportnoj ruti kao i o primjeni mjera zaštite od buke koje će se eventualno propisati kroz postupak PUO.

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Obuhvat planirane zone se nalazi oko 150 metara zapadno od građevinskog područja naselja Sovlje kod Tribunja. Rizik od izravnog i povremenog utjecaja na povećanje razine buke pri najbližim stambenim objektima je moguć tijekom izgradnje planiranih sadržaja, no poštivanjem tehnološke discipline ne očekuje se da će isti biti značajan. Tijekom korištenja zone u planirane svrhe, moguće je povremeno povećanje buke pri najbližim stambenim objektima naselja Sovlje tijekom sportskih događaja popraćenim razglasima.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Lokacija planirane zone nalazi se na nešto više od 90 metara jugoistočno od građevinskog područja naselja Lađevci. Rizik od izravnog i povremenog utjecaja na povećanje razine buke pri najbližim stambenim objektima moguć je tijekom izgradnje planiranih sadržaja, no poštivanjem tehnološke discipline ne očekuje se da će navedeni utjecaj biti značajan. Tijekom korištenja zone u planirane svrhe, moguće je neznatno i povremeno povećanje buke pri najbližim stambenim objektima naselja Lađevci.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Navedeni uvjeti podrazumijevaju povećanje izgrađenosti, a odnose se na lokaciju golf igrališta Prokljan koje se nalazi oko 375 metara istočno od istoimenog naselja. Izgradnja planiranih sadržaja unutar ove zone može imati izravan i povremen utjecaj na povećanje razine buke pri najbližim stambenim objektima. No poštivanjem tehnološke discipline ne očekuje se da će taj utjecaj biti značajan, s obzirom na to da se nalazi izvan građevinskih područja naselja. Povećanjem izgrađenosti unutar planirane zone povećat će se i broj izvora buke. Stoga je moguć utjecaj na povećanje postojećih razina buke u najbližem naselju.

Ostalo

Ukidanjem ugostiteljsko turističkih zona Bajna Draga na krajnjem sjeveru naselja Primošten (Općina Primošten) i Mišji vrh u naselju Jezera (Općina Tisno), neće doći do realizacije ugostiteljsko-turističkih sadržaja koji predstavljaju potencijalne izvore buke, odnosno ne očekuje se povećanje postojećih razina buke pri najbližim stambenim objektima.

Za planirani privez u funkciji zone ugostiteljsko turističke namjene Lučeva Punta (Općina Bilice), buka će se javljati privremeno prilikom uplovljavanja i isplavljanja plovila. No s obzirom da u blizini nema naselja, ovaj utjecaj je zanemariv.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Realizacijom planiranih zona koje su smještene uz sjeverozapadni rub građevinskog područja naselja Zablaće povećat će se razine buke pri najbližim stambenim objektima navedenog naselja. Izgradnja novih turističkih sadržaja, umjetno stvaranje duboke uvale, izravno će i privremeno utjecati na povećanje razine buke, no poštivanjem tehnološke discipline ne očekuje se značajan utjecaj. Korištenje prostora u planirane svrhe će izravno i srednjoročno utjecati na povećanje postojećih razina buke, pogotovo u vrijeme turističke sezone.

5. Sidrišta i marine

Primjenom novih tehnologija sidrenja i posljedičnim povećavanjem broja priveza, kao i izgradnjom novih, te izmještanjem postojećih sidrišta, povećat će se razine buke u okolišu u vidu povećanog prometovanja plovila. Utjecaj će biti izravan i privremen s obzirom na to da će se javljati prilikom uplovljavanja i isplovljavanja plovila.

Predviđeno povećanje obuhvata marina ne podrazumijeva promjene u kapacitetu, odnosno broju plovila, stoga neće doći ni do promjena u očekivanim razinama buke.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Planiranim uređenjem i dogradnjom unutar postojećih zona gospodarske namjene, može doći do povećanja broja izvora buke u vidu povećane proizvodnje i češćeg vanjskog transporta proizvoda, a time posljedično i razine buke u najbližim okolnim naseljenim područjima. Stoga će dodatna izgradnja unutar gospodarskih zona koje se nalaze unutar ili uz građevinska područja naselja/gradova potencijalno utjecati na povećanje razine buke unutar istih, dok će utjecaj dodatne izgradnje unutar gospodarskih zona koje se nalaze na udaljenostima većim od 500 metara od naseljenih područja biti neznatan.

Valja napomenuti da se postojeća i izgrađena gospodarska zona Knin-DIV nalazi unutar građevinskog područja naselja istoimenog grada, stoga je tijekom izgradnje i korištenja novih gospodarskih sadržaja neminovno povećanje razina buke pri najbližim stambenim objektima. S obzirom da je gospodarska zona Knin-DIV omeđena željezničkom prugom koja ju odjeljuje od naseljenog područja, moguće je da će željeznički promet na tim lokacijama biti dominantan izvor buke.

Kako se na području izgrađenih gospodarskih zona već nalaze objekti koji predstavljaju izvor buke, realizacijom zahvata mogući su i kumulativni utjecaji na povećanje razina buke u prostoru.

Na strateškoj razini prethodno navedene ID su prihvatljive s aspekta povećanih razina buke, uz uvjet da se na projektnoj razini, odnosno kroz postupak PUO, predlože adekvatne mjere zaštite od buke.

6.9.3. Materijalna imovina

Materijalna imovina definirana je kao resursi koji su prepoznati kao vrijedni i bitni za određeno područje. Mogu biti prirodnog ili antropogenog porijekla, a njihova vrijednost može proizlaziti iz njihovih ekonomskih ili kulturnih osobina.

Kao glavni problemi vezani za utjecaj na materijalna dobra identificirani su:

- potencijalni utjecaj na materijalna dobra s obzirom na lokaciju za smještaj objekata/građevina,
- zauzimanje novih površina - izgrađenog i neizgrađenog dijela građevinskog područja naselja, tla, šuma, vodnih površina,
- opterećenje s obzirom na povećanje pomorskog prometa i zauzimanje novih površina akvatorija.

Prilikom realizacije planiranih objekata/građevina treba voditi računa o maksimiziranju postojećih materijalnih dobara. Stoga bi trebalo težiti, i to posebice pri realizaciji gospodarskih zona, površina za gospodarenje otpadom, ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona (golf igrališta) i sl., ka što boljem iskorištenju postojećih kapaciteta odnosno zona ili površina zemljišta koje su već namijenjene istim ili sličnim djelatnosti.

Utjecaj na materijalna dobra može proizvesti emocionalna uključenost lokalnog stanovništva u vezi smještanja pojedinih planiranih objekata, premda materijalna dobra nisu definirana kao ključni problem s obzirom na korištenje prostora.

Kriterij za procjenu trebao bi biti površina koju će zauzimati objekti, kao i korištenje resursa, utjecaj na postojeću infrastrukturu i vrijednost imovine.

Tablica 6.9-1. Utjecaj ID (IV.) PP ŠKŽ na materijalnu imovinu

Relevantni zahvati u prostoru	Analiza utjecaja
Lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada	- gubitak tla - opterećenje prometnica vozilima za prijevoz otpada - ev. negativan utjecaj na ostale sudionike u prometu radi povećanog prometnog opterećenja - ev. onečišćenje zraka neugodnim mirisima - povećana mogućnost ekološke nesreće - uspostava kontrole i povećani nadzor nad tokovima otpada predstavljaju pozitivan utjecaj
Lokacije za višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova	- gubitak tla - ev. emisije onečišćujućih tvari u zrak (npr. prašina) - opterećenje prometnica vozilima za prijevoz iskopa - ev. negativan utjecaj na ostale sudionike u prometu radi povećanog prometnog opterećenja
Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona	- gubitak tla - rast gospodarske aktivnosti (turizam) predstavlja pozitivan utjecaj

Relevantni zahvati u prostoru	Analiza utjecaja
Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ (Grad Šibenik)	- gubitak i ev. onečišćenje tla - rast gospodarske aktivnosti (turizam) predstavlja pozitivan utjecaj
Sidrišta i marine	- gubitak površine akvatorija - rast gospodarske aktivnosti (turizam) predstavlja pozitivan utjecaj - pozitivan utjecaj predstavlja izgradnja nove i poboljšanje postojeće infrastrukture
Smještaj i uređenje postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona	- gubitak tla - ev. povećano opterećenje prometnica vozilima - rast gospodarske aktivnosti predstavlja pozitivan utjecaj

Realizacijom ID (IV.) PP ŠKŽ, odnosno izgradnjom novih i/ili obnovom postojećih gospodarskih, ugostiteljsko-turističkih, športsko-rekreacijskih i sl. zona, postiže se pozitivan utjecaj na razvoj gospodarstva. Povećanje gospodarske aktivnosti čimbenik je koji će za posljedicu imati pozitivan utjecaj na materijalnu imovinu, stoga se može očekivati dodavanje vrijednosti za naselja i gradove na području ŠKŽ.

Provođenjem aktivnosti za postizanje ciljeva postavljenih ID (IV.) PP ŠKŽ može se očekivati utjecaj na okoliš, dok kumulativni utjecaji tih aktivnosti mogu umanjiti značaj pozitivnog utjecaja planiranih zahvata u prostoru.

Ukupna procjena je da ipak nema značajnih negativnih utjecaja do kojih bi moglo doći provedbom Izmjena i dopuna (IV) PP ŠKŽ s obzirom na materijalna dobra. Očekivani kumulativni efekt očitovat će se u međudjelovanju između materijalnih dobara, korištenja prostora i kvalitete života stanovništva.

7. Glavna ocjena prihvatljivosti za ekološku mrežu

7.1. Uvod

Obuhvat PP ŠKŽ se sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13) preklapa ili zadire, ili se pak u njegovoj blizini nalazi veći broj područja ekološke mreže Hrvatske.

Temeljem Zakona o zaštiti prirode (NN 80/13), postupkom ocjene prihvatljivosti ocjenjuje se utjecaj plana, samog i s drugim planovima, na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Ocjena prihvatljivosti provodi se za plan, odnosno dijelove plana, koji sam ili s drugim planovima, može imati značajan negativan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Prema Uredbi o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08), kada je mišljenjem tijela nadležnog za zaštitu prirode ocijenjeno da plan može imati značajan utjecaj na ekološku mrežu, sadržaj strateške studije uključuje i poglavlje koje utvrđuje utjecaje plana na ekološku mrežu, sukladno posebnim propisima kojima se uređuje zaštita prirode. S obzirom da trenutno važećim Pravilnikom o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14), niti Uredbom o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/08) nije propisan obvezni sadržaj poglavlja Glavne ocjene prihvatljivosti plana za ekološku mrežu, u sklopu strateške studije o utjecaju na okoliš, sadržaj poglavlja glavne ocjene određen je prema Prilogu II. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu iz 2009. godine (NN 118/09).

Glavna ocjena ID (VI.) PP ŠKŽ provodi se temeljem Mišljenja Ministarstva zaštite okoliša i prirode od 19. prosinca 2014. godine (Klasa: UP/I-612-07/14-60/119, Ur.broj: 517-07-2-2-14-5). Šibensko-kninska županija podnijela je Ministarstvu zaštite okoliša i prirode zahtjev za provedbu Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu ID (VI.) PP ŠKŽ. Slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti ID (VI.) PP ŠKŽ i analize mogućih utjecaja predmetnog Plana na područje ekološke mreže, ocijenjeno je nije moguće isključiti značajan utjecaj Plana tijekom njegove provedbe te je Ministarstvo zaštite okoliša i prirode navedenim Mišljenjem utvrdilo da je za navedeni Plan u okviru strateške procjene utjecaja na okoliš potrebno provesti Glavnu ocjenu prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Cilj provedbe predmetne Glavne ocjene prihvatljivosti ID (VI.) PP ŠKŽ za ekološku mrežu jest utvrditi razinu značajnosti utjecaja ID (VI.) PP ŠKŽ koji mogu biti posljedica provedbe ciljeva, aktivnosti i zahvata definiranih Planom na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

7.2. Obilježja područja ekološke mreže

Za procjenu samostalnog i kumulativnog utjecaja provedbe Plana na cjelovitost područja ekološke mreže, nužno je razmotriti osnovne značajke područja ekološke mreže, osobito onih koja su unutar očekivane zone utjecaja konkretnih aktivnosti i zahvata planiranih kroz ID (VI.) PP ŠKŽ. Pritom se analizom područja ekološke mreže, putem utvrđivanja ključnih značajki i vrijednosti na temelju kojih su područja proglašena, odnosno trendova u okolišu kojima su ista ugrožena, utvrđuju i ekološki uvjeti nužni za očuvanje područja.

Ekološka mreža zauzima oko 46,69% površine ŠKŽ. Obuhvat ID (VI.) PP ŠKŽ preklapa se, zadiru ili se u njegovoj blizini nalazi 68 područja ekološke mreže Hrvatske sukladno Uredbi o ekološkoj mreži (NN 124/13): 8 područja očuvanja značajnih za ptice (POP) i 60 područja očuvanja značajnih za vrste i stanišne tipove (POVS) čije su glavne značajke navedene u slijedećoj tablici, dok su područja shematski prikazna na grafičkom prilogu 12.1.2.

U prilogu 12.1.1. prikazane su ciljne vrste i ciljni stanišni tipovi područja ekološke mreže, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži.

Tablica 7.2-1 Značajke područja ekološke mreže (EM) na prostoru Šibensko-kninske županije

Id. br. i naziv područja			More			Kopno										
			Staništa	Vrste	Staništa					Vrste						
					Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi	Ptice	Sisavci (*velike zvijeri)
HR2001400 Orašnica	1,28 (100,00%)	Grad Knin											x			
HR2000788 Uvala Makirina 1	2,48 (100,00%)	Općina Tisno							x							
HR2001068 Radiljevac	6,34 (100,00%)	Grad Knin										x				
HR3000082 V. i M. Skala	57,38 (100,00%)	Općina Tisno	x													
HR3000092 Blitvenica	16 (100,00%)	Grad Šibenik	x													
HR2001362 Otok Žut	1.492,5 (100,00%)	Općina Tisno							x					x		
HR3000473 Babuljaši i okolni grebeni	200,9 (100,00%)	Općina Tisno	x													
HR2001050 Murter	1.772,37 (100,00%)	Općina Tisno				x			x							
HR3000443 Tetovišnjak - podmorje	514,96 (100,00%)	Općina Tisno	x													
HR3000444 Kukuljari	85,64 (100,00%)	Općina Tisno	x													
HR2001491 Šibensko zaledje - Lozovac	25,31 (100,00%)	Grad Šibenik								x						
HR3000086 Uvala Makirina	35,81 (100,00%)	Općine Tisno i Pirovac	x													

Id. br. i naziv područja			Površina (ha) (udio u obuhvatu ŠKZ)		Općina, grad		More		Kopno									
							Staništa	Vrste	Staništa					Vrste				
									Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi
HR3000437 Sedlo - podmorje	59,41 (100,00%)	Općina Tisno, grad Šibenik	x															
HR3000438 Kosmerka - Prokladnica - Vrtlac - Babuljak - podmorje	127,51 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000439 Uvale Tratinska i Balun	46,52 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000440 Žirje - Kabal	297,07 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000441 Kaprije	622,97 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000442 Kakanski kanal	723,88 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000445 Murterski kanal	608,8 (100,00%)	Općina Tisno	x															
HR2000526 Oštrica - Šibenik	201,88 (100,00%)	Grad Šibenik					x											
HR2000918 Šire područje NP Krka	13.144,68 (100,00%)	Općine Ervenik, Kistanje, Promina, gradovi Knin, Skradin, Drniš, Šibenik			x	x	x	x		x	x	x	x	x		x		
HR3000088 Uvala Grebaštica	364,4 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000089 Uvale oko rta Ploča	188,93 (100,00%)	Općina Rogoznica	x															

Id. br. i naziv područja	Površina (ha) (udio u obuhvatu ŠKZ)	Općina, grad	More		Kopno										
			Staništa	Vrste	Staništa						Vrste				
					Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi	Ptice
															Sisavci (*velike zvijeri)
HR3000090 Uvala Stivančica	56,72 (100,00%)	Općina Rogoznica	x												
HR3000091 Uvala Tijašnica	53,55 (100,00%)	Grad Vodice	x												
HR3000171 Ušće Krke	4.389,96 (100,00%)	Gradovi Skradin i Šibenik	x		x						x				x
HR3000460 Morinjski zaljev	199,47 (100,00%)	Grad Šibenik	x												
HR3000474 Otočić Drvenik	27,34 (100,00%)	Grad Šibenik	x												
HR2000132 Područje oko špilje Škarin Samograd	6.755,23 (100,00%)	Općina Unešić, gradovi Drniš i Šibenik			x	x				x		x			x
HR2000917 Krčić	1.955,73 (100,00%)	Općina Biskupija, Grad Knin			x							x			x
HR2000919 Čikola - kanjon	507,46 (100,00%)	Općina Ružić, grad Drniš									x				
HR2001371 Područje oko Dobre vode	2.161,07 (100,00%)	Grad Šibenik			x										x
HR3000081 Rončić	6,88 (100,00%)	Općina Tisno	x												
HR2000020 Područje oko Čulumove pećine	1.206,52 (100,00%)	Općina Kijevo			x										x
HR2001344 Novkovići - Bosnjakuša	223,15 (100,00%)	Grad Knin										x			

Id. br. i naziv područja			More		Kopno													
			Staništa	Vrste	Staništa					Vrste								
					Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi	Ptice	Sisavci (*velike zvijeri)		
HR1000026 Krka i okolni plato	87.760,61 (100,00%)	Općine Ervenik, Kistanje, Promina, Biskupija, Unešić, gradovi Knin, Skradin, Drniš, Vodice, Šibenik															x	
HR2001394 Brbišnica - Vrbica	1,38 (100,00%)	Grad Skradin											x					
HR4000001 Nacionalni park Kornati	21.567,39 (100,00%)	Općina Tisno	x	x	x	x	x		x									
HR3000177 Zmajevo oko	0,85 (100,00%)	Općina Rogoznica	x															
HR2000175 Trogrlo	0,78 (100,00%)	Grad Drniš			x													
HR2001188 Pećina, Raslina	0,78 (100,00%)	Grad Šibenik			x													
HR2001208 Modrića bunar špilja	0,78 (100,00%)	Grad Drniš			x													
HR2001241 Jama Golubinka	0,78 (100,00%)	Općina Unešić			x									x				
HR2001247 Ribnik izvor	0,78 (100,00%)	Grad Šibenik			x													
HR2001444 Drenovača jama	0,78 (100,00%)	Općina Kistanje			x													
HR3000319 Jama Gradina	0,78 (100,00%)	Grad Šibenik	x															
HR3000414 Zmajevo uho	0,78 (100,00%)	Općina Rogoznica	x															
HR2001492 Bunari	0,07 (97,13%)	Općina Promina						x										

Id. br. i naziv područja	Površina (ha) (udio u obuhvatu ŠKZ)	Općina, grad	More		Kopno										
			Staništa	Vrste	Staništa					Vrste					
					Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi	Ptice
															Sisavci (*velike zvijeri)
HR1000035 NP Kornati i PP Telašćica	28.568,02 (75,45%)	Općina Tisno													x
HR2000922 Svilaja	15.683,5 (50,58%)	Općina Ružić, grad Drniš			x	x	x			x		x			x*
HR2001314 Izvorišni dio Cetine s Paškim i Vrličkim poljem	1.768,43 (43,52%)	Općina Cijlžane			x	x		x		x	x	x			x
HR2001253 Poštak	2.726,63 (42,98%)	Grad Knin				x				x		x		x	
HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	60.843,52 (35,7%)	Općina Tisno	x	x											
HR2001266 Vrba	31,77 (34,69%)	Općina Ružić									x				
HR5000028 Dinara	46.335,71 (27,61%)	Općine Kijevo i Cijlžane, grad Knin			x	x				x		x		x	x*
HR1000028 Dinara	46.436,54 (27,55%)	Općine Kijevo i Cijlžane, grad Knin													x
HR1000029 Cetina	21.328,89 (22,59%)	Općine Kijevo i Cijlžane, grad Knin													x
HR2000641 Zrmanja	1.269,99 (15,7%)	Općina Ervenik			x	x		x			x	x		x	x
HR2001375 Područje oko špilje Golubnjače, Žegar	2.522,08 (15,66%)	Općine Ervenik i Kistanje			x										x

Id. br. i naziv područja			More		Kopno												
			Staništa	Vrste	Staništa					Vrste							
					Podzemna	Nešumska (točila, stijene, travnjaci, šikare)	Šumska	Vodena	Morska obala	Biljke	Ribe	Beskralješnjaci	Vodozemci	Gmazovi	Ptice	Sisavci (*velike zvijeri)	
HR1000025 Vransko jezero i Jasen	5.911,96 (15,48%)	Općine Tisno i Pirovac														x	
HR5000025 Vransko jezero i Jasen	5.911,96 (15,48%)	Općine Tisno i Pirovac				x			x		x	x	x			x	x
HR2001363 Zaleđe Trogira	18.572,96 (12,51%)	Općine Primošten i Rogoznica			x	x									x		x
HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	45.904,56 (10,22%)	Općine Primošten i Rogoznica														x	
HR2001361 Ravni kotari	31.575,06 (9,24%)	Općine Tisno i Pirovac, grad Vodice			x	x						x			x		x
HR1000024 Ravni kotari	65.045,75 (7,19%)	Općine Tisno i Pirovac, gradovi Skradin i Vodice														x	
HR5000022 Park prirode Velebit	182.948,48 (4,52%)	Općina Ervenik			x	x	x			x		x			x		x*
HR1000022 Velebit	203.608,36 (4,06%)	Općina Ervenik														x	
HR4000002 Park prirode Telašćica	7.000,63 (0,41%)	Općina Tisno	x			x			x						x		x

Područja ekološke mreže na prostoru Šibensko-kninske županije, prema njihovim ključnim značajkama, mogu se s obzirom na njihovu prostornu (geografsku) ili funkcionalnu i ekološku povezanost sagledati kao pet cjelina:

- Prvu cjelinu predstavljaju područja ekološke mreže uspostavljena oko **slatkovodnih riječnih tokova, jezera, izvora i lokvi**: HR1000025 Vransko jezero i Jasen, HR1000026 Krka i okolni plato, HR1000029 Cetina, HR2000641 Zrmanja, HR2000917

Krčić, HR2000918 Šire područje NP Krka, HR2000919 Čikola - kanjon, HR2001068 Radiljevac, HR2001266 Vrba, HR2001314 Izvorišni dio Cetine s Paškim i Vrličkim poljem, HR2001344 Novkovići - Bosnjakuša, HR2001394 Brbišnica - Vrbica, HR2001400 Orašnica, HR2001492 Bunari, HR3000171 Ušće Krke i HR5000025 Vransko jezero i Jasen,

- Drugu cjelinu čine područja vezana uz **speleološke objekte i područja koja ih okružuju**: HR2000020 Područje oko Čulumove pećine, HR2000132 Područje oko špilje Škarin Samograd, HR2000175 Trogro, HR2001188 Pećina, Raslina, HR2001208 Modrića bunar špilja, HR2001241 Jama Golubinka, HR2001247 Ribnik izvor, HR2001371 Područje oko Dobre vode, HR2001375 Područje oko špilje Golubnjače, Žegar i HR2001444 Drenovača jama,
- Treću cjelinu predstavljaju područja vezana uz **planinske masive**: HR1000022 Velebit, HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora, HR1000028 Dinara, HR2000922 Svilaja, HR2001253 Poštak, HR5000022 Park prirode Velebit i HR5000028 Dinara,
- Četvrtu cjelinu formiraju područja ekološke mreže uspostavljena uz **obalno područje kopnenog i otočnog dijela Županije te neposrednom zaleđu primorja**: HR2000788 Uvala Makirina 1, HR2001050 Murter, HR2001362 Otok Žut, HR4000001 Nacionalni park Kornati, HR4000002 Park prirode Telašćica, HR2001491 Šibensko zaledje - Lozovac, HR2001363 Zaleđe Trogira, HR2001361 Ravni kotari, HR2000526 Oštrica - Šibenik, HR1000035 NP Kornati i PP Telašćica i HR1000024 Ravni kotari,
- Petu cjelinu čine područja ekološke mreže čiji su ciljevi očuvanja **morska staništa i vrste**: HR3000081 Rončić, HR3000082 V. i M. Skala, HR3000086 Uvala Makirina, HR3000088 Uvala Grebaštica, HR3000089 Uvale oko rta Ploča, HR3000090 Uvala Stivančica, HR3000091 Uvala Tijašnica, HR3000092 Blitvenica, HR3000177 Zmajevu oko, HR3000319 Jama Gradina, HR3000414 Zmajevu uho, HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat, HR3000437 Sedlo - podmorje, HR3000438 Kosmerka - Prokladnica - Vrtlac - Babuljak - podmorje, HR3000439 Uvale Tratinska i Balun, HR3000440 Žirje - Kabal, HR3000441 Kaprije, HR3000442 Kakanski kanal, HR3000443 Tetovišnjak - podmorje, HR3000444 Kukuljari, HR3000445 Murterski kanal, HR3000460 Morinjski zaljev, HR3000473 Babuljaši i okolni grebeni i HR3000474 Otočić Drvenik.

Kontinentalni dio Županije obiluje **vodotocima**. Najveća i najznačajnija rijeka Županije je rijeka Krka. Duž njenog toka i tokova njenih pritoka formirano je nekoliko područja ekološke mreže. Na području Županije nalaze se i izvorišni dio toka Cetine i Zrmanje te južni dio obalnog područja Vranskog jezera koji su također dio ekološke mreže. Uz vodena i močvarna staništa prisutna uz vodotoke te travnjačka i šumska staništa rasprostranjena u njihovoj užoj i široj okolici vezan je velik broj ciljnih staništa i vrsta. Uz vodena i močvarna staništa vezan je velik broj ciljnih vrsta ptica močvarica, dok plato rijeke Krke pogoduje rasprostranjenju ptica grabljivica. Poglavitno u blizini rijeke Krke, a unutar područja ekološke mreže, nalazi se nekoliko podzemnih staništa. Prisutnost pogodnih skrovišta i raznolikost staništa (vodena, travnjačka, šikare, šume) pogoduju rasprostranjenju brojnih vrsta šišmiša.

Krški vodotoci stanište su endemičnih i ugroženih vrsta riba. Rijeka Zrmanja je jedino stanište ciljne vrste dvoprugasti vijun (*Cobitis bilineata*) u Hrvatskoj dok su Krka, Čikola i Čikolina pritoka Vrba stanište endemične ciljne vrste dalmatinska gaovica (*Phoxinellus dalmaticus*). Vodotok Vrba stanište je i endemične vrste turski klen (*Telestes tursky*). Izvorišni dio Cetine stanište je endemičnog cetinskog vijuna (*Cobitis dalmatina*). Manji potoci sliva Krke poput Radiljevca, Bribišnice, Orašnice stanište su ciljnih vrsta potočnog (*Austropotamobius torrentium*) i primorskog raka (*Austropotamobius pallipes*). Područjem ekološke mreže obuhvaćena je i lokva Bunari koja pripada prioritetnom stanišnom tipu 3170 *Mediterranske povremene lokve te je važno stanište ugrožene i rijetke biljne vrste *Damasonium polyspermum*. Nalazi se istočno od središnjeg dijela toka Krke, u blizini naselja Popovići.

Vodena staništa prvenstveno su ugrožena prekomjernim crpljenjem vode s izvorišta, kanaliziranjem i regulacijom vodotoka i oblaganjem obala kamenom te zagađenjem vodotoka ispuštanjem nepročišćenih otpadnih voda i procjeđivanjem zagađenih voda s intenzivno obrađivanih poljoprivrednih površina. Okolna staništa ugrožena su napredovanjem sukcesijskih proces uzrokovanih izostankom košnje i ispaše.

U kopnenom dijelu Županije je područjem ekološke mreže proglašeno nekoliko **speleoloških objekata**. Špilje Čulumova pećina, Škarin Samograd, Dobra voda i Golubnjača prebivalište su devet ciljnih vrsta šišmiša. Sa svrhom očuvanja stanišnog tip 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost područjem ekološke mreže proglašene su špilje Trogrlo, Pećina kod Rasline, Modrića bunar, Drenovača jama, jama Golubinka i izvor Ribnik. Uz ova staništa vezana je brojna ugrožena, rijetka i endemična podzemna fauna. Jama Golubinka prebivalište je čovječje ribice (*Proteus anguinus*). Ugrozu podzemnim staništima predstavlja onečišćenje podzemnih i nadzemnih voda, odlaganje smeća u speleološke objekte te uznemiravanje prisutne faune.

Rubna područja kopnenog dijela Županije obuhvaćaju dijelove nekoliko **planinskih masiva**. Na prostoru Županije nalazi se jugozapadni dio područja ekološke mreže Park prirode Velebit. Riječ je o dolini uz tok Zrmanje koja predstavlja važno stanište za ciljnu vrstu dalmatinski okaš (*Protoerebia afra dalmata*). Dalmatinski okaš ciljna je vrsta i na područjima ekološke mreže Poštak, Svilaja i Dinara. Područja Park prirode Velebit, Poštak i Dinara važna su za očuvanje planinskog žutokruga (*Vipera ursinii macrops*). Dinara je, između ostalog, stanište 17 vrsta ciljnih vrsta ptica, vuka, medvjeda, dinarskog voluhara i niza vrsta podzemne faune. Vuk obitava i na Svilaji. Kamenjar i strme stijene prisutni na području očuvanja značajnog za ptice Mosor, Kozjak i Trogirska zagora naročito odgovaraju razmnožavanju ptica grabljivica. Otvorena i mozaična staništa ovog područja jedno su od najznačajnijih gnijezdilišta voljica maslinara (*Hippolais olivetorum*) u Hrvatskoj.

Najčešći ciljni stanišni tipovi područja ekološke mreže kopnenog dijela županije su suhi kamenjarski travnjaci i pašnjaci. Opstanak ovog stanišnog tipa i vrsta koje su uz njega vezane ugrožen je napuštanjem tradicionalnih načina uzgoja stoke i poljodjelskih kultura. Intenzifikacija poljoprivrede također ima negativne učinke na ciljne vrste i staništa, poglavito onečišćenje sredstvima za zaštitu bilja. Prekomjerno iskorištavanje šuma, požari, promjene hidroloških uvjeta i prekomjeran lov još su neki od izraženijih negativnih utjecaja

na područja u kopnenom dijelu županije. Populacije ptica i šišmiša su ugrožene izgradnjom vjetroelektrana koje mogu imati samostalan ili kumulativan značajan utjecaj.

Na područjima ekološke mreže **uz obalu i neposrednom zaleđu primorja** prevladavaju travnjački ciljni stanišni tipovi: eumediteranski travnjaci Thero-Brachypodietea* i istočno submediteranski suhi travnjaci (*Scorzoneretalia villosae*). Uz ova i slična staništa vezan je na područjima ekološke mreže značajnim za očuvanje ptica Ravni kotari i NP Kornati i PP Telašćica velik broj ciljnih vrsta ptica. Područje Ravnih kotara jedino je područje gniježđenja zlatovrane (*Coracias garrulus*) u Hrvatskoj.

Osim travnjaka, ciljni stanišni tipovi ovih područja su i termo-mediteranske (stenomediteranske) grmolike formacije s *Euphorbia dendroides* i, na prostoru POVS područja Oštrica - Šibenik, mediteranske makije u kojima dominiraju borovice (*Juniperus* spp.). Očuvana travnjačka staništa i šikare pogoduju rasprostranjenju ciljnih vrsta kravosas (*Elaphe quatuorlineata*) i crvenkrpica (*Elaphe situla*). Značajni ciljni stanišni tipovi ovih područja su i obalna vegetacija slanih močvara, stijene i klifovi obrasli endemičnim vrstama mrižica (*Limonium* spp), vegetacija halofita na obalama s organskim nanosima (*Cakiletea maritima* p.) te istočnomediteranska točila i karbonatne stijene sa hazmofitskom vegetacijom. Područje Lozovac u šibenskom zaleđu proglašeno je POVS područjem s ciljem zaštite orhideje jadranske kozonoške (*Himantoglossum adriaticum*). Područje ekološke mreže Zaleđe Trogira značajno je za očuvanje rijetkih vrsta podzemne faune. Značajna podzemna staništa nalaze se i na području ekološke mreže Nacionalni park Kornati.

Travnjačka staništa ovih područja su ugrožena napredovanjem sukcesije uslijed izostanka košnje i ispaše. Negativan utjecaj na ciljne vrste ima fragmentacija staništa. Ostale negativne utjecaje uzrokuju požari, divlja odlagališta otpada, promjene hidroloških uvjeta i prekomjeran lov.

Osim već spomenutih stanišnih tipova, na području EM Nacionalni park Kornati nalaze se neki od najreprezentativnijih lokaliteta stanišnih tipova preplavljene ili dijelom preplavljene morske špilje i grebeni s razvijenim koraligenskim biocenozama. Ovo područje je značajno i za stanišni tip velike plitke uvale i zaljevi te naselja posidonije. Navedeni stanišni tipovi ciljni su i u većini područja koja obuhvaćaju **morska staništa i vrste** primorskog i otočnog dijela Županije. Područja ekološke mreže Uvala Makirina, Morinjski zaljev i Zmajevsko oko obuhvaćaju reprezentativne primjere stanišnog tipa obalne lagune. Zmajevsko oko predstavlja specifičan tip ovog staništa - riječ je o krškom jezeru sa slanom vodom s ekstremnim okolišnim uvjetima. Na područjima ekološke mreže Nacionalni park Kornati i J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat ciljna vrsta je dobri dupin (*Tursiops truncatus*).

Glavnu ugrozu ovim područjima ekološke mreže predstavlja ribarstvo i turizam (uključujući i nautički turizam). Staništa i vrste su ugroženi uslijed korištenja neselektivnih ribolovnih alata prilikom ribolova, ispuštanja otpadnih voda i bacanja otpada s plovila i uznemiravanje životinjskih vrsta bukom s plovila. Staništa su ugrožena i proširivanjem marina i sidrišta te sidrenjem na nedozvoljenim područjima.

7.3. Obilježja utjecaja provedbe Plana na ekološku mrežu

Cilj Glavne ocjene prihvatljivosti Plana za ekološku mrežu jest utvrditi je li vjerojatno da će Plan (samostalno ili u kombinaciji s drugim planovima ili projektima) imati utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

S obzirom na to, Glavna ocjena treba prepoznati i ocijeniti koji dijelovi provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ bi mogli imati značajan utjecaj na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Pritom je potrebno **(1) analizirati moguće utjecaje ciljeva plana, planiranih aktivnosti i zahvata te (2) procijeniti značajnost tih utjecaja** s obzirom na njihove učinke na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Analiza mogućih utjecaja planiranih aktivnosti i zahvata na područja ekološke mreže prikazani su u nastavku dok je ocjena značaja utjecaja prikazana u poglavlju 7.3.2. Procjena značaja utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže.

7.3.1. Analiza utjecaja plana na područja ekološke mreže

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

Prilikom analize utjecaja kao glavni kriterij korišten je smještaj gospodarskih zona u odnosu na područja ekološke mreže. Potencijalni utjecaj je sagledavan na područja ekološke mreže koja prostorno obuhvaćaju gospodarsku zonu ili se nalaze unutar zaštitnog pojasa od 1.000 m. Sagledavan je utjecaj gubitka ciljnih stanišnih tipova, staništa pogodnih za ciljne vrste te mogućnost uznemiravanja faune bukom teretnih vozila i povećanim prisustvom ljudi. Posebna pažnja je posvećena mogućnosti onečišćenja voda te je analizirana prisutnost površinskih vodenih tokova ili površinskih i podzemnih krških oblika putem kojih je moguće širenje eventualnog zagađenja na šire područje zahvata.

Iz analize potencijalnih utjecaja izgradnje pogona za obradu i oporabu opasnog otpada na područja ekološke mreže isključene su gospodarske zone na kojima prema odrednicama predloženih ID (VI.) PP nije moguć smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada.

Gospodarske zone određene za smještaj lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada

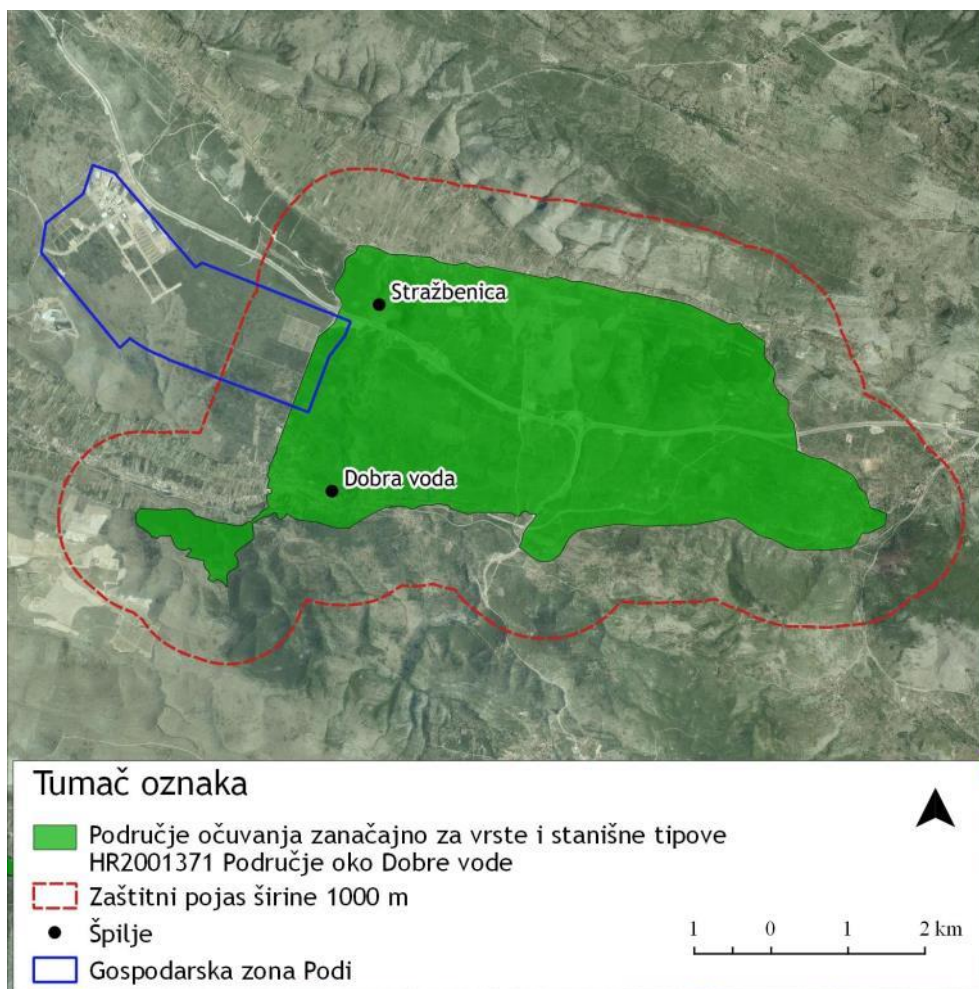
Područja ekološke mreže koja obuhvaćaju prostore gospodarskih zona Podi i Kistanje ili se nalaze u njihovom zaštitnom pojasu navodi Tablica 7.3-1. Opis prepoznatih utjecaja slijedi u nastavku.

Tablica 7.3-1. Smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada u odnosu na područja ekološke mreže (EM-ekološka mreža, POVS-područja očuvanja značajna za vrste i staništa, POP-područja očuvanja značajna za ptice)

Gospodarska zona	EM					
	POVS			POP		
	Obuhvat	500 m	1000 m	Obuhvat	500 m	1000 m
Podi	HR2001371 Područje oko Dobre vode	HR2001371 Područje oko Dobre vode	HR2001371 Područje oko Dobre vode	0	0	0
Kistanje 1	0	HR2000918 Šire područje NP Krka	HR2000918 Šire područje NP Krka	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato
Kistanje 2	0	0	0	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato

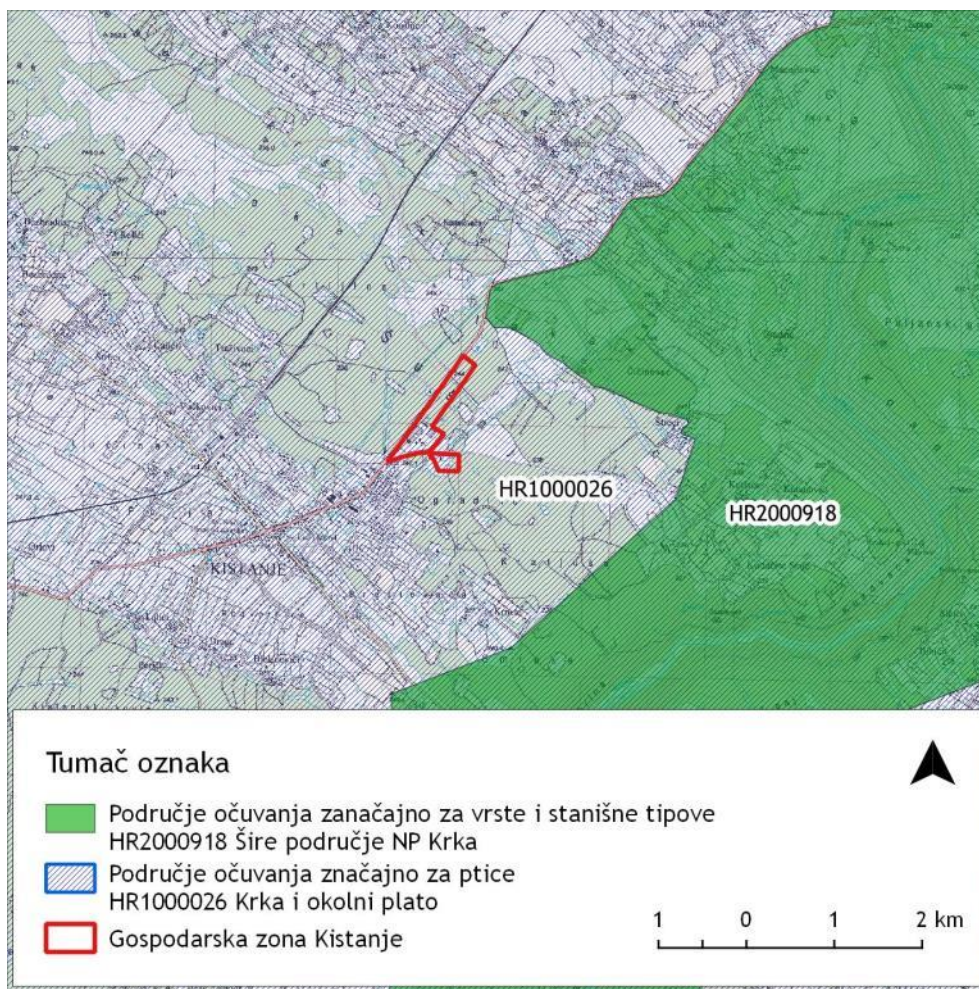
Jugoistočni dio gospodarske zone Podi nalazi se na POVS području ekološke mreže HR2001371 Područje oko Dobre vode. Smještaj lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada unutar područja gospodarske zone moguće je odrediti na način da se izbjegne direktan gubitak staništa pogodnih za ciljne vrste (južni potkovnjak (*Rhinolophus euryale*), veliki potkovnjak (*Rhinolophus ferrumequinum*) i riđi šišmiš (*Myotis emarginatus*) na području ekološke mreže (izvan zaštitnog pojasa širine 1.000 m), (Slika 7.3-1).

Ciljno stanište područja ekološke mreže Područje oko Dobre vode su 8310 Špilje i jame zatvorene za javnost. Špilja Stražbenica nalazi se 500 m od postojeće granice gospodarske zone Podi, dok se špilja Dobra voda nalazi malo dalje od 1.000 m. Utjecaj na ove speleološke objekte, poglavito na Špilju Dobra voda koja obiluje vodom, moguć je u slučaju onečišćenja podzemnih ili površinskih voda. Zbog toga je prilikom analize mogućih utjecaja sagledavan prostorni odnos predložene zone Podi u odnosu na šire područje ekološke mreže, a kako bi se predložila opodručja na kojima postoji manji rizik od mogućih značajnih utjecaja. Zbog velikog rizika od značajnog utjecaja onečišćenjem podzemnih staništa preporuča se smjestiti lokaciju za obradu i uporabu opasnog otpada čim dalje od ekološke mreže i špilja koje su ciljevi očuvanja, tj. smjestiti lokaciju za obradu i uporabu opasnog otpada u sjevero-zapadni dio gospodarske zone gospodarske zone Podi. Također, mjere zaštite i ublažavanja potencijalno značajnih utjecaja onečišćenja voda moguće je propisati tek na temelju projektne dokumentacije u sklopu provođenja postupka ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu / postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u sklopu kojeg je obavezno sagledavanje mogućnosti značajnih utjecaja onečišćenjem (u slučaju akcidentnih situacija).



Slika 7.3-1 Smještaj gospodarske zone Podi u odnosu na područje ekološke mreže HR2001371 Područje oko Dobre vode i špilje Stražbenica i Dobra voda

Gospodarska zona Kistanje nalazi se unutar granica POP područja HR1000026 Krka i okolni plato. Smještanje lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada unutar ove zone dovest će do gubitka vrlo malih površina travnjačkih staništa ili staništa šikara pogodnih za ciljne vrste ptica. U blizini gospodarske zone Kistanje (500 - 2.000 m) nalazi se POVS područje ekološke mreže HR2000918 šire područje NP Krka (Slika 7.3-2). Utjecaj na oba područja ekološke mreže moguć je u slučaju većeg onečišćenja podzemnih ili površinskih voda koje bi se moglo proširiti do toka Krke udaljenog oko 2 km od gospodarske zone.



Slika 7.3-2 Smještaj gospodarske zone Kistanje u odnosu na područja ekološke mreže HR1000026 Krka i okolni plato i HR2000918 Šire područje NP Krka

S obzirom na mogućnost onečišćenja voda koje se može proširiti na veće područje prilikom izvođenja zahvata, neophodno je strogo pridržavanje odredbi Pravilnika o gospodarenju otpadom (NN23/14, 51/14) i mjera propisanih vodopravnom dozvolom. Mjere zaštite i ublažavanja potencijalno značajnih utjecaja onečišćenja voda moguće je propisati tek na temelju projektne dokumentacije, no može se pretpostaviti da će zbog zaštite podzemnih staništa biti potrebno primijeniti zahtjevne mjere ublažavanja. S obzirom da se cijela Šibensko-kninska županija nalazi na krškom području, mogućnost značajnih utjecaja na područja ekološke mreže u slučaju akcidentnih situacija će biti teško izbjeći na velikom dijelu Županije, ali se pretpostavlja da se ovaj utjecaj može izbjeći građevinsko - tehnološkim rješenjima na samoj lokaciji koja će se detaljnije propisati kroz provođenje postupka ocjene prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu / postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš u sklopu kojeg je obavezno sagledavanje mogućnosti značajnih utjecaja onečišćenjem (u slučaju akcidentnih situacija).

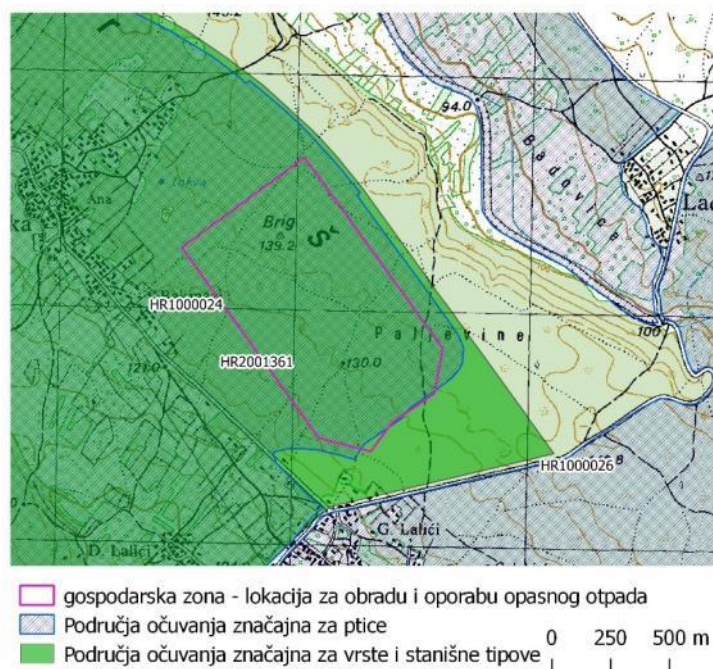
Gospodarske zone županijskog značaja u kojima postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada

Od gospodarskih zona županijskog značaja na kojima je kroz PPUO/G moguć smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada (Miličevac, Čista), na području ili u blizini ekološke mreže (unutar zaštitnog pojasa od 1.000 m) se nalazi lokacija Čista. Za nju su analizirani mogući utjecaji izgradnje pogona za obradu opasnog otpada (Tablica 7.3-2 i Tablica 7.3-3). Potencijalna mogućnost zagađenja voda sagledana je i na širem području zahvata (na udaljenosti većoj od 1.000 m) ako se na njemu nalazi područje ekološke mreže s ciljnim vrstama vezanim uz vodena i močvarna staništa.

Tablica 7.3-2 Analiza utjecaja smještaja lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada na prostoru gospodarskih zona koje se nalaze na području ili u blizini POVS područja ekološke mreže

Gospodarska zona	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove - POVS			Opis utjecaja
	Obuhvat	500 m	1000 m	
Čista	HR2001361 Ravni kotari	HR2001361 Ravni kotari	HR2001361 Ravni kotari	Gubitak malih površina staništa pogodnih za ciljne vrste šišmiša, gmazova i leptira

Izgradnja pogona za obradu opasnog otpada unutar prostora gospodarske zone koja se nalazi na prostoru POVS područja ekološke mreže dovest će do gubitka vrlo malih površina staništa pogodnih za ciljne vrste. Riječ je o prostorno vrlo ograničenom utjecaju koji se neće značajnije negativno odraziti na očuvanje ciljnih staništa dotičnih područja ekološke mreže.



Slika 7.3-3. Smještaj gospodarske zone Čista u odnosu na područja ekološke mreže HR1000024 Ravni Kotari i HR2001361 Ravni Kotari

Potencijalno je značajniji utjecaj do kojeg može doći u slučaju akcidentne situacije i posljedičnog zagađenja podzemnih i/ili površinskih voda budući da su ciljne vrste i staništa područja ekološke mreže koja se nalaze na prostoru ili u blizini gospodarskih zona pretežito vezani uz vodena ili podzemna staništa. U slučaju uvrštavanja ove lokacije u prostorno-plansku dokumentaciju kao lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada detaljne mjere zaštite odredit će se na projektnoj razini kroz provođenje postupka ocjene o prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu / postupka procjene utjecaja zahvata na okoliš.

Tablica 7.3-3 Analiza utjecaja smještaja lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada na prostor gospodarskih zona koje se nalaze na području ili u blizini POP područja ekološke mreže

Gospodarska zona	Područja očuvanja značajna za ptice - POP			Opis utjecaja
	Obuhvat	500 m	1000 m	
Čista	HR1000024 Ravni kotari	HR1000026 Krka i okolni plato; HR1000024 Ravni kotari	HR1000026 Krka i okolni plato; HR1000024 Ravni kotari	- Gubitak malih površina staništa pogodnih za neke od ciljnih vrsta - Uznemiravanje ciljnih vrsta

Izgradnjom pogona za obradu opasnog otpada na prostoru POP područja ekološke mreže doći će do gubitka vrlo malih površina kopnenih staništa pogodnih za ciljne vrste ptica. Većina ciljnih vrsta ptica je vezana uz vodena i močvarna staništa te se gubitak vrlo malih površina travnjačkih staništa i staništa šikara ne smatra značajnim.

Povećanje prometa i povećana prisutnost ljudi može dovesti do uznemiravanja pojedinih jedinki ciljnih vrsta ptica, poglavito u slučaju smještaja lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada na prostoru neizgrađene gospodarske zone. S obzirom da su lokacije gospodarskih zona smještene relativno blizu naselja i antropogeno utjecanih područja te imajući u vidu prostornu ograničenost zahvata, mogućnost značajnog negativnog utjecaja buke na ciljne vrste ptica se može isključiti.

Potencijalno značajan utjecaj na ciljne vrste i staništa POVS i POP područja ekološke mreže može se javiti u slučaju izbijanja požara koji se može proširiti na šire područje. Uz pridržavanje postojećih propisa i uvažavanje pravila struke prilikom izgradnje i korištenja zahvata vjerojatnost ovakvog događaja je vrlo mala te se utjecaj ne smatra značajnim.

Skupni utjecaji

S obzirom na prepoznate samostalne utjecaje lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada (gubitak male površine staništa pogodne za neku od ciljnih vrsta, uznemiravanje te mogućnost zagađenja voda) te površinu koju mogu zauzimati takvi zahvati, može se pretpostaviti da će udio samostalnih utjecaja gubitka staništa i uznemiravanja u skupnom utjecaju s drugim planiranim zahvatima biti prihvatljiv, a moguće i zanemariv. Moguć je jedino veći udio potencijalnog, negativnog utjecaja zagađenja voda. Ipak, kako je procijenjeno da će taj

utjecaj biti moguće ublažiti tehničkim mjerama prilikom izgradnje lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada, procijenjeno je da nema značajnih skupnih utjecaja.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Od deset lokacija utvrđenih za gospodarenje građevinskim otpadom uz koje je predviđeno smještanje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova, osam ih se nalazi na području ili u blizini POVS ili POP područja ekološke mreže (unutar pojasa od 1000 m). Tablica 7.3-4 i Tablica 7.3-5 navode prepoznate potencijalne utjecaje izgradnje odlagališta na područja ekološke mreže. U nastavku tablica dana je analiza značajnosti prepoznatih utjecaja na pojedina područja ekološke mreže.

Tablica 7.3-4 Analiza utjecaja planiranih lokacija za smještaj viška iskopa pored utvrđenih lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom koje se nalaze na području ili u blizini POVS područja ekološke mreže

Lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove			Opis potencijalnog učinka/utjecaja
	Obuhvat	500 m	1000 m	
Razdolje (Općina Kijevo)	HR2000020 Područje oko Čulumove pećine	HR2000020 Područje oko Čulumove pećine	HR2000020 Područje oko Čulumove pećine	- Gubitak manjeg dijela pogodnih staništa za ciljne vrste šišmiša - Uznemiravanje ciljnih vrsta šišmiša bukom
Veprštak (Općina Pirovac)	0	HR2001361 Ravni kotari	HR2001361 Ravni kotari	Uznemiravanje ciljnih vrsta bukom
Moseć (Općina Drniš 2)	0	0	HR2000919 Čikola - kanjon	Mogućnost negativnog utjecaja nije prepoznata
Jarebinjak (Općina Rogoznica)	0	0	HR2001363 Zaleđe Trogira	

Lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom Razdolje (Općina Kijevo) smještena je na predjelu kamenoloma Razdolje na području ekološke mreže HR2000020 Područje oko Čulumove pećine. Ova lokacija je dana samo kao provizorna lokacija (tj. nisu definirane jasne granice lokacije), koja je na svega 500-tinjak metara udaljenosti od Čulumove pećine, tj. ciljnog stanišnog tipa te zimskog i ljetnog boravišta ciljnih vrsta šišmiša područja ekološke mreže HR2000020 Područje oko Čulumove pećine (Slika 7.3-4).



Slika 7.3-4 Okvirni smještaj lokacije za gospodarenje građevinskim otpadom Kijevo uz koju je predviđeno smještanje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Smještajem lokacije za višak iskopa na ovom području doći će do gubitka malih površina pogodnih travnjačkih staništa za ciljne vrste šišmiša te se ovaj učinak zbog male zahvaćene površine može smatrati prihvatljivim. Potencijalno značajan učinak može imati uznemiravanje šišmiša bukom koja će nastajati tijekom građenja i korištenja odlagališta. Značajnost ovog učinka ovisit će o blizini lokacije Čulumovoj pećini i drugim okolnim objektima u kojima obitavaju ciljne vrste staništa. Šire područje koriste različite vrste šišmiša (10 ciljeva očuvanja), a Čulumova pećina je mjesto zimovanja, migracije ili podizanja mladih za osam vrsta šišmiša., tj. ovo područje je bitno za očuvanje različitih vrsta šišmiša tijekom cijele godine te je teško izbjeći mogućnost značajnog učinka izbjegavanjem radova tijekom nekog dijela godine. Zbog velikog rizika od značajnog učinka na ciljne vrste šišmiša predlaže se isključivanje lokacije Kijevo kao odlagališta viška iskopa građevinskog materijala. U slučaju zadržavanja ove lokacije potrebno ju je locirati na mjesto na kojem će se izbjeći mogućnost značajnog utjecaja uznemiravanja (bukom), tj. čim više udaljiti lokaciju od Čulumove pećine i drugih okolnih lokaliteta bitnih za očuvanje šišmiša.

Smještajem lokacije za višak iskopa uz utvrđenu lokaciju za gospodarenje građevinskim otpadom Veprštak (Općina Pirovac) potencijalno može doći do uznemiravanja bukom

pojedinih ciljnih vrsta područja ekološke mreže HR2001361 Ravni kotari. S obzirom na ograničen doseg utjecaja, ograničeno vrijeme trajanja i činjenicu da se u neposrednoj blizini lokacije nalazi aktivan kamenolom Veprštak s mnogo izraženijom razinom utjecaja buke, procijenjeno je da izgradnja i korištenje odlagališta viška iskopa neće značajno doprinijeti negativnom utjecaju na ciljne vrste ovog područja ekološke mreže.

Imajući u vidu biologiju ciljnih vrsta područja ekološke mreže HR2000919 Čikola - kanjon (ribe) i HR2001363 Zaleđe Trogira (dvije vrste zmija i jedna vrsta šišmiša) te prostornu udaljenost od zahvata, može se isključiti mogućnost negativnih učinaka na ova područja.

Tablica 7.3-5 Analiza utjecaja planiranih lokacija za smještaj viška iskopa pored utvrđenih lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom koje se nalaze na području ili u blizini POP područja ekološke mreže

Lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom	Područja očuvanja značajna za ptice			Opis utjecaja
	Obuhvat	500 m	1000 m	
Stara straža (Grad Knin)	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	- Gubitak malih površina staništa pogodnih za pojedine ciljne vrste ptica - Uznemiravanje ciljnih vrsta ptica
Razdolje (Općina Kijevo)	HR1000029 Cetina	HR1000029 Cetina	HR1000029 Cetina	
Mratovo (Općina Promina 1)	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	
Čveljići (Općina Promina 2)	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	
Medine (Grad Drniš 1)	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	
Jarebinjak (Općina Rogoznica)	HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	Uznemiravanje ciljnih vrsta ptica
Veprštak (Općina Pirovac)	0	HR1000024 Ravni kotari	HR1000024 Ravni kotari	

Izgradnja odlagališta za višak iskopa prostorno je ograničen zahvat te se ne očekuje mogućnost značajnog negativnog učinka na ciljne vrste ptica POP područja ekološke mreže u vidu gubitka povoljnih staništa. Ipak, kako bi se mogućnost negativnog učinka svela na najmanju moguću mjeru, potrebno je prilikom određivanja točne lokacije odlagališta na razini prostornih planova niže razine izbjegavati područja na kojima su prisutni stanišni tipovi važni za očuvanje ciljnih vrsta ptica (lokve, vlažna staništa, šume).

Prilikom korištenja odlagališta moguće je uznemiravanje ciljnih vrsta ptica bukom, no s obzirom na prostornu i vremensku ograničenost, ne očekuje se značajan učinak.

Skupni utjecaji

S obzirom na prepoznate samostalne utjecaje lokacija za višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova (gubitak male površine staništa pogodne za neku od ciljnih vrsta te uznemiravanje) te površinu koju mogu zauzimati takvi zahvati, može se pretpostaviti da će udio samostalnih utjecaja gubitka staništa i uznemiravanja u skupnom utjecaju s drugim planiranim zahvatima biti prihvatljiv, a moguće i zanemariv.

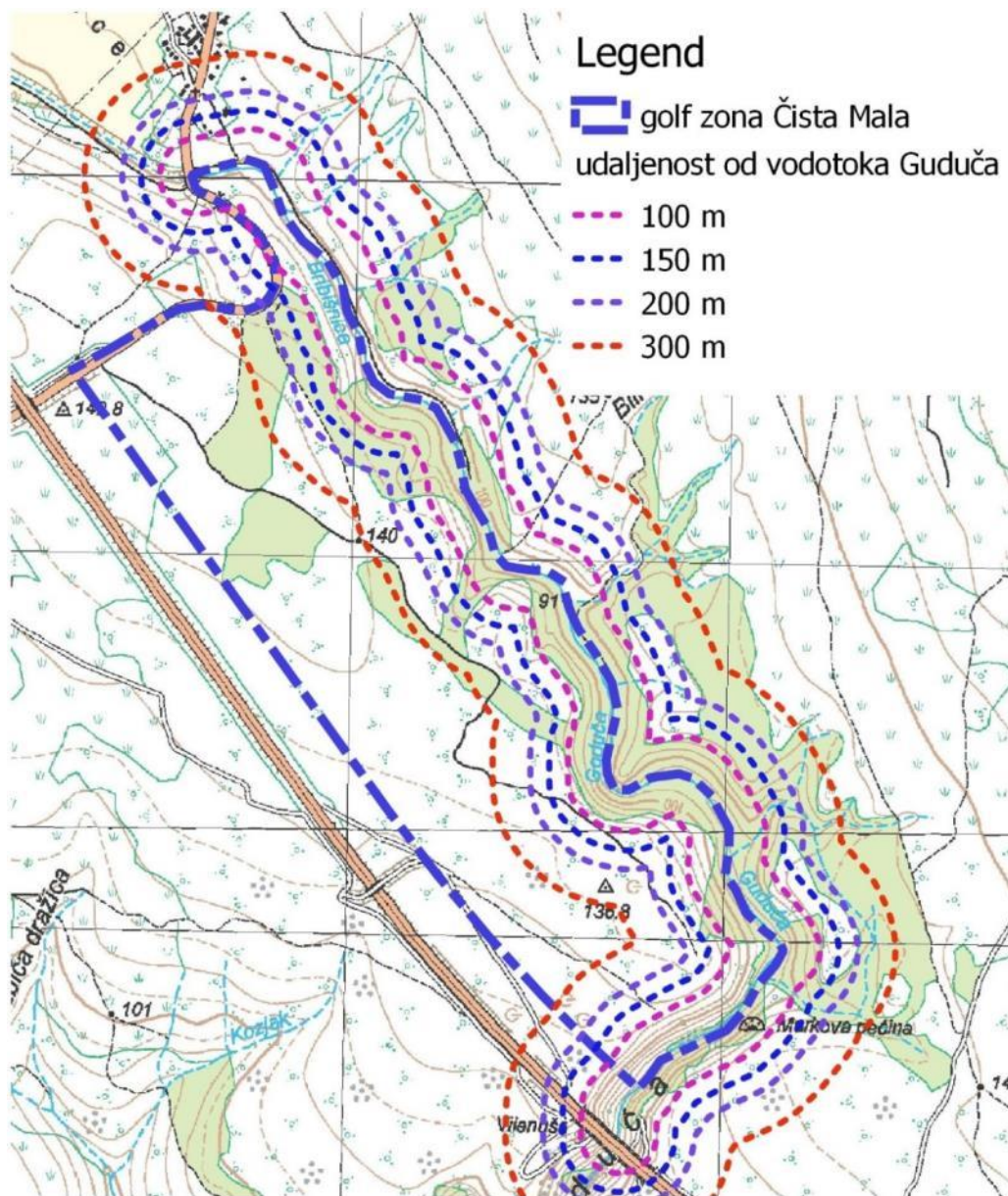
3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Sportsko-rekreacijska zona na području Općine Tribunj

Lokacija planirane sportsko-rekreacijske zone na području Općine Tribunj ne nalazi se unutar područja ekološke mreže. Zapadno od sportsko-rekreacijske zone, unutar zaštitnog pojasa od 1000 metara nalazi se područje ekološke mreže HR3000445 Murterski kanal. POVS područje Murterski kanal obuhvaća akvatorij južnog dijela Murterskog zaljeva te otočice Ljutač, Dorovnik i Školjić. S obzirom na udaljenost ovog područja može se isključiti mogućnost negativnih učinaka na područje ekološke mreže.

Javno igralište za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala

Područje smještaja golf igrališta bez smještajnih kapaciteta pored naselja Čista Mala u potpunosti se nalazi na prostoru POP područja HR1000026 Krka i okolni plato. Istočna granica golf igrališta proteže se tokom rijeke Guduče. Unutar obuhvata izgradnje golf igrališta nalaze se i šumska staništa prisutna uz Guduču i unutar kanjona Guduče. Rijeka Guduča i šumovita područja koja je okružuju predstavljaju pogodna staništa za pojedine ciljne vrste ptica te je potrebno izbjegavati planiranje i izvođenje radova u ovom području. Također, moguće je da će ovo područje imati ograničenja u korištenju. Stoga se predlaže uvrštavanje zaštitne zone od 100 - 150 m od vodotoka Guduče kao područja u kojem nije dopuštena promjena staništa te je potrebno ograničiti korištenje ovog prostora zbog uznemiravanja životinja (Slika 7.3-5). Ova zona je predložena zbog toga što se time obuhvaća područje kanjona, a koje je prepoznato kao područje bitno za očuvanje biološke raznolikosti. Nije uzeta čvrsta granica, jer se u pojedinim dijelovima zonom od 100 m obuhvaćaju svi kanjonski dijelovi, a negdje je tu granicu potrebno proširiti do 150 m. Granice zaštitne zone moguće je smanjiti na temelju rezultata istraživanja o fauni ptica na području zaštitne zone i okolnog područja. U okolnom području potrebno je očuvati šumsku vegetaciju.



Slika 7.3-5. Prikaz područja kanjona Guduče i zone udaljenosti od vodotoka

Također, posebnu pozornost potrebno je posvetiti izgradnji zatvorenog sustava oborinske i drenažne odvodnje kako bi se spriječilo onečišćenje Guduče pesticidima i sredstvima za dohranu biljaka koja se upotrebljavaju za održavanje travnatih površina golf igrališta.

U zaštitnom pojasu od 500 m od granice smještaja golf igrališta nalazi se jugoistočni rub POVS područja HR2001361 Ravni kotari. Uz poštivanje predloženih mjera zaštite potencijalne značajne negativne utjecaje na ciljne vrste i stanišne tipove ovog područja moguće je isključiti.

Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta

Povećanje dozvoljene ukupne izgrađenosti na golf igralištima na kojima je predviđena izgradnja smještajnih kapaciteta odrazit će se na razinu značajnosti utjecaja izgradnje golf

igrališta uz obalu Prokljanskog jezera. Lokacija golf igrališta smještena je unutar POP područja HR1000026 Krka i okolni plato te se prilikom izgradnje dodatnih smještajnih kapaciteta očekuje gubitak manjih površina pogodnih staništa za ptice no utjecaj se ne smatra značajnim. Povećanje smještajnih kapaciteta potencijalno može dovesti do potrebe za formiranjem novih kupališnih zona na obali Prokljanskog jezera što može dovesti do gubitka dodatnih površina povoljnih staništa za ciljne vrste ptica. Prokljansko jezero je obuhvaćeno područjem ekološke mreže HR3000171 Ušće Krke te izgradnja plaža može dovesti i do gubitka malih površina ciljnog stanišnog tipa ovog područja 1110 Pješčana dna trajno prekrivena morem.

Povećan broj turista odrazit će se i na razinu uznemiravanja ciljnih vrsta ptica i šišmiša navedenih područja ekološke mreže, no s obzirom na prostornu ograničenost zahvata u odnosu na veličine područja ekološke mreže, procjenjuje se da utjecaj neće biti značajan.

- Kumulativni utjecaji izgradnje golf igrališta

Potencijalan samostalan, ali i kumulativni utjecaj korištenja golf igrališta, je indirektan utjecaj korištenja vode za navodnjavanje. Za održavanje golf igrališta su potrebne značajne količine vode. K tome, zahtjevi za vodom su veći tijekom sušnog perioda koji je obično u ljetnom periodu kada se povećava potreba za vodom iz vodoopskrbe stanovništva zbog velikog broja turista. Izvori vode za javnu vodoopskrbu su najvećim dijelom povezani s vodenim i vlažnim staništima, te je potrebno voditi računa o osiguravanju dovoljne količine vode u ovim staništima tijekom sušne sezone.

Ostali mogući izvori vode su vode iz otvorenih vodotoka i izvora, podzemna voda i voda akumulirana u prirodnim i umjetnim akumulacijama. Otvoreni vodotoci i izvori, kao i neki izvori podzemne vode, dio su vodenih i vlažnih staništa, a koja su bitna za očuvanje ekološke mreže ili se nalaze unutar ekološke mreže. Korištenje vode za navodnjavanje golf terena iz ovih izvora moglo bi stvoriti dodatni pritisak na vodena i vlažna staništa te je razvoj golf terena moguć jedino sa stalno osiguranom opskrbom vodom izvan sustava javne vodoopskrbe i resursa za navodnjavanje poljoprivrednih površina. K tome, trenutno se prema odredbama PP ŠKŽ dopušta korištenje vode iz vodoopkrbnog sustava za potrebe održavanja igrališta u uvjetima dugotrajnih suša. U uvjetima suše bi se tako stvorilo još dodatno opterećenje na postojeće izvore vode. Zbog toga se predlaže modifikacija navedene odredbe na slijedeći način (bold označava dopunu teksta):

*„- izuzetno, golf igralište moguće je priključiti na vodoopkrbni sustav koji se ne smije koristiti u normalnim uvjetima održavanja igrališta, ~~osim u uvjetima dugotrajnih suša, i to~~ a smije se koristiti samo u kratkim vremenskim periodima i kada nije prioritetna vodoopskrba stanovništva, **gospodarstva** ili vodoopskrba površina pod poljoprivrednim kulturama (noćni režim korištenja) te je osigurana dovoljna količina vode u vodenim i vlažnim staništima tijekom sušne sezone“.*

Kumulativni utjecaj korištenja novoplanirane golf zone Čista Mala (156 ha) i već postojećih golf zona Prokljan (155 ha) i Drniš (137 ha), a koji se nalaze na području ekološke mreže HR1000026 Krka i okolni plato, moguć je zbog gubitka dijela staništa na području golf zone Prokljan te promjene staništa na obje golf zone. Prema analizi staništa na području golf zona

(Tablica 7.3-6) može se zaključiti da bi ostvarivanjem svih golf zona nastali utjecaji na manjem dijelu staništa na području ekološke mreže. Pri tome je potrebno naglasiti da iskazane površine, tj. udjeli ne bi bili trajno izgubljeni kao staništa za ciljeve očuvanja, već je moguće da bi dio ovih površina i dalje bio prihvatljivo stanište za ciljeve očuvanja za koje su bitna travnjačka (kamenjarska) staništa.

Zona za golf na području Općine Tribunj udaljena je 1.000 m od područja ekološke mreže HR3000445 Murterski kanal i s obzirom da nisu prepoznati samostalni utjecaji na područja ekološke mreže, nisu prepoznati niti kumulativni utjecaji kojima bi ta zona za golf mogla imati s drugim planiranim zahvatima.

Tablica 7.3-6. Analiza udjela staništa na području pojedinih golf zona u odnosu na područje ekološke mreže HR1000026 Ravni Kotari

stanište	ukupno površina na području HR1000026	golf zona - površina (ha)				golf zona - površina (%)			
		Čista Mala	Drniš	Prokljan	Ukupno golf zone	Čista Mala	Drniš	Prokljan	Ukupno golf zone
A.1.1.	1086,5			2,0	2,0			0,2	0,2
A.2.3.	94,1								
A.4.1.	17,7								
C.2.5.	12,8								
C.3.5.	8609,3		30,2		30,2		0,4		0,4
C.3.5./D.3.1.	46186,4	143,9	107,4	136,7	388,0	0,3	0,2	0,3	0,8
C.3.5./D.3.4.	43,0								
C.3.5./E.3.5.	3148,3								
D.3.1.	697,5			16,3	16,3			2,3	2,3
D.3.4.	121,7								
E.3.5.	11005,5	10,6			3,6	0,1			0,0
E.7.4./E.3.5.	1453,1								
E.9.2.	237,9								
G.3.1.	1452,4			0,4	0,4			0,0	0,0
I.2.1.	137,8								
I.2.1./C.3.5.	1204,4								
I.2.1./J.1.1./I.8.1.	96,1								
I.3.1.	9337,9								
I.5.1./I.5.2.	238,7								
I.5.3.	590,5								
I.8.1.	5,2								
J.1.1.	969,2								
J.1.1./J.1.3.	841,1								
J.1.3.	54,0								
J.4.1.	31,9								
J.4.3.	54,7								
UKUPNO	87728	154,6	137,6	155,4	440,6	0,2	0,2	0,2	0,5

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh, Jezera, Općina Tisno

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh nalazi se unutar područja ekološke mreže HR2001050 Murter. Njenim izostavljanjem iz prostornog plana očekuje se smanjenje potencijalno mogućih negativnih utjecaja na ciljne stanišne tipove ovog područja ekološke

mreže u slučaju realizacije njene izgradnje. Stoga se uklanjanje zone ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh iz prostorno-planske dokumentacije smatra neutralnim do umjereno pozitivnim utjecajem na predmetno područje ekološke mreže.

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bajna Draga (Primošten)

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bajna Draga na nalazi se na području niti u blizini područja ekološke mreže te se mogućnost utjecaja na ekološku mrežu može isključiti.

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bilice

Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bilice nalazi se na području ekološke mreže značajnom za vrste i stanišne tipove HR3000171 Ušće Krke te području ekološke mreže značajnom za ptice HR1000026 Krka i okolni plato. Mogućnost negativnog utjecaja izgradnje privezišta na ciljane vrste ptica može se isključiti. Izgradnjom pristana doći će do gubitka manje površine obalnih staništa.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Proširenje prostora za razvoj naselja Male Soline nalazi se na 1.000 m udaljenosti od najbližeg područja ekološke mreže (HR3000171 Ušće Krke). S obzirom na udaljenost od područja ekološke mreže i orijentiranost planiranog naselja prema moru, a ne prema ušću Krke, mogućnost negativnih utjecaja na ekološku mrežu se može isključiti.

I uz predviđenu korekciju obuhvata zone za izgradnju golf igrališta udaljenost planiranog golf igrališta od područja ekološke mreže HR3000171 Ušće Krke ostaje više od 500 m te se mogućnost negativnih utjecaja na ekološku mrežu ne očekuje.

Skupni utjecaji

S obzirom da nisu prepoznati samostalni utjecaji na područja ekološke mreže, nisu prepoznati niti mogući skupni utjecaji.

5. Sidrišta i marine

Od 40 lokacija utvrđenih za smještaj sidrišta 27 se nalazi na području ili u blizini POVS ili POP područja ekološke mreže (unutar zaštitnog pojasa od 1000 m). Tablica 7.3-7 i Tablica 7.3-8 navode prepoznate potencijalne utjecaje izgradnje sidrišta na područja ekološke mreže. U tablici u nastavku prikazana je analiza značajnosti prepoznatih utjecaja na pojedina područja.

Tablica 7.3-7 Analiza utjecaja premještanja, povećanja i promjene uvjeta smještanja sidrišta koje se nalaze na području ili u blizini POVS područja ekološke mreže (Ciljne vrste i staništa: 1110-Pješčana dna trajno prekrivena morem, *1120-Naselja posidonije (*Posidonion oceanicae*), 1160-Velike plitke uvale i zaljevi, 1170-Grebeni, T. truncatus-Tursiops truncatus)

Sidrište	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove		Ciljne vrste i staništa EM vezana uz morski ekosustav					Opis mogućih utjecaja/učinaka
	Obuhvat	200 m	1110	1120	1160	1170	T. truncatus.	
Povećanje maksimalnog broja plutača								
Stupica Vela	HR3000440 Žirje - Kabal	HR3000440 Žirje - Kabal		x		x		Negativni: - Moguć gubitak površina ciljnih stanišnih tipova 1120 Naselja posidonije (Posidonion oceanicae)* i 1170 Grebeni - Degradacija ciljnih stanišnih tipova - Onečišćenje mora krutim i tekućim otpadom - Nenamjerno unošenje stranih invazivnih vrsta Pozitivni - Ograničavanje unošenja stranih invazivnih vrsta samo na područja sidrenja - Spriječavanje negativnih utjecaja sidrenja na staništa izvan sidrišta/privežišta
Stupica Mala	HR3000440 Žirje - Kabal	HR3000440 Žirje - Kabal		x		x		
Premještaj na nove lokacije								

Sidrište	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove		Ciljne vrste i staniša EM vezana uz morski ekosustav					Opis mogućih utjecaja/učinaka
	Obuhvat	200 m	1110	1120	1160	1170	T. truncatus.	
13 Bilice	HR3000171 Ušće Krke	HR3000171 Ušće Krke	x					Negativni: - Mogući gubitak vrlo malih površina staništa pogodnih za ciljnu vrstu <i>Knipowitschia panizzae</i> - Mogući gubitak i degradacija malih površina ciljnog stanišnog tipa 1110 Pješčana dna trajno prekrivena morem - Onečišćenje mora krutim i tekućim otpadom - Nenamjerno unošenje stranih invazivnih vrsta Pozitivni: - Ograničavanje unošenja stranih invazivnih vrsta samo na područja sidrenja Spriječavanje negativnih utjecaja sidrenja na staništa izvan sidrišta/privezišta
Nova sidrišta								
6 Uvala Pristanišće	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	Negativni: Moguć negativan utjecaj na ciljnu vrstu dobri dupin (<i>Tursiops truncatus</i>) područja ekološke mreže HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-

Sidrište	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove		Ciljne vrste i staniša EM vezana uz morski ekosustav					Opis mogućih utjecaja/činaka
	Obuhvat	200 m	1110	1120	1160	1170	T. truncatus.	
Istočno od uvale Golubovac (otok Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat zbog podvodne buke uvjetovane prometom • Onečišćenje mora krutim i tekućim otpadom • Nenamjerno unošenje stranih invazivnih vrsta Pozitivni: • Ograničavanje unošenja stranih invazivnih vrsta samo na područja sidrenja Spriječavanje negativnih utjecaja sidrenja na staništa izvan sidrišta/privezišta
Revizija uvjeta smještaja								
14 Južno od Skradina	HR3000171 Ušće Krke	HR3000171 Ušće Krke	x					• Moguć pozitivan utjecaj na ciljni stanišni tip 1110-Pješčana dna trajno prekrivena morem
16 Uvala Tijašica (o. Tijat)	HR3000091 Uvala Tijašnica	HR3000091 Uvala Tijašnica			x			• Moguć pozitivan utjecaj na ciljni stanišni tip 1160-Velike plitke uvale i zaljevi
21 Nozdra Vela (o. Kaprije)	HR3000441 Kaprije	HR3000441 Kaprije		x				• Moguć pozitivan utjecaj na ciljni stanišni tip *1120-Naselja posidonije (Posidonion oceanicae)
22 Nozdra Mala (o. Kaprije)	HR3000441 Kaprije	HR3000441 Kaprije		x				
18 Uvala Remetić (o. Kaprije)	HR3000442 Kakanski kanal	HR3000442 Kakanski kanal	x	x		x		• Moguć pozitivan utjecaj na ciljne stanišne tipove 1110-Pješčana dna trajno prekrivena morem, *1120-Naselja posidonije (Posidonion oceanicae) i 1170-Grebeni
20 Tratica (o. Kakan)	HR3000442 Kakanski kanal	HR3000442 Kakanski kanal	x	x		x		

Sidrište	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove		Ciljne vrste i staniša EM vezana uz morski ekosustav					Opis mogućih utjecaja/učinaka
	Obuhvat	200 m	1110	1120	1160	1170	T. truncatus.	
19 Borovnjaci (o. Kakan)	HR3000442 Kakanski kanal	HR3000442 Kakanski kanal	x	x		x		Moguć pozitivan utjecaj na ciljne stanišne tipove *1120-Naselja posidonije (<i>Posidonion oceanicae</i>) i 1170-Grebeni
23 Uvala Tratinska (o. Žirje)	HR3000439 Uvale Tratinska i Balun	HR3000439 Uvale Tratinska i Balun		x		x		
12 Obinuš Mali - o. Mimonjak (Tisno)	HR3000445 Murterski kanal	HR3000445 Murterski kanal		x		x		
Uvala Dragišina (otok Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	Ne očekuje se mogućnost negativnog utjecaja na ciljnu vrstu dobri dupin (<i>Tursiops truncatus</i>)
9 Uvala Hramina ili Uvala Jamina	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001050 Murter					x	
5 Uvala Sabuni (o. Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	
3 Uvala Podražanj (o. Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	

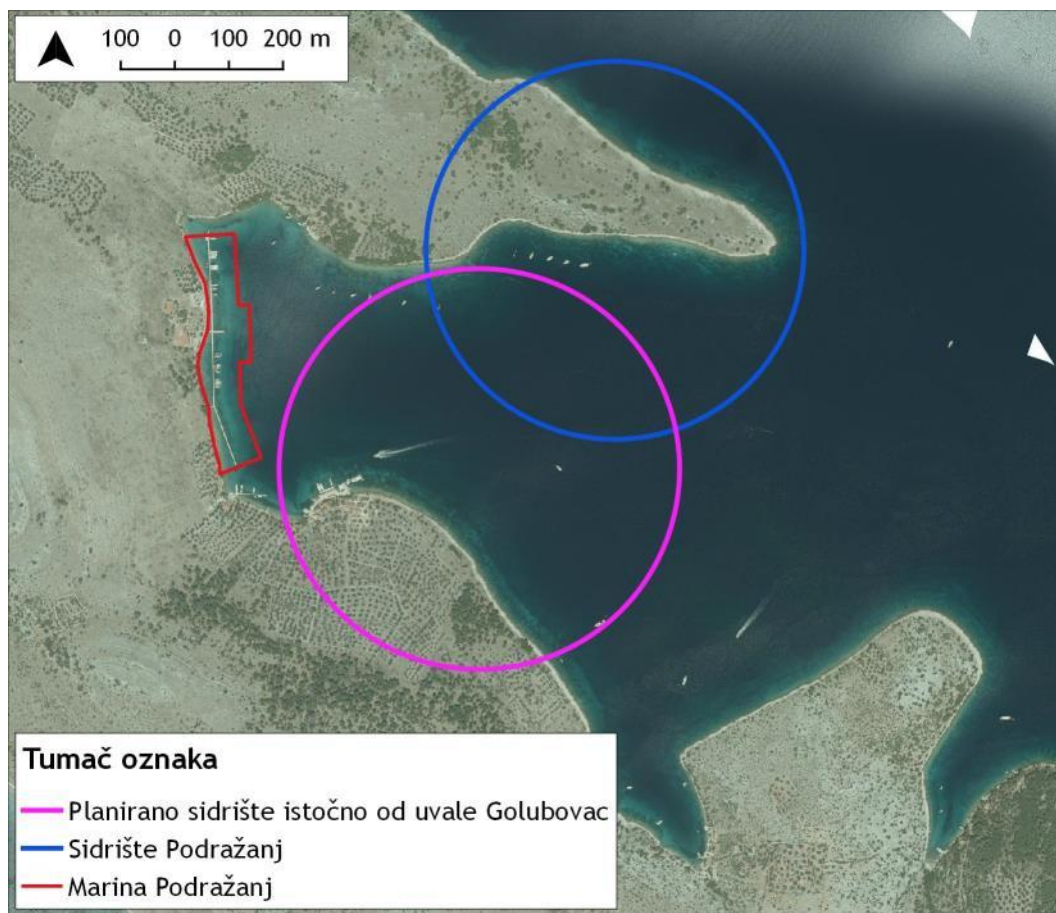
Sidrište	Područja očuvanja značajna za vrste i stanišne tipove		Ciljne vrste i staniša EM vezana uz morski ekosustav					Opis mogućih utjecaja/činaka
	Obuhvat	200 m	1110	1120	1160	1170	T. truncatus.	
1 Uvala Pinizel (o. Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	
4 Uvala Strunac (o. Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	
2 Uvala Bizikovica (o. Žut)	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat	HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat; HR2001362 Otok Žut					x	
11 Uvala Kosirina	0	HR2001050 Murter					•	S obzirom na prostornu ograničenost zahvata te biološke i ekološke karakteristike ciljnih vrsta i staništa mogućnost utjecaja se može isključiti.
29 Od uvale Kutlače do uvale Pišljivice	0	HR2000526 Oštrica - Šibenik						
10 Uvala Vučigrađa	0	HR2001050 Murter						
8 Uvala na otoku Zminjaku	0	HR2001050 Murter						

Na području uvala Stupica Vela i Stupica Mala na otoku Žirje trenutačno nenadzirano sidri veći broj brodova te je u skladu s time planirano povećanje maksimalnog broja plutača. Iako će povećanje broja plutača kratkoročno uzrokovati gubitak manjih površina ciljnih stanišnih tipova prilikom postavljanja plutača, dugoročno se uslijed ograničavanja sidrenja na za to predviđene lokacije očekuje pozitivan učinak na rasprostranjenje i kvalitetu staništa izvan područja sidrenja. Jednak učinak očekuje se i na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže HR3000171 Ušće Krke gdje će prilikom premještanja sidrišta Bilice kilometar sjevernije od postojeće lokacije doći do gubitka malih površina ciljnog stanišnog tipa pješćana dna trajno prekrivena morem koji ujedno predstavlja pogodno stanište za ciljnu vrstu *Knipowitschia panizzae*, no dugoročno će se uslijed ograničavanja postojećeg sidrenja bez kontrole smanjiti postojeći negativan utjecaj na prisutna staništa i vrste.

Na otoku Žutu se postojeća planirana lokacija sidrišta Hijača zamjenjuje dvjema lokacijama - sidrištima Pristanišće i Dragišina. Oba sidrišta smjestit će se u uvalama u kojima trenutačno dolazi do nekontroliranog sidrenja te se uslijed ograničavanja sidrenja na za to predviđenu lokaciju ne očekuje povećanje postojećih negativnih učinaka na ciljnu vrstu (*Tursiops truncatus*) i ciljni stanišni tip 8330 Preplavljene ili dijelom preplavljene morske špilje područja ekološke mreže HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat.

Sidrište planirano u Veloj luci na Modravama, sidrište u uvali Mikavica na otoku Žirje i sidrište Krbela Vela nalaze se izvan područja ekološke mreže. Sidrište planirano u uvali Magarna nalazi se na udaljenosti od oko 1000 m od područja ekološke mreže HR3000474 Otočić Drvenik čiji su ciljni stanišni tipovi grebeni te preplavljene ili dijelom preplavljene morske špilje. Sidrišta planirana u uvalama Mrtovac na otoku Kaprije i Zaražanj na otoku Zmajanu nalaze se na udaljenosti od 500-tinjak metara od područja ekološke mreže HR3000441 Kaprije čiji su ciljni stanišni tip naselja posidonije. Smještanjem sidrišta u neposrednoj blizini ekološke mreže čiji su ciljevi očuvanja morska staništa i vrste očekuje se smanjenje ili izostanak postojećeg sidrenja bez kontrole na njenom području što će se pozitivno odraziti na rasprostranjenje i kvalitetu ciljnih stanišnih tipova.

Jedino novo sidrište planirano na području ekološke mreže je sidrište istočno od uvale Golubovac na otoku Žutu. Sidrište je planirano u blizini postojećeg sidrišta i marine Podražanj (Slika 7.3-6). Ciljna vrsta područja ekološke mreže na kojem se sidrište nalazi (HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat) je dobri dupin. S obzirom da su uvale Golubovac i Podražanj već izložene antropogenom pritisku, ne očekuje se da će se izgradnja novog sidrišta na ovoj lokaciji značajno negativno odraziti na populaciju dobrog dupina koja obitava na ovom području ekološke mreže.



Slika 7.3-6 Lokacija novog sidrišta istočno od uvale Golubovac. More obuhvaća područje ekološke mreže HR3000419 J. Molat-Dugi-Kornat-Murter-Pašman-Ugljan-Rivanj-Sestrunj-Molat, a kopno HR2001362 Otok Žut

Revizijom uvjeta smještaja sidrišta i omogućavanjem „ekološki prihvatljivijih“ načina sidrenja (Francour i dr. 2006) očekuju se pozitivni učinci na ciljne vrste i stanišne tipove područja ekološke mreže koja se nalaze u zoni obuhvata ili zaštitnom pojasu postojećih sidrišta.

Prilikom izgradnje sidrišta, dolazi do trajnog utjecaja na morsko dno gdje je predviđeno postavljanje betonskih sidrenih blokova. Predviđenim načinom izvedbe sidrišta koja se inače koristi, kombinacijom priveznih plutača s betonskim blokovima, izbjegava se direktno zaposjedanje /utjecaj na obalne linije, međutim povećava se utjecaj na morsko dno u dubljim dijelovima na kojima je veća vjerojatnost rasprostiranja posidonije kao i staništa infralitoralnih algi i koraligena. Ovaj utjecaj može se ublažiti primjenom „ekoloških tehnika sidrenja“ za utvrđeni tip staništa na lokaciji sidrišta ukoliko stanje morskog dna (npr. debljina sedimenta) i maritimni uvjeti omogućavaju provedbu ovakvoga sidrenja (Francour i dr. 2006).

Potencijalno smanjenje zauzetih površina uz istovremeno zadržavanje istih ili uvećavanje postojećih kapaciteta smanjit će razinu utjecaja na rasprostranjenje i kvalitetu ciljnih stanišnih tipova i pojavu postojećeg sidrenja bez kontrole.

Utjecaj sidrišta na područja ekološke mreže čiji su ciljevi očuvanja kopnene vrste ili stanišni tipovi te na područja koja su prostorno odijeljena od lokacije sidrišta dijelom kopna može se isključiti.

Tablica 7.3-8 Analiza utjecaja premještanja, povećanja i promjene uvjeta smještanja sidrišta koje se nalaze na području ili u blizini POP područja ekološke mreže

Sidrište	Područja očuvanja značajna za ptice			Opis utjecaja
	Obuhvat	500 m	1000 m	
Premještaj na novu lokaciju				
13 Bilice	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	Moguće smanjenje razine uznemiravanja ciljnih vrsta uslijed ograničavnja sidrenja na za to određeno područje
Revizija uvjeta smještaja				
14 Južno od Skradina	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	HR1000026 Krka i okolni plato	Očekuje se zadržavanje postojeće razine utjecaja na ciljne vrste ptica
31 Uvala Stupin Rogoznica		HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	S obzirom na prostornu ograničenost zahvata te biološke i ekološke karakteristike ciljnih vrsta mogućnost utjecaja se može isključiti
32 Lokacija istočno od mosta Rogoznica	0	0	HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	

Premještanjem postojeće lokacije sidrišta Bilice na novu pogodniju lokaciju očekuje se smanjenje razine uznemiravanja ciljnih vrsta ptica bukom plovila uslijed smanjenja raspršenosti postojećih lokacija sidrenja bez kontrole i lokaliziranja sidrenja na za to predviđenu lokaciju. Omogućavanjem drugačijih načina sidrenja očekuje se zadržavanje postojećih ili potpun izostanak negativnih utjecaja na područja ekološke mreže koja se nalaze u zoni obuhvata ili zaštitnom pojasu postojećih sidrišta.

Skupni utjecaji

Analizom samostalnih negativnih utjecaja, zaključeno je da su utjecaji planiranih zahvata revizije smještanja i postavljanja novih sidrišta ograničenog dosega, odnosno obuhvaćaju relativno male površine koje su već sada pod antropogenim utjecajem te ne pridonose skupnom utjecaju na ekološku mrežu. Što se tiče primjene novih ekoloških tehnika na sidrištima u ekološkoj mreži, kao i u njejoj neposrednoj blizini, ona pridonosi skupnim pozitivnim utjecajima na ekološku mrežu jer omogućuje realizaciju sidrenih polja uz značajno manji pritisak na morska staništa.

Generalno gledano, regulacija ilegalnog sidrenja koje se postiže reviziju sidrenih lokacija ima skupni pozitivni utjecaja na ekološku mrežu redukcijom ilegalnog sidrenja na području i izvan područja ekološke mreže.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Povećanje koeficijenta izgrađenosti planirano je za izgrađenu gospodarsku zonu u Kninu koja se nalazi u sklopu izgrađenog gradskog područja, odnosno izvan područja ekološke mreže. Imajući u vidu udaljenost od područja ekološke mreže (min. 200 m) ne očekuje se direktan utjecaj izmjena uvjeta smještaja i uređenja postojećih izgrađenih gospodarskih zona na ciljne vrste i stanišne tipove. Kako nije moguće predvidjeti na koji način bi se koristila takva gospodarska zona nije moguće procijeniti može li doći do indirektnih utjecaja zbog specifičnog načina korištenja. Pretpostavlja se da je sagledavanje mogućih načina korištenja koji bi mogli imati indirektnu utjecaje na ekološku mrežu obuhvaćeni obavezom provedbe postupka procjene utjecaja na okoliš te da će provedbom ovog postupka biti moguće ublažiti moguće utjecaje na ekološku mrežu.

Skupni utjecaji

S obzirom na prepoznate samostalne utjecaje i udaljenost od područja Ekološke mreže RH, može se pretpostaviti da će udio samostalnih utjecaja u skupnom utjecaju s drugim planiranim zahvatima biti prihvatljiv, a moguće i zanemariv.

7.3.2. Procjena značaja utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost ekološke mreže

Procjena značaja utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže provedena je prema pojedinim sektorima, odnosno planiranim zahvatima i aktivnostima koji su planirani Izmjenama i dopunama (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije na temelju prethodno iznesene analize mogućih utjecaja (Tablica 7.3-10). Za procjenu značaja utjecaja pojedinog sektora na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže korištena je skala koju prikazuje Tablica 7.3-9.

Tablica 7.3-9 Skala za ocjenu značaja utjecaja provedbe ID (VI.) PP ŠKŽ na područja ekološke mreže

Vrijednost	Opis	Pojašnjenje opisa
-2	Vjerojatno značajan negativan utjecaj	Značajno uznemiravanje ili destruktivan utjecaj na stanište ili populaciju vrsta ili njihova znatnog dijela; značajna promjena ekoloških zahtjeva staništa ili vrsta; značajan utjecaj na stanište ili prirodan razvoj vrsta. Ove je utjecaj potrebno umanjiti mjerama ublažavanja ispod razine značajnosti, a ukoliko to nije moguće, potrebno je razmotriti druga pogodna rješenja, ili dio Plana ocijeniti kao neprihvatljiv i ukloniti iz PP.
-1	Vjerojatno umjeren negativan utjecaj	Negativan utjecaj koji nije potencijalno značajan: ograničen, umjeren, neznatan utjecaj, koji je moguće prihvatiti i koji ne isključuje provedbu plana. Umjeren negativni utjecaj na staništa ili populacije, umjerena promjena ekoloških uvjeta staništa ili vrsta, marginalan (lokalan i/ili kratkotrajan) utjecaj na staništa ili prirodni razvoj vrsta. Ovaj utjecaj je moguće eliminirati ili u dovoljnoj mjeri umanjiti predloženim mjerama zaštite, ili ga je čak moguće prihvatiti.
0	Nema utjecaja	Plan nema utjecaj koji bi se mogao dokazati ili je taj utjecaj zanemariv. Vrsta ili tip staništa nisu zabilježeni na dijelu ekološke mreže koji je zahvaćen planom (uključujući područje utjecaja).
+1	Vjerojatno umjeren pozitivan utjecaj	Umjereno pozitivan utjecaj na staništa ili populacije, umjereno poboljšanje ekoloških uvjeta staništa ili vrsta; umjereno pozitivan utjecaj na staništa ili prirodni razvoj vrsta.
+2	Vjerojatno značajan pozitivan utjecaj	Značajno pozitivan utjecaj na staništa ili populacije, značajno poboljšanje ekoloških uvjeta staništa ili vrsta, značajno pozitivan utjecaj na staništa ili prirodni razvoj vrsta.
(?)	Značaj utjecaja ne može se pouzdano utvrditi zbog nedostatnih specifičnih podataka o dijelu provedbe PP (npr. lokacija planirane aktivnosti ili zahvata, opseg/obuhvat planirane aktivnosti ili zahvata).	

Tablica 7.3-10 Procjena značajnosti utjecaja pojedine skupine aktivnosti planiranih ID (VI.) PP ŠKŽ

Planirana aktivnost			POVS/POP područje EM	Područja ekološke mreže	Opis utjecaja	Ocjena značajnosti utjecaja bez primjene mjera zaštite	Konačna ocjena utjecaja na područje EM (uz primjenu mjera)
1	Smještaj lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada	Gospodarske zone određene za smještaj lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada	POVS	HR2001371, HR2000918	Degradacija ciljnog stanišnog tipa onečišćenjem površinskih i podzemnih voda u slučaju akcidentne situacije	-2	-1
			POP	HR1000026	Gubitak malih površina staništa pogodnih za ciljne vrste, degradacija pogodnih staništa onečišćenjem		
		Gospodarske zone u kojima postoji mogućnost smještaja lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada kroz PPUO/G	POVS	HR2001361,	Gubitak malih površina ciljnih staništa i staništa pogodnih za ciljne vrste; Onečišćenje površinskih i podzemnih voda u slučaju akcidentne situacije	-2	-1
			POP	HR1000026, HR1000024,	Gubitak malih površina staništa pogodnih za neke od ciljnih vrsta; Uznemiravanje ciljnih vrsta		
2	Izgradnja odlagališta za smještaj viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova		POVS	HR2000020, HR2001361, HR2000919, HR2001363	Gubitak malih površina pogodnih staništa za pojedine ciljne vrste; Uznemiravanje pojedinih ciljnih vrsta bukom	-1	0

Planirana aktivnost	POVS/POP područje EM	Područja ekološke mreže	Opis utjecaja	Ocjena značajnosti utjecaja bez primjene mjera zaštite	Konačna ocjena utjecaja na područje EM (uz primjenu mjera)
	POP	HR1000026, HR1000029, HR1000027, HR1000024	Gubitak malih površina staništa pogodnih za pojedine ciljne vrste ptica; Uznemiravanje ciljnih vrsta ptica	-1	0
Izgradnja sportsko-rekreacijske zona na području općine Tribunj			Korištenje vode za navodnjavanje iz područja bitnih za vodena i močvarna staništa	-1	0
3	POP	HR1000024	Gubitak i onečišćenje staništa povoljnih za ciljne vrste ptica Korištenje vode za navodnjavanje iz područja bitnih za vodena i močvarna staništa	-1	0
	POVS	HR2001361	Moguće onečišćenje staništa Korištenje vode za navodnjavanje iz područja bitnih za vodena i močvarna staništa	-1	0
	POP	HR1000026	Gubitak manjih površina staništa pogodnih za ciljne vrste ptica; Uznemiravanje ciljnih vrsta ptica	-1	-1
Povećanje dozvoljene ukupne izgrađenosti na golf igralištu uz Prokljansko jezero	POVS	HR3000171	Moguć gubitak manjih površina ciljnog stanišnog tipa; Uznemiravanje ciljnih vrsta	-1	-1

	Planirana aktivnost	POVS/POP područje EM	Područja ekološke mreže	Opis utjecaja	Ocjena značajnosti utjecaja bez primjene mjera zaštite	Konačna ocjena utjecaja na područje EM (uz primjenu mjera)
	Zona ugostiteljsko-turističke namjene Mišji vrh, Jezera, Općina Tisno	POVS	HR2001050	Smanjenje potencijalno mogućih negativnih utjecaja	+1	+1
	Zona ugostiteljsko-turističke namjene Bilice	POVS	HR3000171	-	0	0
		POP	HR1000026	-	0	0
4	Proširenje prostora za razvoj naselja Male Soline	POVS	HR3000171	-	0	0
5	Premještaj, povećanje i određivanje novih lokacija smještaja sidrišta	POVS područja	HR3000440, HR3000419, HR3000171, HR2001362	Gubitak i degradacija malih površina ciljnih stanišnih tipova, Gubitak staništa pogodnih za ciljne vrste, Nenamjerno unošenje stranih invazivnih vrsta	-1	-1/0
		POP područje	HR1000026	Moguće smanjenje razine uznemiravanja ciljnih vrsta	+1	+1
	Promjena načina sidrenja	POVS područja	HR3000171, HR3000445, HR3000091, HR3000441, HR3000442, HR3000439, HR3000419	Moguć pozitivan učinak na rasprostranjenje ciljnih vrsta i stanišnih tipova	+1	+1
		POP područje	HR1000026, HR1000027	-	0	0
6	Povećanje koeficijenta izgrađenosti gospodarskih zona u Kninu	POVS područja	HR2000917, HR2001400	-	-1 ?	-1 ?

7.4. Prikaz drugih varijantnih rješenja i utjecaja varijantnih rješenja na područja ekološke mreže

Izmjenama i dopunama (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije nisu razmatrana varijantna rješenja.

7.5. Mjere ublažavanja za područja ekološke mreže

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada		
1. Kod planiranja, izvođenja i korištenja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada potrebno je pridržavati se uvjeta izgradnje prema Uredbi o zbrinjavanju opasnog otpada (NN 32/98) te definirati vodopravne uvjete kojima će se spriječiti nepovoljan utjecaj na vode.	Ekološka mreža HR1000026 Krka i okolni plato i HR2000918 Šire područje NP Krka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 156., stavka (2) i/ili čl. 162.
2. Prilikom projektiranja građevine za obradu i uporabu opasnog otpada, tehničkim mjerama osigurati nemogućnost istjecanja procjednih voda u okoliš. Planirati opremljenost građevine opremom i sredstvima za čišćenje rasutog otpada kako bi se omogućila brza reakcija u slučaju akcidentne situacije.		
3. Prilikom pripreme projekta za izgradnju pogona za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Kistanje potrebno je provesti detaljnija geološka i hidrogeološka istraživanja i sukladno rezultatima istih osigurati izvedbu zahvata kojom će se isključiti mogućnost negativnih utjecaja na Nacionalni park Krka. Prilikom pripreme projekta izgradnje pogona za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Kistanje zahvate u prostoru izvoditi na način da se vodi računa o zaštiti bioraznolikosti.		
4. Smještaj lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Podi planirati izvan područja ekološke mreže HR2001371 Područje oko Dobre vode i njenog zaštitnog pojasa širine 1000 m.	Ekološka mreža HR2001371 Područje oko Dobre vode	Primjena kroz PP ŠKŽ
Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova		
5. Zbog blizine Čulumove pećine, te značaja ovog lokaliteta kao bitnog staništa za nekoliko vrsta šišmiša potrebno je izbjeći moguće, potencijalno značajno, uznemiravanje ciljnih vrsta šišmiša uz lokaciju za gospodarenje građevinskim otpadom Razdolje (Općina Kijevo). Predlaže se isključivanje ovog područja iz Prostornog plana kao odlagališta viška iskopa.	Ekološka mreža HR2000020 Područje oko Čulumove pećine	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUO/G
6. Za lokacije koje se nalaze unutar ekološke mreže (Stara straža - Grad Knin, Mratovo - Općina Promina 1, Čveljići - Općina Promina 2, Medine - Drniš 1, Jarebinjak - Općina Rogoznica), na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa planirati izvan područja sa stanišnim tipovima važnim za očuvanje ciljnih vrsta ptica, na područjima gdje se nalaze lokve, vlažna staništa i šume.	Ekološka mreža HR2001361 Ravni kotari, HR2000919 Čikola - kanjon, HR2001363 Zaleđe Trogira	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUO/G - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ, čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 6 - namjene prostora planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj pojedine namjene prostora na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te na načina da njihova izgradnja nema za

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
		posljedicu gubitak rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, te gubitak staništa strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta. - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona		
7. Djelove prirodnog terena unutar zona golf igrališta pri projektiranju planirati tako da obuhvaćaju pretežno područja rijetkih i ugroženih stanišnih tipova (suhi i kamenjarski travnjaci, obalna područja).	Ekološka mreža HR2001361 Ravni kotari	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbom aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (3): Zona golf igrališta sastoji se minimalno od: a. prirodnog terena koji obuhvaća najmanje 30% od ukupne površine golf igrališta
8. Za održavanje golf igrališta, potrebno je osigurati izvor vode izvan sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava vodoopskrbe koji bi ovisio o korištenju vode iz podzemnih ili nadzemnih prirodnih izvora tijekom sušnog perioda. Za potrebe navodnjavanja golf igrališta koristiti vodu s pročištača otpadnih voda ili razviti vlastiti sustav navodnjavanja koji omogućava ponovno korištenje oborinskih i drenažnih voda.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ čl. 83.a, stavak (1), alineja 4 i 6: - za održavanje terena za igru treba osigurati stalnu opskrbu vodom izvan sustava javne vodoopskrbe, kao i resursa za navodnjavanje poljoprivrednih površina (navodnjavanje iz alternativnih izvora - kišnica, tehnička voda, desalinizacija i dr.) - uređenje i uporaba igrališta ne smiju prouzročiti štete u sustavu vodoopskrbe i odvodnje ili smanjenja resursa pitke vode
9. Odredbe iz aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (1), alineja 5, modificirati na slijedeći način: „- izuzetno, golf igralište moguće je priključiti na vodoopskrbni sustav koji se ne smije koristiti u normalnim uvjetima održavanja igrališta, a smije se koristiti samo u kratkim vremenskim periodima i kada nije prioritetna vodoopskrba stanovništva, gospodarstva ili vodoopskrba površina pod poljoprivrednim kulturama (noćni režim korištenja), te je osigurana dovoljna količina vode u vodenim i vlažnim staništima tijekom sušne sezone“.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ
10. Prilikom gnojenja travnatih površina golf igrališta koristiti sporo topiva gnojiva s dugotrajnim djelovanjem.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ, Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo, čl. 164., stavak (1), alineja 5: U svrhu zaštite i poboljšanja kakvoće tla potrebno je ograničiti upotrebu umjetnih gnojiva i kemijskih sredstava za zaštitu bilja. - predlaže se članak dopuniti mjerom koja se odnosi na golf igrališta

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
11. Izgradnju smještajnih kapaciteta na golf igralištu Prokljan ne planirati unutar pojasa širine 300 m od obale Prokljanskog jezera koji se nalazi unutar granica Značajnog krajobraza Krka - donji tok, a kako bi se očuvale vizure na prirodno lice obale značajnog krajobraza. U slučaju javljanja potrebe za formiranjem kupališnih zona na obali Prokljanskog jezera izbjeći njihovo smještanje na područja s eventualno prisutnim ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, odnosno životinjskim vrstama.	Ekološka mreža HR3000171 Ušće Krke i HR1000026 Krka i okolni plato	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ, čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 2 - očuvati područja vrijedna za očuvanje ugroženih i rijetkih tipova staništa i vrsta te prirodnu obalu bez izmjena obalne linije, nasipanja i otkopavanja obale - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite prirodnih vrijednosti
12. Na lokaciji javnog igrališta za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala predlaže se izuzeti područje kanjona Guduče iz zone golf igrališta. Potrebno je šumsku vegetaciju u što većoj mjeri uključiti u buduće igralište za golf.	Ekološka mreža HR1000024 Ravni Kotari i HR2001361 Ravni Kotari	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ: čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 2 - očuvati područja vrijedna za očuvanje ugroženih i rijetkih tipova staništa i vrsta te prirodnu obalu bez izmjena obalne linije, nasipanja i otkopavanja obale čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 6 - namjene prostora planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj pojedine namjene prostora na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te na načina da njihova izgradnja nema za posljedicu gubitak rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, te gubitak staništa strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta. - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite prirodnih vrijednosti
Sidrišta i marine		
13. U novoplaniranim sidrištima predlaže se primjena sustava ekološkog sidrenja (ukoliko stanje morskog dna na lokaciji sidrišta dopušta ovakav tip sidrenja). Prije odabira tehničkog rješenja ekološkog sidrenja provesti pregled lokacije kako bi se ovisno o stanju morskog dna i prisutnim zajednicama odabralo pogodno rješenje.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dopunom čl. 117. Sidrišta i/ili čl. 148. Mjere zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti

8. Mjere zaštite okoliša

Za pojedine teme ID (VI.) PP ŠKŽ za koje je utvrđena mogućnost vjerojatno značajnih utjecaja na pojedinu sastavnicu okoliša, predložene su mjere zaštite okoliša čija primjena je moguća na tri razine:

- na planskoj razini kroz izmjene i dopune PP ŠKŽ
- na planskoj razini kroz smjernice za izradu prostornih planova nižeg reda (PPUO/G)
- na projektnoj razini: kroz (1) smjernice za projektiranje i/ili izvedbu zahvata, (2) preporuke za detaljna istraživanja i/ili analize utjecaja kroz postupak PUO kako bi se tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične mjere zaštite okoliša za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

Pri tome su pojedine od predloženih mjera već uvažene odredbama PP ŠKŽ. Unatoč tome, u nastavku su navedene kako bi bio jasno vidljiv slijed - od Studijom utvrđenih rizika za pojedinu sastavnicu okoliša, do mjera kojima ih je moguće izbjeći ili smanjiti do prihvatljive razine, te koje od njih su u konačnici Planom već uzete u obzir propisivanjem odgovarajućih odredbi. Navedeno je razvidno iz zadnje kolone s komentarom, a bojama je dodatno diferencirano da li se radi o mjerama koje su:

- | | |
|--|--|
| | - u skladu s onime što je već propisano Planom, odnosno utemeljene su odredbama samog Plana, |
| | - dijelom uvažene odredbama PP ŠKŽ, te je mjerama predložena njihova dopuna, |
| | - uvažene odredbama PP ŠKŽ, odnosno nije ih potrebno dodatno implementirati u Plan, |
| | - predložene neovisno o odredbama PP ŠKŽ. |

8.1. Prijedlozi mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja na okoliš

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada		
1. Pri planiranju i projektiranju objekata za obradu i uporabu opasnog otpada, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom (osobito na području zona Podi i Miličevac).	Tlo i poljoprivredno zemljište	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 164. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo
2. Kod planiranja, izvođenja i korištenja lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada potrebno je pridržavati se uvjeta izgradnje prema Uredbi o zbrinjavanju opasnog otpada (NN 32/98) te definirati vodopravne uvjete kojima će se spriječiti nepovoljan utjecaj na vode.	Vode, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 156., stavka (2) i/ili čl. 162.

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
3. Prilikom pripreme projekta za izgradnju pogona za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Kistanje potrebno je provesti detaljnija geološka i hidrogeološka istraživanja, uključujući trasiranje podzemnih tokova u različitim hidrogeološkim uvjetima i sukladno rezultatima istih osigurati izvedbu zahvata kojom će se isključiti mogućnost negativnih utjecaja na Nacionalni park Krka. Prilikom pripreme projekta izgradnje pogona za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Kistanje zahvate u prostoru izvoditi na način da se vodi računa o zaštiti bioraznolikosti.	Bioraznolikost i zaštićena područja, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 156., stavka (2) i/ili čl. 162.
4. Smještaj lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada na području gospodarske zone Podi planirati izvan područja ekološke mreže HR2001371 Područje oko Dobre vode i njenog zaštitnog pojasa širine 1.000 m.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ
5. Prilikom projektiranja građevine za obradu i uporabu opasnog otpada, tehničkim mjerama osigurati nemogućnost istjecanja procjednih voda u okoliš. Planirati opremljenost građevine opremom i sredstvima za čišćenje rasutog otpada kako bi se omogućila brza reakcija u slučaju akcidentne situacije.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - kao dopuna čl. 156. i/ili čl. 162.
6. Na projektnoj razini osmisliti oblikovno rješenje uređenja parcele kojim će se lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada unutar gospodarskih zona u što većoj mjeri vizualno zakloniti potezima visoke vegetacije i tako smanjiti moguća vidljivost iz okolnih naselja.	Krajobraz	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUO/G Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbom aktualnog PP ŠKŽ, čl. 32, stavak (1), alineja 4: Gospodarske zone u naselju za smještaj proizvodnih i ostalih poslovnih sadržaja moraju zadovoljavati slijedeće uvjete - osigurati tampon zelenila prema zonama stambene namjene, turističko ugostiteljske namjene i zonama društvenih i javnih sadržaja.
7. Kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka, prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena na području lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada unutar gospodarske zone Podi, kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 156 i/ili Mjera zaštite kulturne baštine

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
8. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, pogone za obradu i uporabu opasnog otpada unutar predloženih lokacija gospodarskih zona planirati tako da budu što udaljenije od obližnjih naseljenih područja. Primijeniti tehničke mjere zaštite od onečišćenja zraka, odnosno projektirati pogone tako da se izbjegnu izvanredne emisije onečišćujućih tvari u zrak - zatvorene prostorije s ventilacijskim sustavima s odgovarajućim filtrima (biofilteri, i sl.).	Kvaliteta zraka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dijelom uvaženo odredbama ID PP ŠKŽ, čl. 156., stavak (2) - obavljanje djelatnosti moguće je isključivo u zatvorenom prostoru - predlaže se dopunom čl. 156
9. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, objekte i radne površine koji predstavljaju izvor buke planirati i projektirati unutar gospodarskih zona tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja, te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke.	Buka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dijelom uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ, čl. 166., stavak (1): Objekte i postrojenja koji mogu biti izvor prekomjerne buke potrebno je locirati na odgovarajuću udaljenost od naselja, stambenih i rekreacijskih zona. Ukoliko to nije moguće (već izgrađene građevine u naseljima ili izvan naselja), potrebno je provesti propisane tehničke mjere zaštite od buke - predlaže se dopunom čl. 156
Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova		
10. Pri planiranju i projektiranju površina za odlaganje viška iskopa od izvođenja građevinskih radova, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom (osobito na području lokacija Veprštak Općina Pirovac, Jarebinjak Općina Rogoznica, Kreševo Grad Vodice, Medine Grad Drniš 1, Kljake Općina Ružić).	Tlo i poljoprivredno zemljište	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 164. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo
11. Zbog blizine Čulumove pećine, te značaja ovog lokaliteta kao bitnog staništa za nekoliko vrsta šišmiša potrebno je izbjeći moguće, potencijalno značajno, uznemiravanje ciljnih vrsta šišmiša uz lokaciju za gospodarenje građevinskim otpadom Razdolje (Općina Kijevo). Predlaže se isključivanje ovog područja iz Prostornog plana kao odlagališta viška iskopa.	Bioraznolikost, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUO/G
12. Za lokacije koje se nalaze unutar ekološke mreže (Stara straža - Grad Knin, Mratovo - Općina Promina 1, Čveljići - Općina Promina 2, Medine - Drniš 1, Jarebinjak - Općina Rogoznica), na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa planirati izvan područja sa stanišnim tipovima važnim za očuvanje ciljnih vrsta ptica, na područjima gdje se nalaze lokve, vlažna staništa i šume.	Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUO/G - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ, čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 6 - namjene prostora planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj pojedine namjene prostora na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te na načina da njihova izgradnja nema za posljedicu gubitak rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, te gubitak staništa

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
		strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta. - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
13. Na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška materijala kod izvođenja građevinskih radova predvidjeti: (1) van mozaika poljoprivrednih površina (lokacije za GGO Veprštak - Općina Pirovac, Kreševo - Grad Vodice i Medine - Drniš 1); (2) na zaklonjenim predjelima terena koji nisu vizualno izloženi iz okolnih naselja (SZ od lokacija za GGO Moseć - Grad Drniš 2 i Kljake - Općina Ružić); (3) na zaklonjenim predjelima terena van poljoprivrednih površina (lokacija za GGO Jarebinjak - Općina Rogoznica).	Krajobraz	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUG/O - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
14. Na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova uz lokacije Stara Straža (Grad Knin), Medine (Grad Drniš 1), Moseć (Grad Drniš 2), Kljake (Općina Ružić) i Jarebinjak (Općina Rogoznica), planirati tako da ne interferiraju s obližnjim evidentiranim kulturnim dobrima koja se nalaze na udaljenosti manjoj od 500 m.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUG/O - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
15. Na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa planirati tako da budu što udaljenije od najbližih naseljenih objekata (min 300 m) te projektirati tako da se u izvanrednim situacijama (duža sušna razdoblja nakon kojih se pojavljuju veće brzine vjetra) ono može i prskati vodom kako bi se smanjile eventualne emisije prašastih tvari u zrak.	Kvaliteta zraka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUG/O - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
16. Na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa, odnosno radnih površina koje predstavljaju izvor buke planirati i projektirati tako da budu što udaljenije od najbližih naseljenih područja (min 300 m).	Buka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUG/O - u skladu s odredbom aktualnog PP ŠKŽ čl. 166., stavak (1): Objekte i postrojenja koji mogu biti izvor prekomjerne buke potrebno je locirati na odgovarajuću udaljenost od naselja, stambenih i rekreacijskih zona. Ukoliko to nije moguće (već izgrađene građevine u naseljima ili izvan naselja), potrebno je provesti propisane tehničke mjere zaštite od buke. - predlaže se dopunom čl.154. stavka (10) ID PP ŠKŽ
Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona		
17. Pri planiranju i projektiranju objekata u sportsko-rekreacijskoj zoni Tribunj, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom.	Tlo i poljoprivredno zemljište	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 164. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
18. Na području planiranog golf igrališta Čista Mala, površine obrasle gušćim sklopovima grmlja i drveća (površine čija je pokrovnost krošnjama veća od 50%) uključiti u buduća golf igrališta.	Šume i šumarstvo	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbom aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (1), alineja 10: - najmanje 60% površine golf igrališta mora biti uređeno kao parkovni nasadi i prirodno zelenilo - predlaže se dopuna čl. 83.a
19. Djelove prirodnog terena unutar zona golf igrališta pri projektiranju planirati tako da obuhvaćaju pretežno područja rijetkih i ugroženih stanišnih tipova (suhi i kamenjarski travnjaci, obalna područja).	Bioraznolikost, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbom aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (3): Zona golf igralište sastoji se minimalno od: a. prirodnog terena koji obuhvaća najmanje 30% od ukupne površine golf igrališta - predlaže se dopuna čl. 83.a, stavak (3) predloženom mjerom
20. Za održavanje golf igrališta, potrebno je osigurati izvor vode izvan sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava vodoopskrbe koji bi ovisio o korištenju vode iz podzemnih ili nadzemnih prirodnih izvora tijekom sušnog perioda. <i>Za potrebe navodnjavanja golf igrališta koristiti vodu s pročištača otpadnih voda ili razviti vlastiti sustav navodnjavanja koji omogućava ponovno korištenje oborinskih i drenažnih voda.</i>	Vode Bioraznolikost, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dijelom uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ, predlaže se dopuna (italic dijelom mjere): čl. 83.a, stavak (1), alineja 4 i 6: - za održavanje terena za igru treba osigurati stalnu opskrbu vodom izvan sustava javne vodoopskrbe, kao i resursa za navodnjavanje poljoprivrednih površina (navodnjavanje iz alternativnih izvora - kišnica, tehnička voda, desalinizacija i dr.) - uređenje i uporaba igrališta ne smiju prouzročiti štete u sustavu vodoopskrbe i odvodnje ili smanjenja resursa pitke vode
21. Odredbu iz aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (1), alineja 5 izbaciti iz Prostornog plana.	Vode, Bioraznolikost, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ
22. Za planiranu sportsko-rekreacijsku zonu Tribunj i golf igrališta, prilikom projektiranja zahvata osigurati zatvoreni sustav odvodnje oborinskih i drenažnih voda na području golf igrališta uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipijent. Osigurati pročišćavanje sanitarnih voda prije ispuštanja u recipijent.	Vode Bioraznolikost	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 37, stavak (3), alineja 20: odvodnja otpadnih voda mora se riješiti priključkom na javnu kanalizaciju ili vlastitim zatvorenim kanalizacijskim sustavom s uređajem za pročišćavanje, zavisno od lokalnih uvjeta, a sve u skladu sa Vodopravnim uvjetima Hrvatskih voda koje je obvezno ishodovati. čl. 162 - Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - vode, stavak (4): otpadne vode obvezno treba tretirati

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
		preko pročistača otpadnih voda. Za naselja odnosno građevine koji neće moći biti uključeni u sustav odvodnje ili do njihovog uključivanja u sustav, obvezna je izgradnja vlastitih uređaja za pročišćavanje otpadnih voda, odnosno nepropusnih septičkih jama. - predlaže se članak 83.a, stavak (1) ID P ŠKŽ dopuniti mjerom koja se odnosi na odvodnju golf igrališta
23. Prilikom gnojenja travnatih površina golf igrališta koristiti sporo topiva gnojiva s dugotrajnim djelovanjem.	Bioraznolikost, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ, Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo, čl. 164., stavak (1), alineja 5: U svrhu zaštite i poboljšanja kakvoće tla potrebno je ograničiti upotrebu umjetnih gnojiva i kemijskih sredstava za zaštitu bilja. - predlaže se članak dopuniti mjerom koja se odnosi na golf igrališta
24. Izgradnju smještajnih kapaciteta na golf igralištu Prokljan ne planirati unutar pojasa širine 300 m od obale Prokljanskog jezera koji se nalazi unutar granica Značajnog krajobraza Krka - donji tok, a kako bi se očuvale vizure na prirodno lice obale značajnog krajobraza. U slučaju javljanja potrebe za formiranjem kupališnih zona na obali Prokljanskog jezera izbjeći njihovo smještanje na područja s eventualno prisutnim ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, odnosno životinjskim vrstama.	Bioraznolikost, Zaštićena područja, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ, čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 2 - očuvati područja vrijedna za očuvanje ugroženih i rijetkih tipova staništa i vrsta te prirodnu obalu bez izmjena obalne linije, nasipanja i otkopavanja obale - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite prirodnih vrijednosti
25. Na lokaciji javnog igrališta za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala potrebno je zbog potencijalne zaštite područja kanjona Guduče izbjegavati planiranje i izvođenje radova u području kanjona Guduče, odnosno izuzeti područje kanjona Guduče iz zone golf igrališta. Potrebno je šumsku vegetaciju u što većoj mjeri uključiti u buduće igralište za golf.	Ekološka mreža, zaštićena područja	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama ID PP ŠKŽ: čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 2 - očuvati područja vrijedna za očuvanje ugroženih i rijetkih tipova staništa i vrsta te prirodnu obalu bez izmjena obalne linije, nasipanja i otkopavanja obale čl. 139., stavak (7) Uvjeti zaštite prirode, alineja 6 - namjene prostora planirati na način da se izbjegne značajan negativan utjecaj pojedine namjene prostora na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te na načina da njihova izgradnja nema za posljedicu gubitak rijetkih i ugroženih stanišnih tipova, te gubitak staništa strogo zaštićenih biljnih i životinjskih vrsta. - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite prirodnih vrijednosti

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
26. U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti na području sportsko-rekreacijske zone Tribunj i golf igrališta Prokljan i Čista Mala, primijeniti slijedeće uvjete smještaja kako bi se postiglo maksimalno uklapanje planiranih sadržaja u okolni prostor: (1) obalno područje (mora u SRZ Tribunj, jezera u zoni golfa Prokljan) očuvati od izgradnje, odnosno zadržati kao prirodni dio terena unutar zone, a kako bi se očuvale vizure na prirodno lice obale; (2) primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja terena golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno: (a) u što manjoj mjeri mijenjati prirodnu morfologiju terena, (ne garditi na vršnim predjelima u slučaju visinski razvedenog terena), (b) u oblikovanju koristiti elemente prirodnog i/ili kulturnog krajobraza (suhozidi, gradine, bunje) (c) u što većoj mjeri koristiti biljni materijal karakterističan za mediteransko podneblje; (3) zgrade za turističke sadržaje / smještajne kapacitete unutar golf igrališta planirati tako da položajem, dimenzijama i stilom gradnje budu u skladu s prirodnim datostima prostora i lokalnom tradicijskom arhitekturom, odnosno: (a) ne graditi na krajobrazno vrijednim i istaknutim / vršnim predjelima (u slučaju visinski razvedenog terena)), (b) planirati nisku gradnju koja je visinom uklopljena u mjerilo okolnog prostora, (c) koristiti stil gradnje koji oblikovno (razvedenošću i proporcijama volumena) te materijalima (dominantno kamen i njegove imitacije, drvo) asocira ili imitira tradicionalnu mediteransku gradnju koju pak karakterizira prilagođenost prirodnoj morfologiji terena, upotreba prirodnih materijala, te pretežno svijetli i zemljani tonovi, (d) izgradnju prometne infrastrukture prilagoditi konfiguraciji terena, odnosno trase trebaju slijediti slojnice. Izvođenja nužnih zasjeka i nasipa svesti na minimum a u izvedbi koristiti oblikovne elemente suhozidne gradnje.	Krajobraz	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 83.a, stavak (1), alineje 3, 11 - Za planiranje zone golf igrališta određuju se slijedeći uvjeti: - nisu dozvoljeni radovi kojima se bitno mijenja topografija terena, gradnja na vrhovima ili njihovo uklanjanje, odnosno bilo koje radnje kojima se mijenja postojeća, prirodna silueta prirodnog krajolika, - u cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti smještajni kapaciteti unutar golf igrališta planiraju se na način da ne naruše izgled krajobraza; čl. 83.a, stavak (7), alineja 1, 6 i 7 - Zahvati pri planiranju, oblikovanju i izvedbi, kako građevina, tako i vanjskih površina u prostoru golf igrališta trebaju obuhvaćati: - zaštitu svih prirodnih i kulturnih datosti područja te njihovu afirmaciju radi povećanja atraktivnosti, prepoznatljivosti i posebnosti golfskog igrališta, - pozorno oblikovanje krajolika u područjima gdje je sačuvana tradicijska izgradnja (suhozidi, gradine, bunje i sl.) i gdje je ona bitan dio ambijentalnih vrijednosti. - oblikovanje krajolika mora svoje uporište imati u vrijednostima zatečenog prirodnoga krajolika, čl. 83.a, stavak (8), alineja 2 - Za planiranje golf igrališta u području ograničenja u ZOP-u moraju se poštivati i slijedeći uvjeti: - da se od gradnje isključe krajobrazno vrijedni i istaknuti dijelovi prostora (rtovi, vrhovi i sl.); čl. 37., stavak (3), alineja 4 i 5: - smještajne građevine te građevine pratećih sadržaja potrebno je smještajem i veličinom, a osobito visinom uklopiti u mjerilo prirodnog okoliša, - nove smještajne građevine, organizirane kao turističko naselje, planiraju se na načelu sukladnosti arhitektonskog izraza s elementima autohtonog urbaniteta i tradicijske arhitekture. čl. 141. stavak (3) Mjere zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
27. Kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka na lokaciji sportsko-rekreacijske zone na području Općine Tribunj i golf igrališta uz naselje Čista Mala, prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Također, sve sačuvane bunje - suhozidne kamene kućice i suhozidne ograde na području SRZ Tribunj, treba maksimalno sačuvati i uključiti u novu ponudu.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite kulturne baštine
28. Kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka na lokaciji planiranog golf igrališta Prokljan, u ranim fazama razvoja projekta, a prije postupka PUO, obaviti detaljne konzervatorske analize graditeljske baštine i istraživanja arheološke baštine, te definirati sve eventualno problematične točke i predložiti specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Daljnji razvoj projekta planirati u skladu s rezultatima analiza i predloženim mjerama.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom čl. 83.a i/ili Mjera zaštite kulturne baštine
29. Prenamjenu prostora ugostiteljsko turističke zone Bajna draga (Općina Primošten) planirati tako da se uvažava kulturno-povijesne vrijednosti - krajolik tradicionalnih maslinika i vinograda, kao i planirani kulturno-memorijalni centar Orson Welles.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena kroz PPUG/O
30. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, sadržaje koji mogu predstavljati izvor buke na području SRZ Tribunj i golfa Prokljan planirati i projektirati tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja (min 200 m od unutarnje granice zone), te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke.	Buka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 29., stavak (1), alineja 3 - Gospodarske djelatnosti smještaju se u prostor uz uvjet da zadovoljavaju propisane mjere zaštite okoliša (zaštita od buke, neugodnih mirisa, onečišćavanja zraka, zagađivanja podzemnih i površinskih voda i sl.). čl. 166., stavak (1), Mjere sprečavanja nepovoljna utjecaja na okoliš: Objekte i postrojenja koji mogu biti izvor prekomjerne buke potrebno je locirati na odgovarajuću udaljenost od naselja, stambenih i rekreacijskih zona. Ukoliko to nije moguće (već izgrađene građevine u naseljima ili izvan naselja), potrebno je provesti propisane tehničke mjere zaštite od buke. - predlaže se dopunom čl. 83.a
Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“		
31. Pri planiranju i projektiranju objekata na području golf igrališta Zablaće, primijeniti odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se	Tlo i poljoprivredno zemljište	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
sprječilo eventualno oštećenje tla erozijom.		- predlaže se dopuna čl. 164. Mjere sprječavanja nepovoljna utjecaja na okoliš - tlo.
32. Za preoblikovanje prostora za razvoj naselja na Zablackom poluotoku, planirati zatvoreni sustav odvodnje otpadnih voda uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipijent, te definirati mjere obrane od poplava.	Vode	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 33, stavak (3), alineja 9 - odvodnja otpadnih voda mora se riješiti priključkom na javnu kanalizaciju ili vlastitim zatvorenim kanalizacijskim sustavom s uređajem za pročišćavanje, zavisno od lokalnih uvjeta, a sve u skladu sa Vodopravnim uvjetima Hrvatskih voda koje je obvezno ishodovati. čl. 126. Odvodnja čl. 162. Mjere sprečavanja nepovoljnog utjecaja na vode
33. Kod izgradnje objekata koji mogu dovesti do ugrožavanja okoliša onečišćujućim tvarima navedenima u Uredbi o standardu kakvoće voda (Prilozi 4., 5. i 6., NN 73/13, 151/14, 78/15), zaštitu je potrebno provesti izdizanjem iznad kote poplavlivanja (nivo 100 godišnje velike vode), zaštitom nasipima ili drugim učinkovitim zahvatom obrane od poplava.	Vode	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - predlaže se dopunom odredbi aktualnog PP ŠKŽ: čl. 162 Mjere zaštite nepovoljna utjecaja na okoliš (vode)
34. Primijeniti rješenja opskrbe vodom, navodnjavanja i odvodnje golf igrališta Zablac, navedena u mjerama 21.-23.	Vode	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ (vidi mjere 21.-23.)
35. U slučaju planiranja zahvata koji bi mogli uzrokovati promjene staništa i hidroloških uvjeta na području Malih Solina, a koje se mogu negativno odraziti na opstanak rijetkih i ugroženih staništa slanjača, te imajući u vidu propisane uvjete zaštite prirode, preporučuje se detaljno istraživanje biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja potrebno očuvati.	Bioraznolikost	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s čl. 139 stavak (7), alineja 2: Utvrđuju se i slijedeći uvjeti zaštite prirode: očuvati područja vrijedna za očuvanje ugroženih i rijetkih tipova staništa i vrsta te prirodnu obalu bez izmjena obalne linije, nasipanja i otkopavanja obale.
36. Korigirati granicu golf igrališta na Zablacu tako da ne zadire u područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka.	Zaštićena područja, krajobraz	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini
37. Na području predloženog preoblikovanja, odnosno širenja građevinskog područja naselja Zablac primijeniti slijedeće uvjete smještaja za turističke sadržaje i zgrade javne namjene: objekte dimenzijama, odnosno visinom prilagoditi mjerilu postojećeg naselja kako bi se postiglo maksimalno uklapanje u okolni prostor.	Krajobraz	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - u skladu s čl. 141. stavak (3) Mjere zaštite prirodne baštine
38. Na području zone golf igrališta na Zablackom poluotoku, primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza,	Krajobraz, šume i šumarstvo	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
odnosno: (a) u što manjoj mjeri mijenjati prirodnu morfologiju terena, (b) u oblikovanju koristiti elemente prirodnog i/ili kulturnog krajobraza (suhozidi, gradine, bunje) kojima će se postići maksimalno uklapanje u okolni prostor.		- u skladu s čl. 141. stavak (3) Mjere zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti
39. Kao osnovu za razvoj projekta golf igrališta, izraditi konzervatorsku studiju, a s ciljem očuvanja povijesne baštine na Zablačkom poluotoku.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ - kroz dopunu čl. 40 i/ili Mjera zaštite kulturne baštine - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ, čl. 40., stavak (6): Na prostoru Zablaća nalaze se postojeće (Velike i Male Soline) i nekadašnje solane (Biskupovo jezero, Petra de Ponte i Soline Site) koje u prostoru čine kulturno-povijesnu cjelinu koja je u prošlosti bila i osnovna namjena zablačkog poluotoka što bi trebalo respektirati prilikom bilo kakvog zahvata u prostoru.
40. Kao osnovu za daljnji razvoj naselja na Zablačkom poluotoku izraditi konzervatorsku studiju, a s ciljem očuvanja povijesne baštine, napose Male Soline.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ - kroz dopunu čl. 40 i/ili Mjera zaštite kulturne baštine - u skladu s odredbama aktualnog PP ŠKŽ, čl. 40., stavak (6): Na prostoru Zablaća nalaze se postojeće (Velike i Male Soline) i nekadašnje solane (Biskupovo jezero, Petra de Ponte i Soline Site) koje u prostoru čine kulturno-povijesnu cjelinu koja je u prošlosti bila i osnovna namjena zablačkog poluotoka što bi trebalo respektirati prilikom bilo kakvog zahvata u prostoru.
41. Na dijelu golf zone Zablaće koji zahvaća zaštitnu buffer zonu Tvrđave sv. Nikole (predložena za postupak uvrštenja na UNESCO-ov popis lokaliteta svjetske kulturne i prirodne baštine dobara materijalne baštine) izvršiti korekciju granice tako da ne zadire u ovo područje	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ
Sidrišta i marine		
42. U novoplaniranim sidrištima preporuča se primjena sustava ekološkog sidrenja (ukoliko stanje morskog dna na lokaciji sidrišta dopušta ovakav tip sidrenja). Prije odabira tehničkog rješenja ekološkog sidrenja provesti pregled lokacije kako bi se ovisno o stanju morskog dna i prisutnim zajednicama odabralo pogodno rješenje.	More, Bioraznolikost, Zaštićena područja, Ekološka mreža	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dopunom čl. 117. Sidrišta i/ili čl. 148. Mjere zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti
43. Propisati da se izvedbeni radovi na lokacijama novih sidrišta obustave ukoliko se tokom radova naiđe na neotkrivene podmorske arheološke ostatke, te da se nalazi obvezno prijave nadležnom konzervatorskom odjelu.	Kulturna baština	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - dopunom čl. 117. Sidrišta i/ili čl. 150. Mjere zaštite kulturne baštine
Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona		

Prijedlog mjera / smjernica za ublažavanje utjecaja	Sastavnica okoliša / okolišna tema	Komentar
44. U gospodarskim zonama planirati zatvoreni sustav odvodnje otpadnih voda uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipijent.	Vode	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 126 Odvodnja čl. 162. Mjere sprečavanja nepovoljnog utjecaja na vode
45. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, dodatne objekte koji mogu vršiti pritiske na kvalitetu zraka planirati i projektirati tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja. U slučaju da se unutar zone planiraju pogoni koji mogu predstavljati potencijalne emitere onečišćujućih tvari u zrak, pri projektiranju primijeniti tehnička rješenja koja uključuju mjere zaštite zraka.	Kvaliteta zraka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ, čl. 29. Stavak (1), alineja 3: Gospodarske djelatnosti smještaju se u prostor uz uvjet da zadovoljavaju propisane mjere zaštite okoliša (zaštita od buke, neugodnih mirisa, onečišćavanja zraka, zagađivanja podzemnih i površinskih voda i sl.).
46. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, gospodarske objekte koji predstavljaju izvor buke planirati i projektirati tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja, te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke.	Buka	Primjena kroz PP ŠKŽ Primjena na projektnoj razini - uvaženo odredbama aktualnog PP ŠKŽ: čl. 29., stavak (1), alineja 3 - Gospodarske djelatnosti smještaju se u prostor uz uvjet da zadovoljavaju propisane mjere zaštite okoliša (zaštita od buke, neugodnih mirisa, onečišćavanja zraka, zagađivanja podzemnih i površinskih voda i sl.). čl. 166., stavak (1) - Objekte i postrojenja koji mogu biti izvor prekomjerne buke potrebno je locirati na odgovarajuću udaljenost od naselja, stambenih i rekreacijskih zona. Ukoliko to nije moguće (već izgrađene građevine u naseljima ili izvan naselja), potrebno je provesti propisane tehničke mjere zaštite od buke.

8.2. Program praćenja stanja okoliša

Odredbe aktualnog PP ŠKŽ u članku 161. propisuju da je, s ciljem što učinkovitije zaštite okoliša, neophodno organiziranje cjelovitog sustava praćenja svih sastavnica okoliša.

Usprkos tome, a s obzirom na problematiku zaštite voda u kontekstu golf igrališta, predlaže se dodatna, nova odredba za praćenja stanja kakvoće voda:

- Tijekom korištenja golf igrališta osigurati monitoring kakvoće voda, osobito s obzirom na prisutnost pesticida, herbicida i drugih sredstava kojima će se tretirati igrališta.

9. Obrazloženje najprihvatljivijeg varijantnog rješenja i opis provedene procjene utjecaja na okoliš

Postupak strateške procjene utjecaja plana na okoliš pokrenut je 18. ožujka 2015. godine donošenjem Odluke o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš ID (VI.) PP ŠKŽ (Prilog 12.2.1.). U okviru SPUO je također propisana i obaveza provedbe postupka glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, a prema rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode. Postupak SPUO prema navedenoj Odluci provodi Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije koji je ujedno i nositelj izrade ID (VI.) PP ŠKŽ.

Osnovni ciljevi i programska polazišta izrade ID (VI.) PP ŠKŽ određeni su u Odluci o izradi, te Izmjenama i dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI.) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, a uključuju slijedeće tematske cjeline:

- 1) Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada,
- 2) Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova,
- 3) Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona,
- 4) Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ (Grad Šibenik),
- 5) Sidrišta i marine,
- 6) Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona.

Izmjenama i dopunama (VI.) PP ŠKŽ nisu predviđena varijantna rješenja. Područje obuhvata ID (VI.) PP ŠKŽ, a time i strateške procjene odnosi se na administrativno teritorijalno područje Šibensko-kninske županije.

U sklopu izrade Strateške studije utjecaja na okoliš analiziran je utjecaj pojedine teme ID (VI.) PP ŠKŽ na slijedeće sastavnice okoliša i okolišne teme: tlo i poljoprivredno zemljište, šume i šumarstvo, vode, more, biološka raznolikost, zaštićena područja prirode, ekološka mreža, krajobraz, kulturna baština, te stanovništvo i zdravlje ljudi (buka i kvaliteta zraka).

Nakon provedenih analiza, utvrđeno je da su lokacije planirane kroz ID (VI.) PP ŠKŽ većinom prihvatljive za planiranu namjenu ili pak uvjetno prihvatljive uz primjenu predloženih mjera zaštite. Mjere pri tome podrazumijevaju: (1) izmjene / dopune Odredbi za provođenje PP ŠKŽ; (2) smjernice za izradu prostornih planova nižeg reda (PPUO/G); (3) smjernice za projektiranje i/ili izvedbu zahvata, kao i preporuke za detaljna istraživanja i/ili analize utjecaja kroz postupak PUO kako bi se tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične mjere zaštite okoliša za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Za ukidanje iz prijedloga nacrtu ID (VI.) PP ŠKŽ predložena je jedna lokacija za odlaganje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova - Razdolje (Općina Kijevo).

U nastavku je dan sažeti pregled zaključaka strateške procjene utjecaja na okoliš po pojedinim temama ID (VI.) PP ŠKŽ.

1. Mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada

Utvrđeno je da su predložene lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada prihvatljive, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu. Predloženo je da se pri planiranju, projektiranju i izvođenju objekata za obradu i uporabu opasnog otpada, primijene odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom (osobito na području zona Podi i Miličevac). Također je potrebno pridržavati se uvjeta izgradnje prema Uredbi o zbrinjavanju opasnog otpada (NN 32/98) te definirati vodopravne uvjete kojima će se spriječiti nepovoljan utjecaj na vode. Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, pogone za obradu i uporabu opasnog otpada unutar lokacija gospodarskih zona predlaže se planirati tako da budu što udaljenije od obližnjih naseljenih područja, te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke i onečišćenja zraka.

Gospodarska zona Kistanje nalazi se na vanjskom rubu kontaktnog područja Nacionalnog parka Krka (cca 1.300 m), pri čemu je najizraženiji potencijalan utjecaj pojava mogućeg onečišćenja u slučaju akcidentne situacije. S obzirom na to, predlaže se za područje ove gospodarske zone provesti detaljnija geološka i hidrogeološka istraživanja, i sukladno rezultatima istih osigurati izvedbu zahvata kojom će se isključiti mogućnost negativnih utjecaja na Nacionalni park Krka. Također je potrebno planirati opremljenost građevine opremom i sredstvima za čišćenje rasutog otpada kako bi se omogućila brza reakcija u slučaju akcidentne situacije.

Na području gospodarske zone Podi, predlaže se smještaj objekata za obradu i uporabu opasnog otpada planirati izvan područja ekološke mreže HR2001371 Područje oko Dobre vode i njenog zaštitnog pojasa širine 1.000 m, koji dijelom zahvaća istočni dio ove zone. Osim toga, kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka unutar gospodarske zone Podi, predlaže se prije izvođenja radova provesti arheološko rekognosciranje terena na području lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada, kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja.

2. Višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova

Odlaganje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova uz lokaciju za gospodarenje građevinskim otpadom Razdolje (Općina Kijevo), predloženo je za ukidanje iz prijedloga nacrtu ID (VI.) PP ŠKŽ zbog blizine Čulumove pećine koja je ujedno i dio ekološke mreže - *HR2000020 Područje oko Čulumove pećine* kao stanište važno za nekoliko rijetkih i ugroženih vrsta šišmiša. Ukidanje je predloženo kako bi se izbjeglo moguće, potencijalno značajno, uznemiravanje ciljnih vrsta šišmiša.

Ostale lokacije predložene za odlaganje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova su prihvatljive, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu. Predloženo je da se pri planiranju i projektiranju površina za odlaganje viška iskopa od izvođenja građevinskih radova, primijene odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom (osobito na području lokacija Veprštak - Općina Pirovac, Jarebinjak - Općina Rogoznica, Kreševo - Grad Vodice, Medine - Grad Drniš 1, Kljake - Općina Ružić).

Također je predloženo da se na nivou prostornih planova niže razine detaljan položaj lokacija za smještaj viška iskopa:

- koje se nalaze unutar ekološke mreže (Stara straža - Grad Knin, Mratovo - Općina Promina 1, Čveljići - Općina Promina 2, Medine - Drniš 1, Jarebinjak - Općina Rogoznica), planira izvan područja sa stanišnim tipovima važnim za očuvanje ciljnih vrsta ptica, ne na područjima gdje se nalaze lokve, vlažna staništa i šume,
- planira (1) van mozaika poljoprivrednih površina (Veprštak - Općina Pirovac, Kreševo - Grad Vodice i Medine - Drniš 1); (2) na zaklonjenim predjelima terena koji nisu vizualno izloženi iz okolnih naselja (SZ od lokacija Moseć - Grad Drniš 2 i Kljake - Općina Ružić); (3) na zaklonjenim predjelima terena van poljoprivrednih površina (Jarebinjak - Općina Rogoznica),
- planira tako da ne interferiraju s obližnjim evidentiranim kulturnim dobrima koja se nalaze na udaljenosti manjoj od 500 m (Stara Straža - Grad Knin, lokacija Medine - Grad Drniš 1, Moseć - Grad Drniš 2, Kljake - Općina Ružić i Jarebinjak - Općina Rogoznica),
- planira tako da budu što udaljenije od najbližih naseljenih objekata (min 300 m).

3. Revizija neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona

Utvrđeno je da su planirane lokacije i uvjeti za ugostiteljsko-turističke i sportsko-rekreacijske zone prihvatljive, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu.

Predloženo je da se pri planiranju i projektiranju objekata u sportsko-rekreacijskoj zoni Tribunj primijene odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom, te da se osigura zatvoreni sustav odvodnje oborinskih i drenažnih voda na području golf igrališta uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipijent, kao i pročišćavanje sanitarnih voda prije ispuštanja u recipijent.

Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, sadržaje koji mogu predstavljati izvor buke na području SRZ Tribunj i golfa Prokljan predlaže se planirati i projektirati tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja (min 200 m od unutarnje granice zone), te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke.

Kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka na području sportsko-rekreacijske zone Tribunj i golf igrališta uz naselje Čista Mala, prije izvođenja radova predlaže se provesti arheološko rekognosciranje terena kojim bi se definirale sve eventualno problematične točke i primijenile specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Također, predloženo je da se sve sačuvane bunje - suhozidne kamene kućice i suhozidne ograde na području SRZ Tribunj, maksimalno sačuvaju i uključe u novu ponudu.

Na lokaciji javnog igrališta za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala predloženo je izuzimanje područja kanjona Guduče iz zone golf igrališta budući da je predloženo za zaštitu u kategoriji posebnog rezervata, te uključivanje šumske vegetacije u što većoj mjeri u buduće igralište za golf.

Za golf igralište Prokljan se predlaže zabraniti izgradnju smještajnih kapaciteta unutar pojasa širine 300 m od obale Prokljanskog jezera koji se nalazi unutar granica Značajnog

krajobraza Krka - donji tok, a kako bi se očuvale vizure na prirodno lice obale ovog zakonom zaštićenog područja. U slučaju javljanja potrebe za formiranjem kupališnih zona na obali Prokljanskog jezera predlaže se izbjeći njihovo smještanje na područja s eventualno prisutnim ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima, odnosno životinjskim vrstama. Nadalje, kako bi se izbjegao rizik od oštećenja eventualnih arheoloških ostataka na lokaciji planiranog golf igrališta Prokljan, u ranim fazama razvoja projekta, a prije postupka PUO, predlaže se provesti detaljne konzervatorske analize graditeljske baštine i istraživanja arheološke baštine, te definirati sve eventualno problematične točke i predložiti specifične zaštitne mjere za ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja, a daljnji razvoj projekta planirati u skladu s rezultatima analiza i predloženim mjerama.

U cilju očuvanja krajobraznih vrijednosti na području sportsko-rekreacijske zone Tribunj i golf igrališta Prokljan i Čista Mala, predlaže se primijeniti slijedeće uvjete smještaja (koji su velikim dijelom već propisani odredbama aktualnog PP ŠKŽ) kako bi se postiglo maksimalno uklapanje planiranih sadržaja u okolni prostor: (1) obalno područje (mora u SRZ Tribunj, jezera u zoni golfa Prokljan i kanjona Guduče u zoni golfa Čista Mala) očuvati od izgradnje, odnosno zadržati kao prirodni dio terena unutar zone, a kako bi se očuvale vizure na prirodno lice obale; (2) primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja terena golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno: (a) u što manjoj mjeri mijenjati prirodnu morfologiju terena, te ne graditi na vršnim predjelima (u slučaju visinski razvedenog terena), (b) u oblikovanju koristiti elemente prirodnog i/ili kulturnog krajobraza (suhozidi, gradine, bunje), c) u što većoj mjeri koristiti biljni materijal karakterističan za mediteransko podneblje; (3) zgrade za turističke sadržaje / smještajne kapacitete unutar golf igrališta planirati tako da položajem, dimenzijama i stilom gradnje budu u skladu s prirodnim datostima prostora i lokalnom tradicijskom arhitekturom, odnosno: (a) ne graditi na krajobrazno vrijednim i istaknutim predjelima / vršnim predjelima terena (u slučaju visinski razvedenog terena), (b) planirati nisku gradnju koja je visinom uklopljena u mjerilo okolnog prostora, (c) koristiti stil gradnje koji oblikovno (razvedenošću i proporcijama volumena) te materijalima (dominantno kamen i njegove imitacije, drvo) asocira ili imitira tradicionalnu mediteransku gradnju koju pak karakterizira prilagođenost prirodnoj morfologiji terena, upotreba prirodnih materijala, te pretežno svijetli i zemljani tonovi, d) izgradnju prometne infrastrukture prilagoditi konfiguraciji terena, odnosno trase trebaju slijediti slojnice. Izvođenja nužnih zasjeka i nasipa svesti na minimum a u izvedbi koristiti oblikovne elemente suhozidne gradnje.

Općenito za sva golf igrališta koja su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ, predlaže se dio prirodnog terena unutar zona golf igrališta pri projektiranju planirati tako da obuhvaća pretežno područja rijetkih i ugroženih stanišnih tipova (suhi i kamenjarski travnjaci, obalna područja). Ut to, prilikom gnojenja travnatih površina potrebno je koristiti sporo topiva gnojiva s dugotrajnim djelovanjem. Nadalje, za održavanje golf igrališta, potrebno je osigurati izvor vode izvan sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava vodoopskrbe koji bi ovisio o korištenju vode iz podzemnih ili nadzemnih prirodnih izvora tijekom sušnog perioda. Za potrebe navodnjavanja golf igrališta predlaže se koristiti vodu s pročištača otpadnih voda ili razviti vlastiti sustav navodnjavanja koji omogućava ponovno korištenje oborinskih i drenažnih voda.

S obzirom da je utvrđen moguć samostalan, ali i kumulativni, indirektan utjecaj korištenja golf igrališta na biološku raznolikost i ekološku mrežu, a kroz korištenje vode za navodnjavanje, predlaže se slijedeću odredbu u potpunosti izbaciti iz aktualnog PP ŠKŽ, čl. 83.a, stavak (1), alineja 5: „- *izuzetno, golf igralište moguće je priključiti na vodoopskrbni sustav koji se ne smije koristiti u normalnim uvjetima održavanja igrališta, osim u uvjetima dugotrajnih suša, i to, odnosno samo u kratkim vremenskim periodima i kada nije prioritetna vodoopskrba stanovništva ili vodoopskrba površina pod poljoprivrednim kulturama (noćni režim korištenja)*“.

4. Preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“

Analize su pokazale da je predloženo preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ prihvatljivo, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu.

Predloženo je da se pri planiranju i projektiranju objekata na području Zablaća primijene odgovarajuća tehnička rješenja kako bi se spriječilo eventualno oštećenje tla erozijom. Također, potrebno je planirati zatvoreni sustav odvodnje otpadnih voda uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipient, te definirati mjere obrane od poplava. Osim toga, kod izgradnje objekata koji mogu dovesti do ugrožavanja okoliša onečišćujućim tvarima navedenima u Uredbi o standardu kakvoće voda (Prilozi 4., 5. i 6., NN 73/13, 151/14, 78/15), zaštitu je potrebno provesti izdizanjem iznad kote poplavljanja (nivo 100 godišnje velike vode) i bez podruma, zaštitom nasipima ili drugim učinkovitim zahvatom obrane od poplava.

Nadalje, područje na kojem je predviđeno preoblikovanje prostora za razvoj naselja na „Zablačkom poluotoku“, obuhvaća jezero Mala Solina. Zbog planiranog širenja građevinskog područja naselja uz sjevernu obalu jezera Mala Solina, postoji veliki rizik od gubitka jezera i obalnih staništa jezera. Riječ je o rijetkim i ugroženim staništima slanjača u sklopu kojih je na sjeverozapadnoj obali jezera zabilježena prisutnost nekoliko ugroženih i strogo zaštićenih vrsta halofita. U slučaju promjena hidroloških uvjeta na području Malih Solina koje se mogu negativno odraziti na opstanak staništa slanjača, te imajući u vidu propisane uvjete zaštite prirode, preporučuje se prije razvoja projekta detaljno istraživanje biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja potrebno očuvati.

Osim toga, jezero Mala Solina, kao i obližnje jezero Velika Solina, nekada su bile solane koje su danas važećim PP ŠKŽ evidentirane kao arheološke zone. Njihova kulturno-povijesna vrijednost proizlazi iz činjenice da su solane imale izrazito velik značaj u gospodarskom razvoju Šibenika tokom 15. st. Širenje naselja na sjevernu stranu značilo bi potpuno okruženje Male Soline čime bi se znatno promijenilo zatečeno stanje. S obzirom na to, preporučuje se prije razvoja projekta izraditi konzervatorsku studiju koja bi dala smjernice za buduću izgradnju na ovom području.

Nadalje, na području predloženog preoblikovanja, odnosno širenja građevinskog područja naselja Zablaće predlaže se primijeniti slijedeće uvjete smještaja za turističke sadržaje i zgrade javne namjene: (1) objekte dimenzijama, odnosno visinom prilagoditi mjerilu postojećeg naselja kako bi se postiglo maksimalno uklapanje u okolni prostor, (2) primijeniti stil gradnje koji je u skladu s lokalnom tradicijskom mediteranskom arhitekturom. Također,

predlaže se primijeniti rješenja uređenja i oblikovanja golf igrališta koji odgovaraju karakteristikama krajobraza, odnosno: (a) u što manjoj mjeri mijenjati prirodnu morfologiju terena, (b) u oblikovanju koristiti elemente prirodnog i/ili kulturnog krajobraza (suhozidi, gradine, bunje) kojima će se postići maksimalno uklapanje u okolni prostor. Planirana granica golf zone Zablaće zahvaća područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka. S obzirom na to, predložena je korekcija granice golf zone na Zablaću tako da ne zadire u područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka.

Utvrđeno je da su predložene ID PP (IV.) ŠKŽ na temu sidrišta i marina prihvatljive, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu.

U novoplaniranim sidrištima predlaže se primjena sustava ekološkog sidrenja (ukoliko stanje morskog dna na lokaciji sidrišta dopušta ovakav tip sidrenja), pri čemu prije odabira tehničkog rješenja ekološkog sidrenja treba provesti pregled lokacije kako bi se, ovisno o stanju morskog dna i prisutnim zajednicama, odabralo pogodno rješenje. Također, predlaže se izvedbene radove na lokacijama novih sidrišta obustaviti ukoliko se tokom radova nađe na neotkrivene podmorske arheološke ostatke, te nalaze obvezno prijaviti nadležnom konzervatorskom odjelu.

6. Uvjet smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona

Predloženi uvjet smještaja i uređenja postojećih, pretežito izgrađenih gospodarskih zona podrazumijeva povećanje maksimalnog koeficijenta izgrađenosti. Utvrđeno je da je ovaj uvjet prihvatljiv, no uz primjenu predloženih mjera zaštite kojima je rizik od negativnih utjecaja moguće spriječiti ili svesti na prihvatljivu razinu.

Ukoliko prostorne datosti i tehnička ograničenja omogućuju, predlaže se dodatne objekte unutar gospodarskih zona, a koji mogu predstavljati izvor buke i/ili vršiti pritiske na kvalitetu zraka, planirati i projektirati tako da budu što udaljeniji od najbližih naseljenih područja, te uz primjenu tehničkih mjera zaštite od buke i zaštite zraka. Osim toga, potrebno je planirati zatvoreni sustav odvodnje otpadnih voda uz prethodno pročišćavanje prije ispuštanja u recipijent.

Sažeti pregled utjecaja po pojedinoj sastavnici okoliša i okolišnoj temi, dan je u poglavlju 10. Sažetak, u nastavku.

10. Sažetak

U sklopu izrade Strateške studije utjecaja na okoliš analiziran je utjecaj pojedine teme ID (VI.) PP ŠKŽ na slijedeće sastavnice okoliša i okolišne teme: tlo i poljoprivredno zemljište, šume i šumarstvo, vode, more, biološka raznolikost, zaštićena područja prirode, ekološka mreža, krajobraz, kulturna baština, te stanovništvo i zdravlje ljudi (buka i kvaliteta zraka).

Tlo i poljoprivredno zemljište

Mogući izravni i trajni utjecaji planiranih ID (VI.) PP ŠKŽ zahvata na tlo i poljoprivredno zemljište sagledani su kroz eventualnu prenamjenu i gubitak poljoprivrednog zemljišta, te mogućnosti onečišćenja i erozije tla. Procijenjeno je da niti jedan od izmjenama i dopunama planiranih zahvata i promijenjenih uvjeta neće imati znatan nepoželjan utjecaj na poljoprivredu, budući da se najvećim dijelom nalaze na području ostalog poljoprivrednog i šumskog zemljišta (PŠ), odnosno ne zahvaćaju osobito vrijedno (P1) obradivo poljoprivredno zemljište. Manji negativni utjecaji na tlo mogu se očekivati samo na lokacijama gdje je zahvat planiran na području srednjeg i velikog stvarnog rizika od erozije i to kod odlagališta Podi, u zonama Zablaće i Tribunj, te na lokacijama odlaganja viška materijala iz iskopa uz zone za gospodarenje građevinskim otpadom Veprštak (Općina Pirovac), Jarebinjak (Općina Rogoznica), Kreševo (Grad Vodice), Medine (Grad Drniš 1) i Kljake (Općina Ružić). Uz to, na lokacijama koje su predviđene za obradu i uporabu opasnog otpada, postoji rizik od manjeg negativnog utjecaja na tlo u slučaju akcidenta u kojem može doći do onečišćenja tla opasnim tvarima. Navedene rizike je moguće spriječiti, odnosno svesti na prihvatljivu razinu primjenom predloženih mjera.

Šume i šumarstvo

Planirane lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada, te za odlaganje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova, kao i sportsko-rekreacijska zona Tribunj, i preoblikovanje građevinskog područja naselja Zablaće, neće uzrokovati znatne gubitke šuma, odnosno negativan utjecaj na šume je zanemariv zbog njene degradiranosti i/ili malim površinama na planiranim lokacijama. Povećanje koeficijenta izgrađenosti neće imati negativni utjecaj na šume i šumarstvo s obzirom na to da se radi o pretežno izgrađenim gospodarskim zonama. Pri planiranju golf igrališta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala i golf igrališta na Zablaćkom poluotoku, preporuča se uključiti postojeću grmoliku i drvenastu vegetaciju u planirane sadržaje. Predložene ID (VI.) PP ŠKŽ stoga su prihvatljive s aspekta utjecaja na šume i šumarstvo uz primjenu predloženih mjera.

Vode

Primarni kriterij za analizu prihvatljivosti djelatnosti koje su predviđene kroz ID (VI.) PP ŠKŽ na pojedinim lokacijama, prvenstveno su zone sanitarne zaštite izvorišta te povezana ograničenja sukladno Pravilniku o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11 i 47/13). Uz to, dodatno je sagledan i mogući utjecaj na stanje podzemnih i površinskih vodnih tijela, kao i rizik od poplavlivanja. Lokacije predviđene za obradu i uporabu opasnog otpada, Kistanje i Podi, kao i gospodarske zone županijskog značaja na kojima je kroz PPUO/G moguć smještaj lokacija za obradu i uporabu opasnog otpada (Miličevac i Čista), nalaze se izvan zona sanitarne zaštite i van poplavnih zona te se sukladno tome smatraju prihvatljivima. Budući da se viškovi iskopa kod izvođenja građevinskih radova smatraju mineralnim sirovinama, a ne otpadom, ne postoje zabrane i ograničenja za njihovo odlaganje u zonama sanitarne zaštite, stoga se može ustvrditi da je odlaganje viška iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu na planiranim lokacijama prihvatljivo. Planirana sportsko-rekreacijska zona u Općini Tribunj, golf igralište Čista Mala, te preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablaćkom poluotoku“, također se nalaze izvan zona sanitarne zaštite. Međutim, s obzirom na osjetljivost podzemnih voda krškog područja, kao i neposrednu blizinu priobalnog područja (Tribunj, Zablaće), lokacije su

prihvatljive uz uvjet da se na projektnoj razini osigura adekvatna odvodnja otpadnih voda. Nadalje, navedne lokacije golf igrališta prihvatljive su pod uvjetom da se za njihovo uređenje i uporabu osigura voda izvan sustava javne vodoopskrbe, te da se koriste rješenja koja doprinose ublažavanju negativnih utjecaja na vode. Uz to, prema karti rizika od poplava, Zablac se nalazi u zoni poplave velike i srednje vjerojatnosti pojavljivanja te je potrebno tijekom projektiranja i pripreme odrediti prikladne mjere. Za promjenu uvjeta smještaja i uređenja pretežito izgrađenih, već postojećih gospodarskih zona koje se eventualno nalaze u zonama vodozaštite potrebno je pridržavati se odredbi iz Pravilnika o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13) te sukladno tome planirati izgradnju unutar same gospodarske zone.

More

ID (VI.) PP ŠKŽ predviđaju povećanje akvatorija postojećih marina bez povećanja njihovog kapaciteta. Preuređenje sidrenog sustava za prihvat plovila koji se nalaze u podmorju dovest će do gubitka malih površina prisutnih stanišnih tipova. Postojeće marine nalaze se na izgrađenim dijelovima obale te je okolni akvatorij već pod utjecajem pomorskog prometa koji se planiranim povećanjem akvatorija marina neće mijenjati. Gubitak malih površina antropogeno utjecanih staništa smatra se prihvatljivim utjecajem.

ID (VI.) PP ŠKŽ predviđaju i reviziju uvjeta smještaja sidrišta kojom bi se omogućili drugačiji, okolišno prihvatljiviji načini sidrenja uslijed čega bi se mogle smanjiti zauzete površine, uz iste ili uvećane kapacitete. Smanjenje površine sidrišta omogućit će oporavak prethodno devastiranih morskih staništa prisutnih na područjima s kojih će biti uklonjene plutače. Smanjenje obuhvata sidrišta umanjit će uznemiravanje faune bukom plovila, odnosno doprinijet će njenom manjem raspršenju kao i spriječiti moguće širenje invazivnih vrsta kroz nekontrolirano sidrenje. Uz to, s obzirom na broj nautičara, pokazalo se potrebnim povećati broj sidrišta u uvalama u kojima se nekontrolirano sidri. Pojava nereguliranog sidrenja plovila u naseljima morske cvjetnice koje dovodi do oštećenja mreže rizoma, čini ovo stanište podložno razaranju valovima kao i napredovanju invazivnih svojta (uglavnom alge *Caulerpa racemosa*), koje su izravni kompetitori za životni prostor na morskom dnu. Realizacijom i regulacijom sidrišta smanjit će se dosadašnji negativni utjecaj nenadziranog sidrenja, a revizijom načina sidrenja ujedno se otvara mogućnost primjene stanišno prihvatljivijih tehnika sidrenja „ekološko sidrenje“. Prilikom izgradnje novih sidrišta, doći će do trajnog utjecaja na morsko dno gdje je predviđeno postavljanje betonskih sidrenih blokova. Predviđenim načinom izvedbe sidrišta koja se inače koristi, kombinacijom priveznih plutača s betonskim blokovima, izbjegava se direktno zaposjedanje obalne linije, međutim povećava se utjecaj na morskom dno u dubljim dijelovima na kojima je veća vjerojatnost rasprostiranja posidonije kao i staništa infralitoralnih algi i dr. Ovaj utjecaj može se ublažiti primjenom „ekoloških tehnika sidrenja“ za utvrđeni tip staništa na lokaciji sidrišta ukoliko stanje morskog dna i maritimni uvjeti omogućavaju provedbu ovakvoga sidrenja.

Bioraznolikost i zaštićena područja prirode

Utjecaji planiranih zahvata analizirani su s obzirom na smještaj ugroženih i rijetkih staništa u Županiji (uz koje je vezana ugrožena flora i fauna), te s obzirom na prostorni smještaj zaštićenih područja prirode i njihove značajke. Prepoznati potencijalno značajni negativni

utjecaji mogu se smatrati prihvatljivima ukoliko se primjene odgovarajuće mjere zaštite na planskoj i/ili na projektnoj razini kroz postupke PUO/OPEM.

Potencijalan utjecaj izgradnje pogona za obradu i oporabu opasnog otpada na zaštićena područja i bioraznolikost predstavlja onečišćenje u slučaju akcidentne situacije. Navedeno je moguće izbjeći pažljivim planiranjem, projektiranjem i izvođenjem zahvata, no u slučaju lokacije Kistanje koja se nalazi u kontaktnoj zoni Nacionalnog parka Krka, potrebno je provesti detaljnija geološka i hidrogeološka istraživanja, te sukladno rezultatima istih osigurati izvedbu zahvata kojom će se isključiti mogućnost negativnih utjecaja na ovo zaštićeno područje. Prilikom planiranja lokacija za višak iskopa kod izvođenja građevinskih radova predlaže se izostaviti lokaciju Razdolje (Općina Kijevo) kako bi se u potpunosti otklonila mogućnost uznemiravanja rijetkih i ugroženih vrsta šišmiša koje obitavaju u obližnjoj Čulumovoj pećini. Prilikom izgradnje predviđenih sadržaja na prostorima planiranih sportsko-rekreacijskih zona potrebno je u najvećoj mogućoj mjeri očuvati postojeće površine šuma te kamenjarskih i suhih travnjaka eu- i stenomediterrane. Također, posebnu pažnju potrebno je posvetiti izgradnji sustava odvodnje oborinskih i drenažnih voda kako bi se spriječilo zagađenje površinskih i podzemnih voda. Za navodnjavanje golf igrališta potrebno je osigurati izvor vode izvan sustava javne vodoopskrbe i/ili sustava vodopskrbe koji bi ovisio o korištenju vode iz podzemnih ili nadzemnih prirodnih izvora tijekom sušnog perioda. Pojas širine 300 m uz obalu Prokljanskog jezera planirane zone golf igrališta nalazi se unutar granica Značajnog krajobraza Krka - donji tok, stoga se predlaže izgradnju smještajnih kapaciteta planirati izvan navedenog pojasa. Uz to, na manjem jugoistočnom dijelu golf zone Čista Mala, predviđena je zaštita ovog područja u kategoriji posebnog rezervata. S obzirom na prepoznatu osjetljivost područja, predloženo je izuzimanje područja kanjona Guduče iz zone golf igrališta. Zbog planiranog širenja građevinskog područja naselja Zablaće uz sjevernu obalu slanog jezera Mala Solina, postoji veliki rizik od gubitka jezera i obalnih staništa jezera. Riječ je o rijetkim i ugroženim staništima slanjača u sklopu kojih je na sjeverozapadnoj obali jezera zabilježena prisutnost nekoliko ugroženih i strogo zaštićenih vrsta halofita. U slučaju promjena hidroloških uvjeta na području Malih Solina koje se mogu negativno odraziti na opstanak staništa slanjača, preporučuje se detaljno istraživanje biološke raznolikosti lokacije kako bi se detaljno definiralo da li je, i koja područja potrebno očuvati. Planirana golf zona Zablaće zahvaća područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka. S obzirom na to, predlaže se korigirati granicu golf igrališta tako da ne zadire u područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka. Izgradnja novih sidrišta i povećanje kapaciteta postojećih omogućit će bolju kontrolu područja na kojem se sidri i ograničiti negativan utjecaj na morska staništa prisutan zbog nekontroliranog sidrenja.

Ekološka mreža

Većina lokacija koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ nalaze se izvan područja ekološke mreže. Analizom utjecaja zahvata planiranih unutar granica područja ekološke mreže utvrđeno je da su prihvatljivi uz provođenje predloženih mjera.

Najznačajniji utjecaji na područja ekološke mreže mogu se javiti u slučaju akcidentne situacije na lokacijama za obradu i oporabu opasnog otpada te mogućeg onečišćenja podzemnih ili površinskih voda. Ove utjecaje moguće je svesti na prihvatljivu razinu provođenjem propisanih mjera. Prilikom smještaja viška iskopa kod izvođenja građevinskih

radova potrebno je izostaviti lokaciju Razdolje (Općina Kijevo) kako bi se u potpunosti otklonila mogućnost uznemiravanja ciljnih vrsta šišmiša područja ekološke mreže HR2000020 Područje oko Čulumove pećine. U slučaju ugostiteljsko-turističkih / sportsko-rekreacijskih zona koje se nalaze na područjima očuvanja značajnim za ptice, negativne utjecaje moguće je izbjeći očuvanjem povoljnih staništa za ptice dok se utjecaj na područja očuvanja vrsta i stanišnih tipova koja se nalaze u blizini može izbjeći izgradnjom zatvorenog sustava oborinske i drenažne odvodnje. Na području ekološke mreže planirana je izgradnja jednog sidrišta na području već izloženom značajnom antropogenom pritisku te se mogućnost značajnog negativnog utjecaja može isključiti. Općenito se izgradnja sidrišta u blizini područja ekološke mreže smatra pozitivnim utjecajem zbog ograničavanja sidrenja na za to predviđene lokacije.

Krajobraz

Osnovni utjecaji na krajobraz do kojih može doći uslijed realizacije Planom predviđenih namjena unutar određene zone, su izravne, stalne i dugoročne promjene površinskog pokrova i morfologije terena. Navedeno pak nakon realizacije može uzrokovati izravne, stalne i dugoročne promjene u izgledu i načinu doživljavanja, odnosno promjenu krajobraznog karaktera određenog područja. Pri tome značaj navedenih utjecaja ovisi o karakteru i vrijednostima prostora, te vizualnim obilježjima i vidljivosti planiranih djelatnosti.

Utvrđeno je da se većina planiranih lokacija nalazi van evidentiranih osobito vrijednih predjela krajobraz, tj. obalnog pojasa širine 1 km, zaštićenih područja prirode, kao i područja koja PP ŠKŽ predlaže za zakonsku zaštitu, a koja su od važnosti su za krajobraz. Iznimka su sportsko rekreacijska zona Tribunj i preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ koji su predviđeni u obalnom pojasu, te planirana golf zona Zablaće koja zahvaća područje Značajnog krajobraz Kanala - Luka, kao i područje planiranog golf igrališta na Prokljanu koje u pojasu širine 300 m uz obalu zahvaća Značajni krajobraz Krka - donji tok. Lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada predložene su unutar gospodarskih zona koje su dijelom izgrađene i konzumirane srodnim sadržajima. S obzirom na to, pojava objekata za obradu i oporabu opasnog otpada neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja ovih lokacija u odnosu na postojeće stanje. Potencijalno znatan utjecaj na krajobraz usijed smještaja viška iskopa od građevinskih radova na pojedinim vizualno izloženim predjelima ili predjelima pod tradicionalnim poljoprivrednim površinama moguće je spriječiti uvažavanjem smjernica za detaljni smještaj lokacija na razini PPUO/G. Predviđene nove lokacije sidrišta i promjene u kapacitetu plovila na postojećim sidrištima, mogu uzrokovati povremene, sezonske promjene u izgledu uvala samo uslijed povećanog broja plovila. Uzme li se u obzir da se ne radi o trajnim promjenama, te da je doseg ovog utjecaja ograničen na zatvorene uvale, kao i činjenicu da pojava plovila ne predstavlja vizualnu degradaciju, već dio prepoznatljivog mediteranskog ugođaja, predložene lokacije sidrišta mogu se smatrati prihvatljivima. Planiranim povećanjem površina akvatorija ne povećava se kapacitet marina u pogledu broja plovila, niti uzrokuje znatne promjene u nadmorskim, vidljivim dijelovima konstrukcija marina koje bi mogle trajno utjecati na izgled i način doživljavanja područja. Uvjeti smještaja i uređenja postojećih pretežito izgrađenih gospodarskih zona odnose se na lokacije

u kojima tvornički i/ili gospodarski pogoni i hale najčešće predstavljaju upečatljiv volumen i vizualni akcent koji dominira u prostoru. S obzirom na postojeću izgrađenost prostora srodnim sadržajima, procijenjeno je da pojava novih objekata iste namjene neće znatno izmijeniti krajobrazni karakter, odnosno izgled i način doživljavanja područja u odnosu na postojeće stanje.

Zaključeno je da najveći pritisak na krajobraz može predstavljati izgradnja u obalnom pojasu, tj. planirani sportsko-rekreacijski sadržaji u Općini Tribunj i golf tereni. Pri tome se ove lokacije smatraju prihvatljivima za planiranu namjenu uz obaveznu primjenu predloženih mjera, tj. uvjeta smještaja kojima je cilj očuvanje krajobraznih vrijednosti i maksimalno uklapanje u okolni prostor kroz prilagodbu položaja, dimenzija i stila gradnje planiranih sadržaja karakteristikama prirodnih i kulturnih obilježja krajobraza. Uz to, golf zona Zablaće zahvaća područje Značajnog krajobraza Kanal - Luka zbog čega je predložena korekcija granice golf zone tako da ne zadire u ovo zaštićeno područje. Za golf igralište na Prokljanju koje dijelom zahvaća Značajni krajobraz Krka krajolik (Donji tok), predloženo je da se obalni pojas ovog zaštićenog područja zadrži kao prirodni dio terena unutar zone, te da se zabrani gradnja unutar njega.

Kulturna baština

Utjecaje zahvata koji su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ na kulturnu baštinu općenito se može podijeliti na izravne i neizravne. Do izravnih utjecaja može doći u slučaju prostornog preklapanja kulturne baštine s planiranim djelatnostima pri čemu utjecaji podrazumijevaju moguće fizičko uništenje ili oštećenje kulturne baštine tijekom izvođenja radova. Do neizravnih utjecaja može doći u slučaju gradnje nekompatibilnih djelatnosti u blizini kulturnog dobra. Utjecaji pri tome podrazumijevaju moguće narušavanje vizualnog integriteta i percepcije prostora oko kulturnog dobra.

Područje gospodarske zone Podi nalazi se unutar evidentirane arheološke zone, stoga postoji mogućnost otkrivanja novih arheoloških nalazišta tijekom izvođenja radova. Na širem i užem području lokacija za gospodarenje građevinskim otpadom, uz koje je planirano zbrinjavanje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova, nema zaštićenih kulturnih dobara, no neke od lokacija nalaze se na udaljenosti manjoj od 500 m od evidentiranih kulturnih dobara. Unatoč tome, ove lokacije se mogu smatrati prihvatljivima, no uz obavezno detaljno planiranje lokacija u PPUO/G na području koje ne interferira s evidentiranim kulturnim dobrima. Unutar planirane sportsko-rekreacijske zone na području Općine Tribunj i planirane zone javnog igrališta za golf na području Grada Vodica, naselje Čista Mala, nema zaštićenih, ni evidentiranih kulturnih dobara, ali s obzirom na naseljenost šireg prostora obje lokacije koja datira od prapovijesti i/ili antike, postoji mogućnost otkrivanja novih arheoloških nalaza tijekom izvođenja radova. Uvjeti za smještaj i uređenje golf igrališta odnose se na lokaciju golf igrališta Prokljan koja je planirana na predjelu evidentiranog arheološkog područja. Širenje naselja Zablaće obuhvaća sjevernu stranu jezera Mala Solina koje je evidentirano kao arheološka zona, čija kulturno-povijesna vrijednost proizlazi iz činjenice da se radi o nekadašnjoj solani koja je imala izrazito veliki značaj u gospodarskom razvoju Šibenika. Nadalje, dio područja golf zone Zablaće zahvaća zaštitnu buffer zonu Tvrdave sv. Nikole koja je predložena za postupak uvrštenja na UNESCO-ov popis lokaliteta svjetske kulturne i

prirodne baštine dobara materijalne baštine. S obzirom na to, predložena je korekcija granice golf zone tako da ne zadire u ovo područje.

Sve navedene lokacije smatraju se prihvatljivima s aspekta zaštite kulturne baštine, no uz obavezno provođenje predloženih mjera. Na području ostalih lokacija koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ nema zaštićenih, ni prostorno-planskom dokumentacijom evidentiranih kulturnih dobara.

Stanovništvo i zdravlje ljudi

Kvaliteta zraka

Sve teme koje su predmet ID (VI.) PP ŠKŽ na strateškoj su razini ocijenjene kao prihvatljive. Planirane aktivnosti na lokacijama za obradu i oporabu opasnog otpada ocijenjene su kao potencijalno najveći pritisci na kvalitetu zraka, dok su revizije neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko - rekreacijskih zona ocijenjene kao zahvati s najmanjim očekivanim utjecajem na kvalitetu zraka. Proširenje građevinskog područja naselja Zablac, te proširenje već izgrađenih gospodarskih zona, mogu s već postojećim pritiscima kumulativno utjecati na kvalitetu zraka. Na lokacijama sidrišta koji se mogu smatrati stacionarnim izvorima, očekuju se povremeni pritisci na kvalitetu zraka. Oni će biti izraženiji tijekom turističke sezone kada je pojačan brodski promet, no i u tim slučajevima se ne očekuje da će biti značajni.

S aspekta utjecaja na kvalitetu zraka, procijenjeno je da su prethodno navedene ID PP ŠKŽ prihvatljive na strateškoj razini, dok je utjecaje detaljnije moguće sagledati tek na razini projektne procjene utjecaja na okoliš u sklopu koje će se propisati adekvatne mjere zaštite zraka.

Buka

Kriterij za definiranje konfliktnih područja temeljen je na mogućem dosegu utjecaja, odnosno na udaljenosti pojedine zone planirane ID (VI.) PP ŠKŽ od najbližih građevinskih područja naselja unutar kojih je moguće povećanje postojećih razina buke. Studijom su procjenjivani rizici od povećanih razina buke, pri čemu valja napomenuti da na strateškoj razini nisu poznati parametri koji se definiraju tek na projektnoj razini, a koji bitno mogu utjecati na ocjenu rizika povećanja razine buke (postojeće razine buke u najbližim naseljenim područjima, namjena zahvata, primijenjena tehnologija, uključivo strojni i vozni park koji će se koristiti, odabrane transportne rute, ...). Stoga se svi zahvati s aspekta povećanih razina buke, na strateškoj razini mogu smatrati prihvatljivima, no uz primjenu predloženih mjera zaštite.

Zaključak

Nakon provedenih analiza utjecaja na okoliš, utvrđeno je da je najveći broj uvjeta i lokacija koje su planirane kroz ID (VI.) PP ŠKŽ prihvatljiv za planiranu namjenu ili pak uvjetno prihvatljiv uz primjenu predloženih mjera zaštite. Mjere pri tome podrazumijevaju: (1) izmjene / dopune Odredbi za provođenje PP ŠKŽ; (2) smjernice za izradu prostornih planova nižeg reda (PPUO/G); (3) smjernice za projektiranje i/ili izvedbu zahvata, kao i preporuke za detaljna istraživanja i/ili analize utjecaja kroz postupak PUO kako bi se tokom razrade projekta definirale sve problematične točke i primijenile specifične mjere zaštite okoliša za

ublažavanje do nivoa zanemarivog utjecaja. Za ukidanje iz prijedloga nacrtu ID (VI.) PP ŠKŽ predložena je jedna lokacija za odlaganje viška iskopa kod izvođenja građevinskih radova - Razdolje (Općina Kijevo).

11. Popis propisa i literature

Kvaliteta zraka

1. Okvirna konvencija Ujedinjenih naroda o promjeni klime, Rio de Janeiro 1992 (NN-MU 01/92)
2. Plan zaštite i poboljšanja kakvoće zraka u RH za razdoblje od 2008.-2011.
3. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04)
4. Uredba o određivanju zona i aglomeracija prema razinama onečišćenosti zraka na teritoriju Republike Hrvatske (NN 01/14)
5. Uredba o razinama onečišćujućih tvari zraku (NN 117/12)
6. Zakon o potvrđivanju Kyotskog protokola uz Okvirnu konvenciju Ujedinjenih naroda o promjeni klime (NN-MU 5/07)
7. Zakon o zaštiti zraka (NN 130/11, 47/14)

Krajobraz

8. Izvješće o stanju okoliša i Program zaštite okoliša Šibensko-kninske županije, Oikon d.o.o., 2011.
9. Konvencija o europskim krajobrazima (Firenca 2000.)
10. Krajoblik, Sadržajna i metoda podloga Krajobrazne osnove Hrvatske; Ministarstvo prostornog uređenja, graditeljstva i stanovanja (Zavod za prostorno planiranje) i Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu (Zavod za ukrasno bilje i krajobraznu arhitekturu); Zagreb, 1999.
11. Nacionalni plan djelovanja za okoliš (NN 46/02)
12. Strategija i akcijski plan zaštite biološke i krajobrazne raznolikosti RH (NN 143/08)
13. Strategija prostornog uređenja RH (1997., Izmjene i dopune (NN 76/13))
14. Zakon o potvrđivanju Konvencije donesen je u rujnu 2002. godine (NN - MU 12/2002).

Tlo i poljoprivreda

15. FAO, 1976. A framework for land evaluation, Soil Bull. No. 32. FAO, Rome and ILRI, Wageningen, Publ. No. 22.
16. Husnjak, S. (1999): Digitalna karta rasprostranjenosti šuma u Republici Hrvatskoj mjerila 1:300 000. CD, arhiva Zavoda za Pedologiju na Agronomskom fakultetu Sveučilišta u Zagrebu.
17. Husnjak, S. (2000): Procjena rizika erozije tla vodom metodom kartiranja u Hrvatskoj. Disertacija. Agronomski fakultet Sveučilišta u Zagrebu, 142 str.
18. Husnjak, S. (2014): Sistematika tala Hrvatske. Hrvatska Sveučilišna Naklada, Zagreb.
19. Husnjak, S., Bogunović, M. (2002): Risk of Soil Erosion by Water on Agricultural Land in Agricultural Regions of Croatia, Agronomski glasnik 5-6, 267-280

20. Husnjak, S., i sur. (2000): Istraživanje rizika od erozije tla vodom u Hrvatskoj - II faza: Potencijalni i stvarni rizik. Hrvatske vode, godina 9, br. 34, str. 31-45, Zagreb.
21. Kovačević, P. (1983): Bonitiranje zemljišta, Agronomski glasnik, br. 5-6/83, str. 639-684, Zagreb.
22. Kovačević, P., Mihalić, V., Miljković, I., Licul, R., Kovačević, J., Martinović, J., Bertović, S. (1987): Nova metoda bonitiranja zemljišta u Hrvatskoj, Agronomski glasnik, br. 2-3/87, str. 45-75, Zagreb.
23. Martinović (ur.) 1998: Baza podataka o hrvatskim tlima, Državna uprava za zaštitu okoliša, Zagreb.
24. Martinović, J. (2000): Tla u Hrvatskoj. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb, str. 270.
25. Martinović, J. (2003): Gospodarenje šumskim tlima u Hrvatskoj. Šumarski institut Jastrebarsko, Hrvatske šume Zagreb, Zagreb, str. 525.
26. Pravilnik o agrotehničkim mjerama (NN 142/13)
27. Pravilnik o mjerilima za utvrđivanje osobito vrijednog obradivog (P1) i vrijednog obradivog (P2) poljoprivrednog zemljišta (NN 151/13)
28. Pravilnik o metodologiji za praćenje stanja poljoprivrednog zemljišta (NN 43/14)
29. Pravilnik o načinu vođenja evidencija o poljoprivrednom zemljištu (NN 149/13)
30. Pravilnik o zaštiti poljoprivrednog zemljišta od onečišćenja (NN 09/14)
31. Zakon o poljoprivrednom zemljištu (NN 39/13)

Šume i šumarstvo

32. Podaci dobiveni od Hrvatskih šuma, HCR i Vatrogasne zajednice ŠKŽ za potrebe projekta HOLISTIC-FP7
33. Pravilnik o zaštiti šuma od požara (NN 13/14)
34. Pravilnik o uređivanju šuma (NN 111/06, 141/08)
35. Šumsko gospodarska osnova područja RH 2006-2015
36. Važeći šumsko-gospodarski programi za državne šume
37. Zakon o savjetodavnoj službi (NN 50/12, 148/13)
38. Zakon o šumama (NN 140/05, 82/06, 129/08, 80/10, 124/10, 25/12, 68/12, 148/13, 94/14)

Vode

39. Izvještaj - Monitoring izvorišta vode za piće u Šibensko-kninskoj županiji u 2012.godini, Zavod za javno zdravstvo Šibensko-kninske županije, 2014.
40. Izvješće o obavljenoj provjeri izvršenja danih preporuka za posebnu reviziju ekonomska opravdanost razlika u cijeni javne vodoopskrbe (opskrbe pitkom vodom) na području Šibensko-kninske županije, Državni ured za reviziju, Područni ured Šibenik, Šibenik, 2015.

41. Karte opasnosti od poplava i karte rizika od poplava (<http://korp.voda.hr/>)
42. Nacrt Plana upravljanja vodnim područjima 2016. - 2021., Hrvatske vode, 2015.
43. Odluka o određivanju osjetljivih područja (NN 81/10)
44. Odluka o zaštiti izvorišta Jaruga i Torak, Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, godina IV, broj 4, Šibenik, 1997.
45. Odluka o zaštiti izvorišta rijeke Čikole, Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, godište XX, broj 4, Šibenik, 2013.
46. Odluka o zaštiti izvorišta Šimića vrelo, Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, godište XIII, broj 5, Šibenik, 2006.
47. Plan gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007.-2015., Šibensko-kninska županija, 2007.
48. Plan upravljanja vodnim područjima, Dodatak II. Analiza značajki Jadranskog vodnog područja, Zagreb, 2013.
49. Podaci o stanju vodnih tijela, Hrvatske vode, 2015.
50. Pravilnik o parametrima sukladnosti i metodama analize vode za ljudsku potrošnju (NN 125/13)
51. Pravilnik o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (NN 79/14)
52. Pravilnik o uvjetima za utvrđivanje zona sanitarne zaštite izvorišta (NN 66/11, 47/13)
53. Procjena ugroženosti stanovništva, materijalnih i kulturnih dobara i okoliša od velikih katastrofa i nesreća (Šibenik, 2012.)
54. Program zaštite okoliša Šibensko-kninske županije, Oikon d.o.o., 2011.
55. Provedbeni plan obrane od poplava branjenog područja 27 Područje maloga sliva Krka - Šibensko primorje, Hrvatske vode, 2014.
56. Razvojna strategija Šibensko-kninske županije 2011. - 2013., Šibenik, 2011.
57. Sošić L. i sur. (2007): Golf i okoliš - stanje i razvojne mogućnosti
58. Strategija upravljanja vodama (NN 91/08)
59. Uredba o uvjetima za postupanje s opasnim otpadom (NN 32/98)
60. Zakon o vodama (NN 153/09, 63/11, 130/11, 56/13, 14/14)
61. Zakon o vodi za ljudsku potrošnju (NN 56/13)
62. Zdravstvena ispravnost vode za piće na području Šibensko-kninske županije u 2006., Hrvatski časopis za javno zdravstvo, vol. 7, broj 26, 2011.

More

63. Dobro stanje morskog okoliša i Skup ciljeva u zaštiti okoliša i s njima povezanih pokazatelja (listopad 2014.)
64. Francour P., Magréau J.F., Mannoni P.A., Cottalorda J.M., Gratiot J. (2006): Management guide for Marine Protected Areas of the Mediterranean sea, Permanent

Ecological Moorings. Université de Nice-Sophia Antipolis & Parc National de Port-Cros, Nice : 68 pp.

65. Izvješće o stanju okoliša u Republici Hrvatskoj (razdoblje od 2009. do 2012.), Agencija za zaštitu okoliša, 2014.
66. Početna procjena stanja okoliša morskih voda (srpanj 2012.)

Bioraznolikost i zaštićena područja prirode

67. Alegro A., Bogdanović S., Brana S., Jasprica N., Katalinić A., Kovačić S., Nikolić T., Milović M., Pandža M., Posavec-Vukelić V., Randi, M., Ruščić M., Šegota V., Šincek D., Topić, J., Vrbeć, M., Vuković N. (2010): Botanički važna područja Hrvatske. Školska knjiga, Prirodoslovno-matematički fakultet, Zagreb.
68. Alegro, A., Boršić, Bogdanović, S. (2006): Rasprostranjenost i staništa livadnog procjepka (*Chouardia litardierei* (Breistr.) Speta (*Scilla litardierei* Breistr., *S. pratensis* Waldst. et Kit., *Hyacinthaceae*) u Hrvatskoj. Botanički zavod PMF-a, Sveučilište u Zagrebu, Zagreb.
69. Antolović J., E. Flajšman, A. Frković, M. Grgurev, M. Grubešić, D. Hamidović, D. Holcer, I. Pavlinić, N. Tvrtković i M. Vuković (2006): Crvena knjiga sisavaca Hrvatske. Ministarstvo kulture, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
70. Direktiva 2009/147/EZ Europskog parlamenta i Vijeća od 30. studenoga 2009. o očuvanju divljih ptica (kodificirana verzija) (SL L 20, 26. 1. 2010.).
71. Direktiva 92/43/EEZ o zaštiti prirodnih staništa i divljih biljnih i životinjskih vrsta (SL L 206, 22. 7. 1992.), kako je zadnje izmijenjena i dopunjena Direktivom Vijeća 2013/17/EU o prilagodbi određenih direktiva u području okoliša zbog pristupanja Republike Hrvatske (SL L 158, 10. 6. 2013.).
72. Hrvatska agencija za okoliš i prirodu (2015): EU SDF baza podataka o ciljnim vrstama i ciljnim stanišnim tipovima područja ekološke mreže (2015.). (<http://www.bioportal.hr/gis/>)
73. Geoportal Državne geodetske uprave (2015). (<http://geoportal.dgu.hr/>), Državna geodetska uprava.
74. Gomerčić T., Đuras Gomerčić M, Gomerčić H. (2008): Znanstvena analiza tri područja (HR5000032, HR3000419, HR3000426) važnih za vrstu dobri dupin (*Tursiops truncatus*) izrađena za potrebe izrade prijedloga potencijalnih NATURA 2000 područja. Udruga za zaštitu prirode "Val", Zagreb
75. Holcer D., Fortuna, C. M. (2011): The aerial survey of cetacean abundance in the areas of Kvarner/Kvarnerić and Central Adriatic: August 2010. A project report. 27 pages. Blue World Vis, Vis.
76. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje gnijezdeće populacije čaplji danguba (*Ardea purpurea*) na Vranskom jezeru od 2004.-2011.
77. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje gnijezdeće populacije malih vranaca (*Phalacrocorax pygmaeus*) na Vranskom jezeru od 2004.-2011.

78. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje gnijezdeće populacije velikog ronca (*Mergus merganser*) na akumulaciji Peruča na rijeci Cetini od 2004. - 2011. Izvješće za Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
79. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje gnijezdeće populacije crvenonoge prutke (*Tringa totanus*) na Paškom polju, izvorišni dio Cetine, od 2004.-2011. Izvješće za Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
80. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje gnijezdeće populacije kosca (*Crex crex*) na Paškom polju, izvorišni dio Cetine, od 2004. do 2011. Izvješće za Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
81. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje zajednice ptica pjevica, kokošica, štijoki, gnjuraca i pataka u velikom tršćaku ornitološkog rezervata Vransko jezero od 2009.-2011.
82. Hrvatsko ornitološko društvo (2011): Motrenje zimujuće populacije ptica velikog tršćaka u ornitološkom rezervatu Vransko jezero od 2007.-2011.
83. Hrvatsko ornitološko društvo (2012): Završno izvješće za monitoring Crvenonoge Prutke (*Tringa totanus*) na području Hrvatske tijekom 2012. godine. Izvješće za Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
84. Huber, Đ. (2008): Velike zvijeri u područjima Natura 2000. Zavod za biologiju, Veterinarski fakultet, Sveučilište u Zagrebu.
85. Hutinec B.J., E. Kletečki, B. Lazar, M.P. Lešić, J. Skejić, Z. Tadić i N. Tvrtković (2006): Crvena knjiga vodozemaca i gmazova Hrvatske. Ministarstvo kulture, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
86. Jakl Z. (2012): Izvješće o kartiranju morskih staništa i vrsta Parka prirode Telašćica, MedPAN South, Udruga SUNCE, Split.
87. Jelić D., M. Kuljerić, T. Koren, D. Treer, D. Šalamon, M. Lončar, M. Podnar Lešić, B. Janev Hutinec, T. Bogdanović, S. Mekinić, K. Jelić (2012): Crvena knjiga vodozemaca i gmazova Hrvatske. Državni zavod za zaštitu prirode, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Zagreb.
88. Katalog zaštićenih i strogo zaštićenih vrsta u Republici Hrvatskoj (2015) (<http://zasticenevrste.azo.hr/>), Agencija za zaštitu okoliša.
89. Lukić, M., Ozimec, R., Jalžić, B., Bedek, J., Pavlek, M., Dražina, T. (2009): Popis i analiza podzemne faune masiva Dinare na temelju postojećih publiciranih podataka i podataka iz zbirki. Hrvatsko biospeleološko društvo. Zagreb
90. Maguire, I.; Klobučar, G., Jelić, M. (2009): Izvješće za potrebe izrade prijedloga potencijalnih Natura 2000 područja; slatkovodni rakovi (*Austropotamobius torrentium* i *Austropotamobius pallipes*), Technical report, Prirodoslovno matematički fakultet, Zagreb.
91. Mihoković, N. (2010): Monitoring, faunističke i populacijske značajke jezerskog regoča (*Lindenia tetraphylla* Vander Linden, 1825) u Hrvatskoj, Technical report, Hrvatsko odonatološko društvo.

92. Mrakovčić M., A. Brigić, I. Buj, M. Čaleta, P. Mustafić i D. Zanella (2006): Crvena knjiga slatkovodnih riba Hrvatske. Ministarstvo kulture, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
93. Mrakovčić, M. (2008): Ribe Cetine. COASTprojekt.
94. Nacionalna klasifikacija staništa Republike Hrvatske (IV. nadopunjena verzija). (http://www.dzpz.hr/dokumenti_upload/20150629/dzpz201506291802510.doc)
95. Natura 2000 područja u Hrvatskoj (2015). (<http://natura2000.dzpz.hr/natura/>)
96. Nikolić T. i Topić, J. (ur.) (2005): Crvena knjiga vaskularne flore Hrvatske. Ministarstvo kulture, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
97. Padilla A. O., Ibanez L.: Golf courses and associate operations in the Valencian Community and Murcia Region in the Mediterranean Sea (Spain): a new peripheralisation at european level.
98. Pavlinić, I., Đaković, M. (2012): Nastavak monitoringa vrsta s dodatka II Direktive o zaštiti prirodnih staništa i divlje faune i flore (*Rhinolophus ferrumequinum* i *R. blasii*) u 2011. godini prema metodologiji razvijenoj u 2009. godini za potrebe izvješćivanja temeljem članka 17. Direktive o zaštiti prirodnih staništa i divlje faune i flore i ocjena stanja o čuvanju (conservation status) vrsta *R. ferrumequinum* i *R. blasii*. Završni izvještaj. Centar za zaštitu prirode-Fokus. Zagreb.
99. Petricoli Bakran, T. (2009): Izvješće staništa Natura 2000 u infralitoralnoj Nacionalnog parka Kornati, PMF, Zagreb.
100. Plan gospodarenja otpadom Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007.-2015.
101. Pravilnik o ciljevima očuvanja i osnovnim mjerama za očuvanje ptica u području ekološke mreže (NN 15/14)
102. Pravilnik o ocjeni prihvatljivosti za ekološku mrežu (NN 146/14)
103. Pravilnik o popisu stanišnih tipova, karti staništa te ugroženim i rijetkim stanišnim tipovima (NN 88/14)
104. Pravilnik o strogo zaštićenim vrstama (NN 144/13)
105. RAZVOJ GOLF d.o.o. (2012): Studija o utjecaju na okoliš izgradnje športsko-rekreacijskog centra s golf igralištem Srđ. ECOINA za zaštitu okoliša d.o.o.
106. Regionalna razvojna agencija Šibensko-kninske županije (2011): Razvojna strategija Šibensko-kninske županije 2011. - 2013. Šibenik
107. Republika Hrvatska, Državni ured za reviziju, Područni ured Dubrovnik (2014): Izvješće o obavljenoj reviziji, Gospodarenje otpadom na području Šibensko-kninske županije. Dubrovnik
108. Rodriguez Diaz J. A., Knox J. W., Weatherhead E. K. (2007): Competing demands for irrigation water: golf and agriculture in Spain. Irrigation and drainage, Published online in Wiley InterScience (www.interscience.wiley.com) DOI: 10.1002/ird.317.
109. Salgot M., Priestley G. K., Folch M. (2012): Golf Course Irrigation with Reclaimed Water in the Mediterranean: A Risk Management Matter. Water 2012, 4, 389-429; DOI:10.3390/w4020389.

110. Sarađen d.o.o. (2014): Studija o utjecaju na okoliš, Eksploatacije tehničko-građevnog kamena na budućem eksploatacijskom polju „Veprštak“ sa betonarom i asfaltnom bazom Dubrava kod Tisna. IPZ Uniprojekt TERRA d.o.o.
111. Stefano L. (2004): Freshwater and Tourism in the Mediterranean. WWF, Rome, Italy.
112. Šašić M., I. Mihoci, M. Kučinić (2013): Crveni popis danjih leptira Hrvatske. Državni zavod za zaštitu prirode, Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Zagreb.
113. Šibensko kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove (2014): Prostorni plan područja posebnih obilježja Žuto - sotske otočne skupine. JU Zavod za prostorno uređenje Šibensko - kninske županije u suradnji s URBING d.o.o. za poslove prostornog uređenja i zaštite okoliša. Šibenik
114. Topić J., Ilijanić Lj., Tvrtković N., Nikolić, T. (2006): Staništa - Priručnik za inventarizaciju, kartiranje i praćenje stanja. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb
115. Tutiš V., Kralj J., Radović D., Čiković D., Barišić S. (ur.) (2013): Crvena knjiga ptica Hrvatske. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
116. Tvrtković, N., Pavlinić, I. (2007): Skloništa šišmiša s dodatka II Direktive o staništima u Hrvatskoj poznata u razdoblju od 1956. do 2006. Godine, Hrvatski prirodoslovni muzej, Zagreb.
117. Tvrtković, N. (2008): Studija znanstvene analize svojte Dinaromys bogdanovi te prikupljanje podataka vezanih za mrežu NATURA 2000 područja, kao i izmjene i dopune prijedloga Republike Hrvatske za Dodatak II i IV Direktive o staništima. Hrvatski prirodoslovni muzej, Zagreb.
118. Udruga za biološka istraživanja - BIOM (2012): Preliminarna ornitološka istraživanja područja Javorov vrh na Dinari. Izvještaj za 2012. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
119. Udruga za biološka istraživanja-BIOM (2009): Istraživanje vrtne strnadice, surog orla, planinske ševe, kamenjarke i sivog sokola na području Dinare i Krčića. Izvještaj istraživanja u 2009. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
120. Udruga za biološka istraživanja-BIOM (2012): Kartiranje parova zmijara (Circaetus gallicus) na području Dinare. Izvještaj za 2012. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.
121. Uredba o ekološkoj mreži (NN 124/13)
122. Uredba o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš (NN 64/2008)
123. Vukelić J., Mikac S., Baričević D., Bakšić D., Rosavec, R. (2008): Šumska staništa i šumske zajednice u Hrvatskoj - Nacionalna ekološka mreža. Državni zavod za zaštitu prirode, Zagreb.

124. Zakon o zaštiti prirode (NN 80/13)

Kulturna baština

125. Prostorni plan uređenja Grada Drniša, (Sl. vjesnik ŠKŽ, br. 8/13)

126. Prostorni plan uređenja Grada Šibenika, (Sl. glasnik Grada Šibenika, br. 8/15)
127. Prostorni plan uređenja Općine Kistanje, (Sl. vjesnik ŠKŽ, br. 12/14)
128. Prostorni plan uređenja Općine Rogonica, (Sl. vjesnik ŠKŽ, br. 06/13)
129. Registar kulturnih dobara RH (stanje 05.11.2015.)
130. Zakon o zaštiti i očuvanju kulturnih dobara (NN 69/99, 151/03, 157/03, 100/04, 87/09, 88/10, 61/11, 25/12, 136/12, 157/13)
131. <http://www.sibenik.in>

Buka

132. Pravilnik o načinu izrade i sadržaju karata buke i akcijskih planova (NN 75/09)
133. Pravilnik o najvišim dopuštenim razinama buke u sredini u kojoj ljudi rade i borave (NN 145/04)
134. Zakon o zaštiti od buke (NN 30/09, NN 55/13, NN 153/13)

Gospodarenje otpadom

135. Državni ured za reviziju, Područni ured Dubrovnik, Izvješće o obavljenoj reviziji učinkovitosti gospodarenja otpadom na području Šibensko-kninske županije, Dubrovnik, listopad 2014.
136. Izvješće o obavljenoj reviziji gospodarenje otpadom na području Šibensko-kninske županije, Dubrovnik, listopad 2014., Državni ured za reviziju, Područni ured Dubrovnik
137. Izvješće o podacima iz Registra onečišćavanja okoliša za 2013. godinu, AZO, prosinac 2014.
138. Izvješće o provedbi Plana gospodarenja otpadom u Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007. - 2015, 2014 (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije.
139. Plan gospodarenja otpadom u Republici Hrvatskoj za razdoblje 2007-2015. godine (NN 85/07, 126/10, 31/11, 46/15)
140. Plan gospodarenja otpadom u Šibensko-kninske županije za razdoblje 2007. - 2015., Šibensko-kninska županija, listopad 2007.
141. Pravilnik o registru onečišćavanja okoliša (NN 35/08)
142. Pregled podataka iz Registra dozvola i potvrda za gospodarenje otpadom 2014., AZO 2015.
143. Strategija gospodarenja otpadom Republike Hrvatske (NN 130/05)
144. Zakon o održivom gospodarenju otpadom (NN 94/13)

12. Prilozi

12.1. Grafički prilozi

12.1.1. Ciljne vrste i ciljni stanišni tipovi područja ekološke mreže, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži

12.1.2. Karta ekološke mreže na teritoriju Šibensko-kninske županije

12.1.3. Karta zaštićenih područja na teritoriju Šibensko-kninske županije

12.2. Dokumenti izdani tokom postupka SPUO

12.2.1. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ

12.2.2. Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ

12.3. Opći prilozi

12.3.1. Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša

12.3.2. Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode

12.3.3. Registracija poduzeća

12.1. Prilozi - biološka raznolikost i ekološka mreža

12.1.1. Ciljne vrste i ciljni stanišni tipovi područja ekološke mreže, sukladno Uredbi o ekološkoj mreži

Područja očuvanja značajna za ptice (POP)						
Područje ekološke mreže (id.br. i naziv)	Kategorija za ciljnu vrstu	Znanstveni naziv vrste	Hrvatski naziv vrste	Status (G=gnjezdarica; P=preletnica; Z=zimovalica)		
HR1000022 Velebit	1	<i>Aegolius funereus</i>	planinski ćuk	G		
	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	G		
	1	<i>Bonasa bonasia</i>	lještarka	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjara			Z
	1	<i>Crex crex</i>	kosac	G		
	1	<i>Dendrocopos leucotos</i>	planinski djetlić	G		
	1	<i>Dendrocopos medius</i>	crvenoglavi djetlić	G		
	1	<i>Dryocopus martius</i>	crna žuna	G		
	1	<i>Emberiza hortulana</i>	vrtna strnadica	G		
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Falco vespertinus</i>	crvenonoga vjetruša		P	
	1	<i>Ficedula albicollis</i>	bjelovrata muharica	G		
	1	<i>Glaucidium passerinum</i>	mali ćuk	G		
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Pernis apivorus</i>	škanjac osaš	G	P	
	1	<i>Picoides tridactylus</i>	troprsti djetlić	G		
	1	<i>Picus canus</i>	siva žuna	G		
	1	<i>Strix uralensis</i>	jastrebača	G		
	1	<i>Sylvia nisoria</i>	pjegava grmuša	G		
	1	<i>Tetrao urogallus</i>	tetrijeb gluhan	G		
	1	<i>Actitis hypoleucos</i>	mala prutka	G		
	1	<i>Phylloscopus bonelli</i>	gorski zviždak	G		
HR1000024 Ravni kotari	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Calandrella brachydactyla</i>	kratkoprsta ševa	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjara			Z
	1	<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	G		
	1	<i>Coracias garrulus</i>	zlatovrana	G		
	1	<i>Dendrocopos medius</i>	crvenoglavi djetlić	G		
	1	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol			Z
	1	<i>Falco naumanni</i>	bjelonokta vjetruša	G	P	
	1	<i>Grus grus</i>	ždral		P	

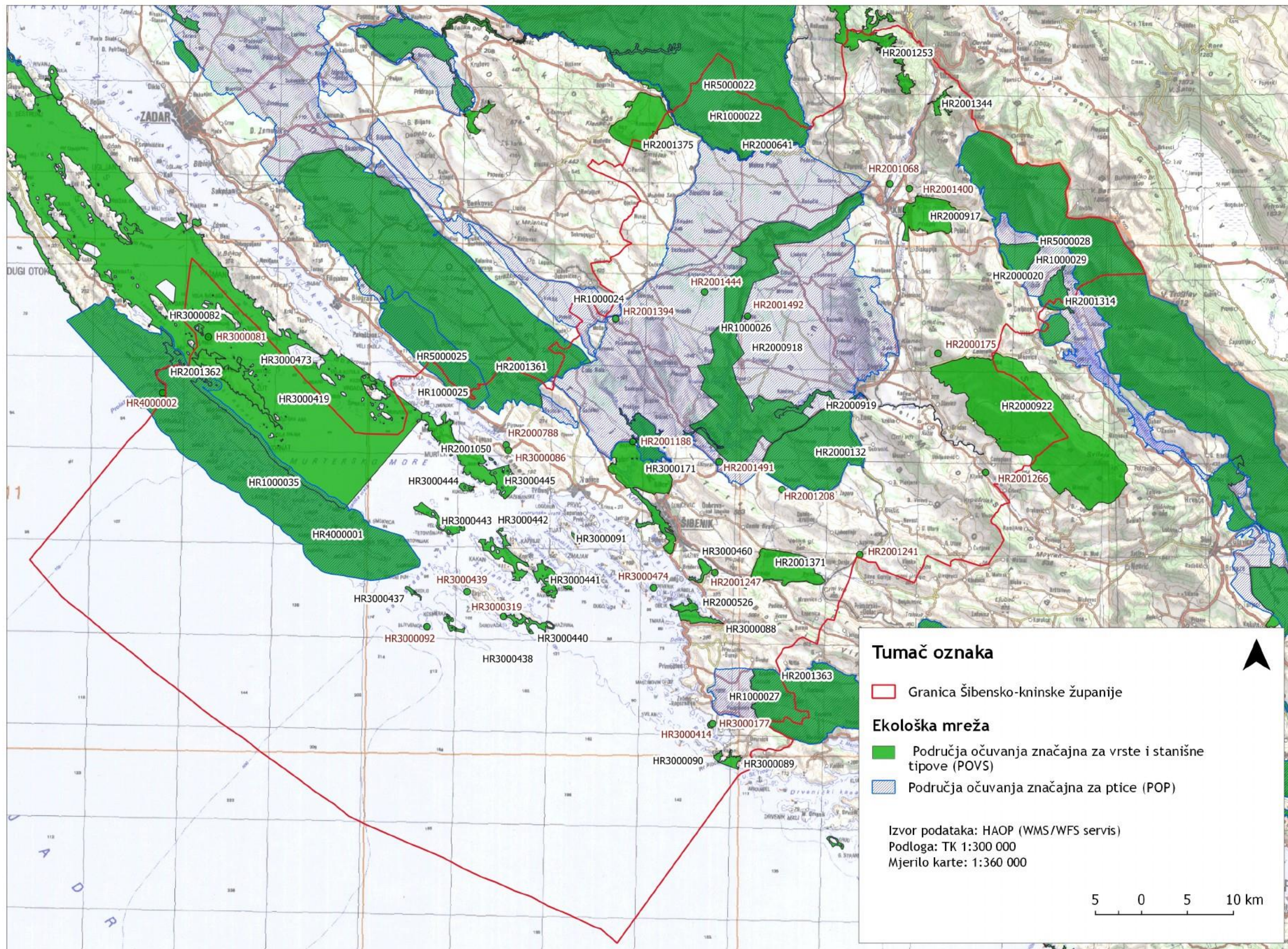
Područja očuvanja značajna za ptice (POP)						
Područje ekološke mreže (id.br. i naziv)	Kategorija za ciljnu vrstu	Znanstveni naziv vrste	Hrvatski naziv vrste	Status (G=gnjezdarica; P=preletnica; Z=zimovalica)		
	1	<i>Hippolais olivetorum</i>	voljić maslinar	G		
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Melanocorypha calandra</i>	velika ševa	G		
HR1000025 Vransko jezero i Jasen	1	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	crnoprugasti trstenjak			Z
HR1000025 Vransko jezero i Jasen	1	<i>Alcedo atthis</i>	vodomar			Z
	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Ardea purpurea</i>	čaplja danguba	G		
	1	<i>Ardeola ralloides</i>	žuta čaplja		P	
	1	<i>Aythya nyroca</i>	patka njorka			Z
	1	<i>Botaurus stellaris</i>	bukavac	G	P	Z
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Casmerodius albus</i>	velika bijela čaplja	G	P	Z
	1	<i>Chlidonias hybrida</i>	bjelobrada čigra		P	
	1	<i>Chlidonias niger</i>	crna čigra		P	
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus aeruginosus</i>	eja močvarica	G		Z
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarka			Z
	1	<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	G		
	1	<i>Egretta garzetta</i>	mala bijela čaplja		P	Z
	1	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol			Z
	1	<i>Himantopus himantopus</i>	vlastelica		P	
	1	<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica voljak	G	P	
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Luscinia svecica</i>	modrovoljka		P	
	1	<i>Lymnocyrtus minimus</i>	mala šljuka			Z
	1	<i>Numenius arquata</i>	veliki pozviždač		P	Z
	1	<i>Nycticorax nycticorax</i>	gak		P	
	1	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	mali vranac	G		Z
	1	<i>Philomachus pugnax</i>	pršljivac		P	
	1	<i>Platalea leucorodia</i>	žličarka		P	
	1	<i>Plegadis falcinellus</i>	blistavi ibis		P	
	1	<i>Porzana parva</i>	siva štijoka	G	P	Z
	1	<i>Porzana porzana</i>	riđa štijoka	G	P	Z
	1	<i>Porzana pusilla</i>	mala štijoka	G	P	
	1	<i>Tringa glareola</i>	prutka migavica		P	
	2	Značajne negnijekdeće (selidbene) populacije ptica: patka lastarka (<i>Anas acuta</i>), patka žličarka (<i>Anas clypeata</i>), kržulja (<i>Anas crecca</i>), zviždara (<i>Anas penelope</i>), divlja patka (<i>Anas platyrhynchos</i>), patka pupčanica (<i>Anas querquedula</i>), patka kreketaljka (<i>Anas strepera</i>), divlja guska (<i>Anser anser</i>), glavata patka (<i>Aythya ferina</i>), krunata patka (<i>Aythya fuligula</i>), patka batoglavica (<i>Bucephala clangula</i>), crvenokljuni labud (<i>Cygnus olor</i>), liska (<i>Fulica atra</i>), šljuka kokošica (<i>Gallinago gallinago</i>), crnorepa muljača (<i>Limosa limosa</i>), mali ronac (<i>Mergus serrator</i>), kokošica (<i>Rallus aquaticus</i>), crna prutka (<i>Tringa</i>				

Područja očuvanja značajna za ptice (POP)						
Područje ekološke mreže (id.br. i naziv)	Kategorija za ciljnu vrstu	Znanstveni naziv vrste	Hrvatski naziv vrste	Status (G=gnjezdarica ; P=preletnica; Z=zimovalica)		
		erythropus), krivokljuna prutka (<i>Tringa nebularia</i>), crvenonoga prutka (<i>Tringa totanus</i>), vivak (<i>Vanellus vanellus</i>), veliki pozviždač (<i>Numenius arquata</i>)				
HR1000026 Krka i okolni plato	1	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	crnoprugasti trstenjak			Z
	1	<i>Alcedo atthis</i>	vodomar	G		Z
	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	G		
	1	<i>Botaurus stellaris</i>	bukavac	G	P	Z
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
HR1000026 Krka i okolni plato	1	<i>Burhinus oediconemus</i>	čukavica	G		
	1	<i>Calandrella brachydac- tyla</i>	kratkoprsta ševa	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus aeruginosus</i>	eja močvarica			Z
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarica			Z
	1	<i>Dendrocopos medius</i>	crvenoglavi djetlić	G		
	1	<i>Egretta garzetta</i>	mala bijela čaplja		P	
	1	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol			Z
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Hippolais olivetorum</i>	voljić maslinar	G		
	1	<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica voljak	G	P	
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Melanocorypha calandra</i>	velika ševa	G		
	1	<i>Pandion haliaetus</i>	bukoč		P	
	1	<i>Pernis apivorus</i>	škanjac osaš	G		
	1	<i>Phalacrocorax pygmaeus</i>	mali vranac		P	Z
	1	<i>Porzana parva</i>	siva štijoka	G	P	
	1	<i>Porzana porzana</i>	riđa štijoka	G	P	
	1	<i>Porzana pusilla</i>	mala štijoka		P	
		2	Značajne negniježdeće (selidbene) populacije ptica: patka žličarka (<i>Anas clypeata</i>), kržulja (<i>Anas crecca</i>), zviždara (<i>Anas penelope</i>), divlja patka (<i>Anas platyrrhynchos</i>), patka pupčanica (<i>Anas querquedula</i>), glavata patka (<i>Aythya ferina</i>), krunata patka (<i>Aythya fuligula</i>), crvenokljuni labud (<i>Cygnus olor</i>), liska (<i>Fulica atra</i>), kokošica (<i>Rallus aquaticus</i>)			
HR1000027 Mosor, Kozjak i Trogirska zagora	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarica			Z
	1	<i>Emberiza hortulana</i>	vrtna strnadica	G		
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Grus grus</i>	ždral		P	
	1	<i>Hippolais olivetorum</i>	voljić maslinar	G		

Područja očuvanja značajna za ptice (POP)						
Područje ekološke mreže (id.br. i naziv)	Kategorija za ciljnu vrstu	Znanstveni naziv vrste	Hrvatski naziv vrste	Status (G=gnjezdarica ; P=preletnica; Z=zimovalica)		
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Pernis apivorus</i>	škanjac osaš		P	
HR1000028 Dinara	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Aquila chrysaetos</i>	suri orao	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Calandrella brachydactyla</i>	kratkoprsta ševa	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarica			Z
HR1000028 Dinara	1	<i>Dendrocopos leucotos</i>	planinski djetlić	G		
	1	<i>Emberiza hortulana</i>	vrtna strnadica	G		
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Sylvia nisia</i>	pjegava grmuša	G		
	1	<i>Eremophila alpestris</i>	planinska ševa	G		
HR1000029 Cetina	1	<i>Acrocephalus melanopogon</i>	crnoprugasti trstenjak	G		Z
	1	<i>Actitis hypoleucos</i>	mala prutka	G		
	1	<i>Alcedo atthis</i>	vodomar	G		
	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Burhinus oedicnemus</i>	ćukavica	G		
	1	<i>Calandrella brachydactyla</i>	kratkoprsta ševa	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus aeruginosus</i>	eja močvarica	G		Z
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarica			Z
	1	<i>Circus pygargus</i>	eja livadarka	G		
	1	<i>Crex crex</i>	kosac	G		
	1	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol			Z
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Falco vespertinus</i>	crvenonoga vjetruša		P	
	1	<i>Grus grus</i>	ždral		P	
	1	<i>Ixobrychus minutus</i>	čapljica voljak	G		
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Lullula arborea</i>	ševa krunica	G		
	1	<i>Mergus merganser</i>	veliki ronac	G		
	1	<i>Pernis apivorus</i>	škanjac osaš	G		
	1	<i>Sylvia nisia</i>	pjegava grmuša	G		
	1	<i>Tringa totanus</i>	crvenonoga prutka	G		
	2	Značajne negniježdeće (selidbene) populacije ptica: divlja patka (<i>Anas platyrhynchos</i>), glavata patka (<i>Aythya ferina</i>), patka batoglavica (<i>Bucephala clangula</i>), vivak (<i>Vanellus vanellus</i>)				

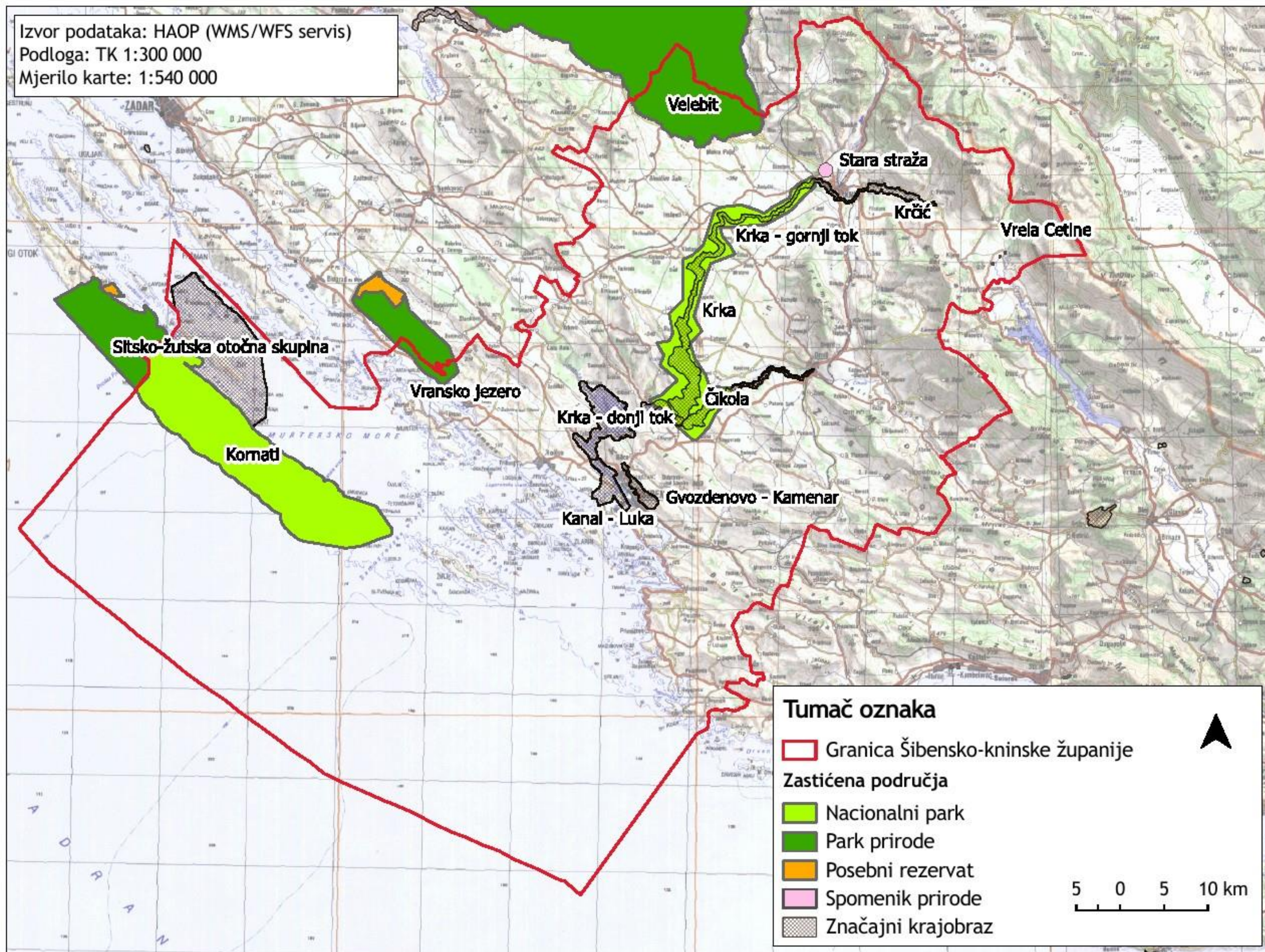
Područja očuvanja značajna za ptice (POP)						
Područje ekološke mreže (id.br. i naziv)	Kategorija za ciljnu vrstu	Znanstveni naziv vrste	Hrvatski naziv vrste	Status (G=gnjezdarica ; P=preletnica; Z=zimovalica)		
HR1000035 NP Kornati i PP Telaščica	1	<i>Alectoris graeca</i>	jarebica kamenjarka	G		
	1	<i>Anthus campestris</i>	primorska trepteljka	G		
	1	<i>Bubo bubo</i>	ušara	G		
	1	<i>Caprimulgus europaeus</i>	leganj	G		
	1	<i>Circaetus gallicus</i>	zmijar	G		
	1	<i>Circus cyaneus</i>	eja strnjarica			Z
	1	<i>Falco columbarius</i>	mali sokol			Z
	1	<i>Falco peregrinus</i>	sivi sokol	G		
	1	<i>Gavia arctica</i>	crnogrlji plijenor			Z
	1	<i>Lanius collurio</i>	rusi svračak	G		
	1	<i>Lanius minor</i>	sivi svračak	G		
	1	<i>Phalacrocorax aristotelis desmarestii</i>	morski vranac	G		
Kategorija za ciljnu vrstu: 1=međunarodno značajna vrsta za koju su područja izdvojena temeljem članka 3. i članka 4. stavka 1. Direktive 2009/147/EZ; 2=redovite migratorne vrste za koje su područja izdvojena temeljem članka 4. stavka 2. Direktive 2009/147/EZ						

12.1.2. Karta ekološke mreže na teritoriju Šibensko-kninske županije



12.1.3. Karta zaštićenih područja na teritoriju Šibensko-kninske županije

Izvor podataka: HAOP (WMS/WFS servis)
Podloga: TK 1:300 000
Mjerilo karte: 1:540 000



12.2. Dokumenti izdani tokom postupka SPUO

12.2.1. Rješenje Uprave za zaštitu prirode MZOP-a o obavezi provedbe Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 4866 100

KLASA: UP/I-612-07/14-60/119

URBROJ: 517-07-2-2-14-5

Zagreb, 19. prosinca 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode temeljem članka 48. stavak 6. Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), a u svezi članka 10. Zakona o općem upravnom postupku (Narodne novine, broj 47/2009), povodom zahtjeva Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik, za provedbu Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, nakon provedenog postupka donosi

R J E Š E N J E

da je za planirane Izmjene i dopune (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije obavezna provedba Glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

Obrazloženje

Šibensko-kninska županija, Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik, kao nositelj izrade Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, podnijela je zahtjev za provedbu Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu za predmetne izmjene i dopune. Uz zahtjev su skladno članku 48. stavku 2. dostavljeni podaci o predmetnim izmjenama i dopunama plana, nositelju izrade predmetnih izmjena i dopuna plana kao i o razlozima donošenja. Uz zahtjev je priložena Odluka o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, (Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije, broj 8/2014).

Po zaprimljenom zahtjevu Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, sukladno članku 48. stavak 3. Zakona o zaštiti prirode zatražilo je dopisom KLASA: UP/I 612-07/14-60/119, URBROJ: 517-07-2-2-14-2 od 21. studenog 2014 godine te požurnicom KLASA: UP/I 612-07/14-60/119, URBROJ: 517-07-2-2-14-3 od 10. prosinca 2014. godine, mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode o mogućnosti značajnih negativnih utjecaja Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže. Državni zavod za zaštitu prirode je mišljenje, KLASA: 612-07/14-38/503, URBROJ: 366-07-3-14-2 od 11. prosinca 2014. godine dostavio 15. prosinca 2014. godine. U mišljenju se navodi da se prethodnom ocjenom

ne može isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja Izmjena i dopuna (VI) prostornog plana Šibensko-kninske županije na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže.

Razmatrajući ranije navedeni zahtjev Šibensko-kninske županije, Upravnog odjela za zaštitu okoliša i komunalne poslove kojim je zatražena provedba postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, nakon uvida u dostavljenu dokumentaciju i uvida u Uredbu o ekološkoj mreži (Narodne novine, broj 124/2013) utvrđeno je slijedeće.

Izmjenama i dopunama (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije pristupa se radi:

- usklađivanja s odredbama Zakona o održivom gospodarenju otpadom (Narodne novine, broj 94/2013) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada,
- usklađivanja sa Pravilnikom o postupanju sa viškom iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova (Narodne novine, broj 79/2014) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za gospodarenje viškom iskopa mineralnih sirovina,
- revizije neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona na području Županije, s ciljem utvrđivanja nove (velike) turističke i sportsko-rekreacijske zone na jugozapadnom dijelu općine Tribunj (zapadno od uvale Sovje i na poluotoku Zaglava,
- istraživanja mogućnosti za preoblikovanje prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“ grad Šibenik,
- revizije članka 117. (prvenstveno u poglavlju sidrišta i marina) te
- izmjena koje sadržavaju usklađenja sa najnovijim propisima.

Obuhvat Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije odnosi se na cjelokupno područje Županije. Obuhvat Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije dijelom se preklapa sa obuhvatom ekološke mreže proglašene Uredbom o ekološkoj mreži i to sa više područja očuvanja značajnih za vrste i stanišne tipove (POVS) i više područja očuvanja značajnih za ptice: (POP).

Analizom mogućih utjecaja provedbe Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže te razmatrajući i gore navedeno mišljenje Državnog zavoda za zaštitu prirode ocijenjeno je da se ne može isključiti mogućnost značajnog negativnog utjecaja na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže pojedinih rješenja plana koja predstavljaju predmet Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije te da postoji višestruka mogućnost značajnog negativnog utjecaja predmetnih izmjena i dopuna tijekom provedbe ovisno o lokaciji, tipu i obuhvatu pojedinog rješenja prostornog plana (trajno zauzimanje staništa, promjena stanišnih uvjeta, gubitak vrsta i stanišnih tipova ciljeva očuvanja pojedinog područja ekološke mreže i dr.).

Slijedom provedenog postupka Prethodne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu, ocijenjeno je da nije moguće isključiti značajne negativne utjecaje Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije, tijekom provedbe te je stoga riješeno kao u izreci.

U skladu sa člankom 26. stavak 2. Zakona o zaštiti prirode za strategije, planove i programe za koje je posebnim propisom kojim se uređuje zaštita okoliša određena obveza strateške procjene, Prethodna ocjena obavlja se prije pokretanja postupka strateške procjene utjecaja strategije, plana ili programa na okoliš.

Člankom 46. Zakona o zaštiti prirode propisano je da za strategije, planove i programe za koje je posebnim propisom iz područja zaštite okoliša kojim se uređuje zaštita

okoliša određena obveza strateške procjene ili ocjene o potrebi strateške procjene, Ocjenu provodi Ministarstvo u skladu sa člankom 26. Zakona.

Nadalje člankom 48. stavkom 6. Zakona o zaštiti prirode propisano je da ukoliko Ministarstvo ne isključi mogućnost značajnih negativnih utjecaja strategije, plana ili programa na ciljeve očuvanja i cjelovitost područja ekološke mreže, donosi rješenje da je za strategiju plan ili program obavezna Glavna ocjena.

U skladu sa člankom 51. stavak 3. ovo Rješenje objavljuje se na internetskoj stranici Ministarstva.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU

Ovo Rješenje je izvršno u upravnom postupku te se protiv njega ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor pred upravnim sudom na području kojeg tužitelj ima prebivalište, odnosno sjedište. Upravni spor pokreće se tužbom koja se podnosi u roku od 30 dana od dana dostave ovog Rješenja.

Tužba se predaje nadležnom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



Dostaviti:

1. Šibensko-kninska županija,
Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove,
Trg Pavla Šubića I br. 2, Šibenik
2. Državni zavod za zaštitu prirode, Trg Mažuranića 5, Zagreb
3. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za procjenu utjecaja na okoliš i održivo
gospodarenje otpadom, ovdje
4. U spis predmeta, ovdje

12.2.2. Zaključak o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ

153/13) i članka 4. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš ("Narodne novine", broj 64/08), a u skladu s odredbama članka 50. Statuta Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 8/09 i 4/13), Župan Šibensko-kninske županije dana 18. ožujka 2015. godine donosi

ODLUKU
o
započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš
Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana
Šibensko-kninske županije

I.

Donošenjem ove Odluke započinje postupak strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije (u daljnjem tekstu: Plan).

II.

Postupak strateške procjene utjecaja na okoliš prema ovoj Odluci provodi Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije koji je ujedno i nositelj izrade Plana.

III.

RAZLOZI DONOŠENJA I IZVOĐENJA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ

Razlozi za donošenje Plana iz točke I. ove Odluke utvrđeni su u Odluci o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 8/14) i Odluci o dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 13/14).

U članku 5. predmetnih Odluka navedena je ocjena stanja u obuhvatu Plana:

Osnovnim Prostornim planom Šibensko-kninske županije iz 2002. godine, te u postupcima izmjena i dopuna istoga (ukupno pet) kontinuirano se u proteklih 12 godina ovaj dokument prilagođavao potrebama razvoja Šibensko-kninske županije i usklađivao sa propisima. U tom vremenu su realizirani brojni infrastrukturni zahvati, poglavito u području cestovne infrastrukture, odvodnje otpadnih voda, dijelom su izgrađene planirane gospodarske zone, uređivana su područja zaštićenih dijelova prirode, sve u skladu s PP ŠKŽ. S druge strane, u ovom razdoblju je i dalje bio karakterističan negativan trend bespravne izgradnje u naseljima i izvan naselja, pa je i Republika Hrvatska, jer se radi o općoj pojavi, bila prisiljena donijeti propise kojima se primarno želi evidentirati sve takve objekte odnosno srediti stanje u katastru i zemljišnim knjigama. Donekle je zaustavljen trend širenja građevinskih područja uz samu obalu. Nažalost, depopulacija se nastavlja u gotovo svim naseljima, indeks starosti stanovništva je izrazito negativan, tako da i dalje nasljeđujemo velik postotak neizgrađenog i neuređenog građevinskog područja u naseljima, kao i u planiranim izdvojenim gospodarskim zonama. U budućnosti bi veliku pažnju trebalo posvetiti

racionalizaciji planskog i stvarnog zauzimanja prostora u odnosu na stvarne potrebe i mogućnosti.

Obzirom da navedene Izmjene i dopune (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije mogu imati određene utjecaje na sastavnice okoliša i okolišna opterećenja obuhvaćenog područja, a u svrhu sprječavanja pojave negativnih djelovanja, strateška procjena istih bit će izrađena integralnim i sustavnim pristupom obzirom na postojeće okolišne uvjete, poštujući državni i europski zakonodavstveni okvir.

IV.

CILJEVI STRATEŠKE PROCJENE

U članku 4. Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 8/14) i Odluke o dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije“, broj 13/14) navedeni su osnovni ciljevi i programska polazišta izrade izmjena i dopuna. Osnovni ciljevi izrade Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana, sukladno Zakonu su:

- U Prostornom planu Šibensko-kninske županije nije u potpunosti obrađena problematika gospodarenja otpadom, pa je u posebnom postupku potrebno izvršiti usklađenje s novim Zakonom o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine“, broj 94/13) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada.
- Pravilnikom o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova („Narodne novine“, broj 79/14), na temelju Zakona o rudarstvu („Narodne novine“, broj 56/13 i 14/14), utvrđena je obveza jedinica područne (regionalne) samouprave uz suglasnost jedinica lokalne samouprave u roku 6 mjeseci od stupanja na snagu Pravilnika odrediti lokacije za odlaganje viška iskopa koji predstavlja mineralnu sirovinu. Kako u važećem Planu nemamo utvrđene takve lokacije u ovim izmjenama Plana potrebno je odrediti iste.
- U Županiji postoji niz planiranih, a nerealiziranih izdvojenih ugostiteljsko – turističkih zona na obali (ukupne površine 375 ha). Iz Kriterija za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora (donesenim 2009. god.) koje je donio Savjet za prostorno uređenje Republike Hrvatske, a posredno i iz novog Zakona o prostornom uređenju proizlazi da je potrebno izvršiti reviziju ugostiteljsko – turističkih zona u odnosu na njihovu perspektivnost. Ovo poglavito iz razloga što postoji zahtjev da se na području Tribunja planira velika turistička i sportsko-rekreacijska zona, što nije moguće bez ukidanja odnosno reduciranja neizgrađenih odnosno dijela neperspektivnih takvih zona.
- Na prostoru Grada Šibenika za prostor uz naselje Zablaće izrađena su idejna rješenja koja uključuju moguću izgradnju niza atraktivnih stambenih i turističkih sadržaja. Za realizaciju ovih rješenja potrebno je na razini Plana istražiti mogućnost za izmjenu odnosno preoblikovanje prostora za razvoj naselja i golf igrališta.
- U članku 117., u skladu sa sadašnjim načinom korištenja i potrebama gospodarstva potrebno je izvršiti usklađenje u poglavljima u kojim se obrađuju sidrišta i marine.
- Prema zahtjevu Grada Vodica, a u skladu sa predstavljanim rješenjem tzv. javnog igrališta za golf – koje bi se u velikom dijelu moglo financirati sredstvima Europske unije i bitno poboljšati turističku ponudu, te produžiti trajanje sezone u velikom dijelu

Županije, potrebno je istražiti mogućnost za smještaj golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala – sjeverno od autoceste.

- U odnosu na zahtjeve potencijalnih investitora u igrališta za golf sa smještajnim kapacitetima, te izmijenjene zakonske pretpostavke, predlaže se izmijeniti poglavlje s uvjetima uređenja prostora, odnosno kriterijima i smjernicama za takva golf igrališta (čl. 83. a. i dr.).
- U cilju otklanjanja zapreka razvoja postojećih dovršenih gospodarskih zona (smještenim u područjima naselja) i potrebama korisnika za restrukturiranjem postojećih sadržaja i prilagodbe tržišnim uvjetima istražiti mogućnost izmjene uvjeta smještaja i uređenja postojećih izgrađenih gospodarskih zona.

Kroz ovaj postupak izmjena i dopuna Plana potrebno je izvršiti usklađenja sa nizom novih propisa koje je potrebno ugraditi u dokumente prostornog uređenja.

Temeljem Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije je nositelj izrade Plana, a Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije je, kao stručno tijelo, izrađivač Nacrta prijedloga Plana.

V.

OBUHVAT STRATEŠKE PROCJENE

Područje obuhvata Plana, a time i strateške procjene odnosi se na administrativno teritorijalno područje Šibensko-kninske županije.

VI.

Radnje koje će se provesti u postupku strateške procjene utjecaja Plana na okoliš provode se sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša, Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš i odredbama posebnih propisa iz područja iz kojega se Plan donosi i to redosljedom provedbe kako je utvrđeno u Prilogu I. ove Odluke.

Prema rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I-612-07/14-60/119, Urbroj: 517-07-2-2-14-5) u okviru strateške procjene utjecaja na okoliš Plana potrebno je provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu.

VII.

U postupku strateške procjene prema ovoj Odluci sudjelovat će tijela i osobe koje su navedene u Prilogu II. ove Odluke.

VIII.

Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije je o ovoj Odluci dužan informirati javnost sukladno odredbama Zakona o zaštiti okoliša i odredbama Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima

zaštite okoliša ("Narodne novine", broj 64/08) kojima se uređuje informiranje javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša.

IX.

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Šibensko-kninske županije“.

Klasa: 351-03/15-01/4
Urbroj: 2182/1-06-15-7
Šibenik, 19. ožujka 2015.

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA



ŽUPAN
Goran Pauk, dipl. oec., v.r.

12.2.3. Odluka o sadržaju Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI.) PP ŠKŽ

Na temelju članka 68. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša ("Narodne novine", broj 80/13 i 153/13) i članka 9. stavka 2. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš ("Narodne novine" broj 64/08) Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije dana 21. svibnja 2015. godine donosi

ODLUKU
o
sadržaju Strateške studije procjene utjecaja na okoliš
Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana
Šibensko-kninske županije

I.

Ovom Odlukom utvrđuje se sadržaj Strateške studije utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 8/14 i 13/14), (u daljnjem tekstu: Plan). Odluka se donosi u okviru postupka strateške procjene utjecaja na okoliš koji je započeo Odlukom o započinjanju postupka strateške procjene utjecaja na okoliš Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije (Klasa: 351-03/15-01/4, Urbroj: 2182/1-06-15-7 od 19. ožujka 2015. godine).

II.

RAZLOZI DONOŠENJA I IZVOĐENJA STRATEŠKE PROCJENE UTJECAJA NA OKOLIŠ

Razlozi za donošenje Plana iz točke I. ove Odluke utvrđeni su u Odluci o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 8/14) i Odluci o dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 13/14).

III.

OSNOVNI CILJEVI I PROGRAMSKA POLAZIŠTA IZRADE IZMJENA I DOPUNA (VI) PROSTORNOG PLANA ŠIBENSKO-KNINSKE ŽUPANIJE

U članku 4. Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 8/14) i Odluke o dopunama Odluke o izradi Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije („Službeni vjesnik Šibensko-kninske županije”, broj 13/14) navedeni su osnovni ciljevi i programska polazišta izrade izmjena i dopuna. Osnovni ciljevi izrade Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana, sukladno Zakonu su:

- U Prostornom planu Šibensko-kninske županije nije u potpunosti obrađena problematika gospodarenja otpadom, pa je u posebnom postupku potrebno izvršiti usklađenje s novim Zakonom o održivom gospodarenju otpadom („Narodne novine”, broj 94/13) na način da se utvrde mogućnosti, uvjeti i lokacije za obradu i oporabu opasnog otpada.
- Pravilnikom o postupanju s viškom iskopa koji predstavlja mineralu sirovinu kod izvođenja građevinskih radova („Narodne novine”, broj 79/14), na temelju Zakona o rudarstvu („Narodne novine”, broj 56/13 i 14/14), utvrđena je obveza jedinica područne (regionalne) samouprave uz suglasnost jedinica lokalne samouprave u roku 6 mjeseci od stupanja na snagu Pravilnika odrediti lokacije za odlaganje viška iskopa

koji predstavlja mineralnu sirovinu. Kako u važećem Planu nemamo utvrđene takve lokacije u ovim izmjenama Plana potrebno je odrediti iste.

- U Županiji postoji niz planiranih, a nerealiziranih izdvojenih ugostiteljsko – turističkih zona na obali (ukupne površine 375 ha). Iz Kriterija za planiranje turističkih predjela obalnog područja mora (donesenim 2009. god.) koje je donio Savjet za prostorno uređenje Republike Hrvatske, a posredno i iz novog Zakona o prostornom uređenju proizlazi da je potrebno izvršiti reviziju ugostiteljsko – turističkih zona u odnosu na njihovu perspektivnost. Ovo poglavito iz razloga što postoji zahtjev da se na području Tribunja planira velika turistička i sportsko-rekreacijska zona, što nije moguće bez ukidanja odnosno reduciranja neizgrađenih odnosno dijela neperspektivnih takvih zona.
- Na prostoru Grada Šibenika za prostor uz naselje Zablaće izrađena su idejna rješenja koja uključuju moguću izgradnju niza atraktivnih stambenih i turističkih sadržaja. Za realizaciju ovih rješenja potrebno je na razini Plana istražiti mogućnost za izmjenu odnosno preoblikovanje prostora za razvoj naselja i golf igrališta.
- U članku 117., u skladu sa sadašnjim načinom korištenja i potrebama gospodarstva potrebno je izvršiti usklađenje u poglavljima u kojim se obrađuju sidrišta i marine.
- Prema zahtjevu Grada Vodica, a u skladu sa predstavljanim rješenjem tzv. javnog igrališta za golf – koje bi se u velikom dijelu moglo financirati sredstvima Europske unije i bitno poboljšati turističku ponudu, te produžiti trajanje sezone u velikom dijelu Županije, potrebno je istražiti mogućnost za smještaj golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica, naselje Čista Mala – sjeverno od autoceste.
- U odnosu na zahtjeve potencijalnih investitora u igrališta za golf sa smještajnim kapacitetima, te izmijenjene zakonske pretpostavke, predlaže se izmijeniti poglavlje s uvjetima uređenja prostora, odnosno kriterijima i smjernicama za takva golf igrališta (čl. 83. a. i dr.).
- U cilju otklanjanja zapreka razvoja postojećih dovršenih gospodarskih zona (smještenim u područjima naselja) i potrebama korisnika za restrukturiranjem postojećih sadržaja i prilagodbe tržišnim uvjetima istražiti mogućnost izmjene uvjeta smještaja i uređenja postojećih izgrađenih gospodarskih zona.

Kroz ovaj postupak izmjena i dopuna Plana izvršit će se usklađenja s nizom novih propisa koje je potrebno ugraditi u dokumente prostornog uređenja.

IV.

OSNOVNI PODACI O NOSITELJU IZRADE I IZRAĐIVAČU PLANA

Temeljem Zakona o prostornom uređenju („Narodne novine“, broj 153/13), Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije, Trg Pavla Šubića I br. 2, Šibenik, je nositelj izrade Plana, a Javna ustanova Zavod za prostorno uređenje Šibensko-kninske županije, Vladimira Nazora 1, Šibenik, je kao stručno tijelo, izrađivač Nacrta prijedloga Plana.

V.

OBUH VAT STRATEŠKE PROCJENE

Područje obuhvata Plana, a time i strateške procjene odnosi se na administrativno teritorijalno područje Šibensko-kninske županije.

VI.

OBAVEZNI SADRŽAJ STRATEŠKE STUDIJE

1. Strateška studija iz točke I. ove Odluke obavezno će sadržavati slijedeća poglavlja:
 - kratki pregled sadržaja i glavnih ciljeva izmjena i dopuna Plana i odnosa s drugim odgovarajućim planovima i programima;
 - podatke o postojećem stanju okoliša i mogućí razvoj okoliša bez provedbe izmjena i dopuna Plana;
 - okolišne značajke područja na koja provedba izmjena i dopuna Plana može značajno utjecati;
 - postojeće okolišne probleme koji su važni za izmjene i dopune Plana, posebno uključujući one koji se odnose na područja posebnog ekološkog značaja, primjerice područja određena u skladu s posebnim propisima o zaštiti prirode;
 - ciljeve zaštite okoliša uspostavljene po zaključivanju međunarodnih ugovora i sporazuma, koji se odnose na izmjene i dopune Plana, te način na koji su ti ciljevi i druga pitanja zaštite okoliša uzeti u obzir tijekom izrade izmjena i dopuna Plana;
 - vjerojatno značajne utjecaje (sekundarne, kumulativne, sinergijske, kratkoročne, srednjoročne i dugoročne, stalne i privremene, pozitivne i negativne) na okoliš, uključujući georaznolikost i biološku raznolikost, stanovništvo i zdravlje ljudi, zaštićena područja prema posebnom propisu, biljni i životinjski svijet, tlo, vodu, more, zrak, klimu, materijalnu imovinu, kulturno-povijesnu baštinu, krajobraz, uzimajući u obzir njihove međuodnose;
 - mjere zaštite okoliša uključujući mjere sprječavanja, smanjenja, ublažavanja i kompenzacije nepovoljnih utjecaja provedbe izmjena i dopuna Plana na okoliš;
 - kratki prikaz razloga za odabir razmotrenih varijantnih rješenja, obrazloženje najprihvatljivijeg varijantnog rješenja izmjena i dopuna Plana na okoliš uključujući i naznaku razmatranih varijanti i opis provedene procjene, uključujući i poteškoće (primjerice tehničke nedostatke ili nedostatke znanja i iskustva) pri prikupljanju potrebnih podataka;
 - opis predviđenih mjera praćenja;
 - sažetak podataka iz podstavki 1. do 10. ove točke.
2. Prema rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (Klasa: UP/I-612-07/14-60/119, Urbroj: 517-07-2-2-14-5) u okviru strateške procjene utjecaja na okoliš izmjena i dopuna Plana potrebno je provesti postupak glavne ocjene prihvatljivosti za ekološku mrežu. Studija mora sadržavati poglavlje Glavna ocjena prihvatljivosti izmjena i dopuna Plana za ekološku mrežu sa sadržajem propisanim prilogom II. Pravilnika o ocjeni prihvatljivosti plana, programa i zahvata za ekološku mrežu („Narodne novine“, broj 118/09).

U poglavlju Glavne ocjene prihvatljivosti izmjena i dopuna Plana za ekološku mrežu treba utvrditi koje od planiranih namjena prostora odnosno zahvata ili grupe zahvata mogu imati značajan utjecaj na pojedina područja ekološke mreže što se posebice odnosi na:

- utvrđivanje mogućnosti uvjeta i lokacije za obradu i uporabu opasnog otpada,
- uvrštavanje mogućnosti uvjeta i lokacije za gospodarenja viškom iskopa mineralnih sirovina,
- reviziju neizgrađenih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona na području Županije, s ciljem utvrđivanja nove (velike) turističke i sportsko-rekreacijske zone na jugozapadnom dijelu općine Tribunj,

- istraživanje mogućnosti preoblikovanja prostora za razvoj naselja i zone golf igrališta na „Zablačkom poluotoku“,
 - planiranje golf igrališta bez smještajnih kapaciteta na području Grada Vodica,
 - reviziju dijela odredbi koje se odnose na sidrišta i marine i dr.
3. Strateška studija obavezno mora obraditi utjecaje na okoliš i prirodu koji su posljedica specifičnih problema koji su utvrđeni u postupku određivanja sadržaja strateške studije i koji su prikazani u tablici, te mjere zaštite okoliša i/ili prirode za navedena područja:

Područje	Specifični problemi
Vode	- analizirati utjecaj na vode u slučaju izgradnje lokacija za obradu i oporabu opasnog otpada i mjere zaštite voda u slučaju izgradnje istih, - analizirati utjecaj na vode u slučaju izgradnje novih ugostiteljsko-turističkih i sportsko-rekreacijskih zona i mjere zaštite voda u slučaju izgradnje istih, - analizirati utjecaj na zone sanitarne zaštite.
Tlo	- analizirati utjecaj na tlo, poljoprivredne površine i šume.
Kultura	- analizirati utjecaj planiranih djelatnosti na kulturnu baštinu na području Solina u Zablaću (lokalitete Malu Solinu, ali i na sve Soline općenito), - propisati adekvatne mjere zaštite kulturne baštine (posebice lokalitete golf igrališta naselje Čista Mala, te planirana privezišta za brodove za koje nema podataka o postojanju spomenika kulture - arheoloških nalazišta).
Turizam	- analizirati utjecaj novih ugostiteljsko-turističkih zona, luka nautičkog turizma, privezišta i sidrišta na okoliš (biološku raznolikost, vodu, zrak, kulturno-povijesnu baštinu, krajobraz i drugo), te na socio-ekonomsku komponentu razvoja županije.

VII.

POPIS TIJELA I/ILI OSOBA ODREĐENIH POSEBNIM PROPISIMA, OD KOJIH JE ZATRAŽENO MIŠLJENJE O SADRŽAJU I RAZINI OBUHVATA STRATEŠKE STUDIJE

1. Upravna tijela Šibensko-kninske županije, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik:
 - Upravni odjel za prostorno uređenje i gradnju,
 - Upravni odjel za gospodarstvo,
 - Upravni odjel za pomorstvo, promet, otočni i područni razvoj,
 - Upravni odjel za prosvjetu, znanost, kulturu i šport,
 - Upravni odjel za zdravstvo i socijalnu skrb,
2. Ured državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji, Trg Pavla Šubića I br. 2, 22000 Šibenik,
3. Lučka kapetanija Šibenik, Obala dr. F. Tuđmana br. 8, 22000 Šibenik,
4. Državna uprava za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Šibenik, Odjel za zaštitu i spašavanje, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik,
5. Ministarstvo unutarnjih poslova, Policijska uprava Šibensko-kninska, Odjel upravnih i inspekcijskih poslova, Inspektorat unutarnjih poslova, Velimira Škorpika 5, 22000 Šibenik,
6. HEP Proizvodnja d.o.o., Ulica grada Vukovara 37, 10000 Zagreb,
7. Hrvatski operator prijenosnog sustava d.o.o., Kupuska 4, 10000 Zagreb,
8. HEP Distribucija d.o.o. Zagreb, DP Elektra, Ante Šupuka 1, 22000 Šibenik,
9. JKP „Vodovod i odvodnja“, Ul. Kralja Zvonimira 50, 22000 Šibenik,
10. Komunalno poduzeće d.o.o. Knin, Trg Oluje 5. kolovoza 1995. br. 9, 22300 Knin,

11. RAD d.o.o. komunalno poduzeće Drniš, S. Radića 69, 22320 Drniš,
12. Županijska uprava za ceste – Šibenik, Velimira Škorpika 27, 22000 Šibenik,
13. Grad Šibenik, Upravni odjel za komunalne djelatnosti, Odsjek za ceste, Trg palih branitelja Domovinskog rata I, 22000 Šibenik,
14. Lučka uprava u Šibensko-kninskoj županiji, Draga 14, 22000 Šibenik,
15. Lučka uprava Šibenik, Vladimira Nazora 53, 22000 Šibenik,
16. HŽ Infrastruktura društvo s ograničenom odgovornošću za upravljanje, održavanje i izgradnju željezničke infrastrukture, Antuna Mihanovića 12, 10000 Zagreb,
17. JU za upravljanje zaštićenim prirodnim vrijednostima Šibensko-kninske županije, Prilaz tvornici 39/2, 22000 Šibenik,
18. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Radnička cesta 80, 10000 Zagreb,
19. Ministarstvo poljoprivrede, Trg kralja Petra Krešimira IV, br. 1, 10000 Zagreb, temeljem Zakona o šumama,
20. Ministarstvo poljoprivrede, Ul. grada Vukovara 78, 10000 Zagreb, temeljem Zakona o poljoprivrednom zemljištu i Zakona o stočarstvu,
21. Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku, Stube Čulinovića 1/3, 22000 Šibenik,
22. Ministarstvo turizma, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
23. Hrvatske vode, Vodnogospodarski odjel za vodno područje dalmatinskih slivova, Vukovarska 35, 21000 Split,
24. Ministarstvo obrane, Uprava za materijalne resurse, Sektor za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša, Sarajevska cesta br. 7 (objekt broj 7), 10000 Zagreb,
25. Ministarstvo gospodarstva, Uprava za industrijsku politiku, energetiku i rudarstvo, Ulica grada Vukovara 78, 10000 Zagreb,
26. Hrvatske šume, Uprava šuma Podružnica Split, Kralja Zvonimira 35, 21000 Split,
27. Hrvatska agencija za telekomunikacije, PP 162, Jurišićeva 13, 10002 Zagreb,
28. Hrvatske ceste d.o.o., Vončinina 3, 10000 Zagreb,
29. Ministarstvo pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprava pomorske i unutarnje plovidbe, brodarstva, luka i pomorskog dobra, Prisavlje 14, 10000 Zagreb,
30. Hrvatska regulatorna agencija za mrežne djelatnosti, Ulica Roberta Frangeša Mihanovića 9, 10110 Zagreb,
31. Jedinice lokalne samouprave na području Šibensko-kninske županije.

Tijekom zakonom utvrđenog roka zaprimljena su mišljenja i/ili prijedlozi na sadržaj Strateške studije od: Hrvatske regulatorne agencije (Klasa: 350-05/14-01/297, Urbroj: 376-10/SV-15-7 (HP) od 03. travnja 2015.), Ministarstva obrane, Uprava za materijalne resurse, Služba za nekretnine, graditeljstvo i zaštitu okoliša (Klasa: 350-02/14-01/204, Urbroj: 512M3-020201-15-8 od 08. travnja 2015.), Državne uprave za zaštitu i spašavanje, Područni ured za zaštitu i spašavanje Šibenik (Klasa: 350-02/15-01/02, Urbroj: 543-16-15-3 od 10. travnja 2015.), HEP Operatera distribucijskog sustava d.o.o., Distribucijsko područje Elektra Šibenik (Broj: 401500101/3264/15BV od 10. travnja 2015.), Hrvatskih cesta d.o.o., Sektor za razvoj i strateško planiranje, Odjel za razvoj i planiranje (Klasa: 350-02/2013-1/443, Urbroj: 345-211/517-2015-8/TZ od 17. travnja 2015.), Općine Promina (Klasa: 351-03/15-01/1, Urbroj: 2182/09-15-01, od 16. travnja 2015.), Hrvatskih šuma, Uprave šuma podružnice Split (Urbroj: ST-06-11-SD-3520/59 od 23. travnja 2015.), Ministarstva turizma (Klasa: 350-02/14-02/4, Urbroj: 529-04-15-6 od 17. travnja 2015.), HŽ Infrastruktura (Broj: 2178/15 od 30. travnja 2015.), Ministarstva pomorstva, prometa i infrastrukture, Uprave sigurnosti plovidbe, Lučka kapetanija Šibenik (Klasa: 350-05/15-01/117, Urbroj: 530-04-4-5-2-15-2 od 6. svibnja 2015.), Hrvatskih voda, Vodnogospodarskog odjela za slivove južnog Jadrana (Klasa: 351-03/15-01/0077, Urbroj: 374-24-3-15-4/SM od 05. svibnja 2015.), Ministarstvo kulture, Uprava za zaštitu kulturne baštine, Konzervatorski odjel u Šibeniku (Klasa: 612-08/15-10/0148, Urbroj: 532-04-02-14/3-14-2 od 08. svibnja 2015.), Ministarstvo

gospodarstva, Uprava za energetiku i rudarstvo (Klasa: 350-01/15-01/02, Urbroj: 526-04-01-01-02/2-15-03 od 27. travnja 2015.), Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode (Klasa: 612-07/15-58/20, Urbroj: 517-07-2-2-15-3 od 08. svibnja 2015.).

VIII.

INFORMIRANJE JAVNOSTI

U svrhu informiranja javnosti, informacija o provedbi postupka određivanja sadržaja Strateške studije o značajnom utjecaju na okoliš Izmjena i dopuna (VI) Prostornog plana Šibensko-kninske županije objavljena je na internetskoj stranici Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr) te na oglasnoj ploči Šibensko-kninske županije, Trg Pavla Šubića I br. 2, Šibenik, u razdoblju od 30. ožujka 2015. do 30. travnja 2015. godine. Sukladno članku 8. stavak 3. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš Upravni odjel za zaštitu okoliša Šibensko-kninske županije organizirao je 20. travnja 2015. godine raspravu u svrhu usuglašavanja mišljenja o sadržaju strateške studije i utvrđivanja konačnog sadržaja strateške studije.

IX.

NADLEŽNOST ZA IZRADU STRATEŠKE STUDIJE

U skladu s odredbama Zakona o zaštiti okoliša i Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša ("Narodne novine" broj 57/10), Stratešku studiju mora izraditi pravna osoba koja ima suglasnost Ministarstva zaštite okoliša i prirode za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša i to poslova izrade studije o značajnom utjecaju plana i programa na okoliš.

X.

OBJAVA ODLUKE O SADRŽAJU STRATEŠKE STUDIJE

Ova Odluka stupa na snagu danom donošenja, a objavit će se u „Službenom vjesniku Šibensko-kninske županije“.

Sukladno odredbama članka 160. stavka 1. Zakona o zaštiti okoliša, članka 7. stavka 5. Uredbe o strateškoj procjeni utjecaja plana i programa na okoliš i članka 5. stavka 1. točke 2. Uredbe o informiranju i sudjelovanju javnosti i zainteresirane javnosti u pitanjima zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 64/08) Upravni odjel za zaštitu okoliša i komunalne poslove Šibensko-kninske županije na propisan način objavit će ovu Odluku na internetskoj stranici Šibensko-kninske županije (www.sibensko-kninska-zupanija.hr) u svrhu informiranja javnosti.

Klasa: 351-03/15-01/4
Urbroj: 2182/1-06-15-34
Šibenik, 21. svibnja 2015.

ŠIBENSKO-KNINSKA ŽUPANIJA

PROČELNICA

dr. sc. Sanja Slavica Matešić

12.3. Opći prilozi

12.3.1. Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša - OIKON - Institut za primijenjenu ekologiju d.o.o.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/84
URBROJ: 517-06-2-2-13-2
Zagreb, 9. listopada 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 2. i u svezi s odredbom članka 269. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) te članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Trg senjskih uskoka 1-2, zastupanog po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, donosi

RJEŠENJE

- I. Tvrtki OIKON d.o.o., sa sjedištem u Zagrebu, Trg senjskih uskoka 1-2, izdaje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
 1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije;
 2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš;
 3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temeljnog izvješća;
 4. Izrada programa zaštite okoliša;
 5. Izrada izvješća o stanju okoliša;
 6. Izrada izvješća o sigurnosti;
 7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš;
 8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća;
 9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetće opasnosti;
 10. Praćenje stanja okoliša;
 11. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša;
 12. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 12. Zakona o zaštiti okoliša.
- III. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.

- IV. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.

Obrazloženje

OIKON d.o.o. iz Zagreba (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnio je 2. kolovoza 2013. godine ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije; Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš; Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća; Izrada programa zaštite okoliša; Izrada izvješća o stanju okoliša; Izrada izvješća o sigurnosti; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš; Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća; Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetee opasnosti; Praćenje stanja okoliša; Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša; Obavljanje stručnih poslova za potrebe sustava upravljanja okolišem i neovisnog ocjenjivanja; Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Priatelj okoliša«.

Ovlaštenik je uz zahtjev za izdavanje suglasnosti priložio odgovarajuće dokaze prema zahtjevima propisanim odredbama članka 5. i 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Pravilnik), koji je donesen temeljem Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a odgovarajuće se primjenjuje u predmetnom postupku slijedom odredbe članka 271. stavka 2. točke 21. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) kojom je ostavljen na snazi u dijelu u kojem nije suprotan tom Zakonu.

Ovlaštenik je naveo činjenice i podnio dokaze na podlozi kojih se moglo utvrditi pravo stanje stvari a također i iz razloga jer su sve činjenice bitne za donošenje odluke o zahtjevu ovlaštenika poznate ovom tijelu (ovlaštenik je za iste poslove ovlašten prema ranije važećem Zakonu o zaštiti okoliša rješenjima ovoga Ministarstva: KLASA: UP/I-351-02/10-08/133, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2, od 5. listopada 2010. i URBROJ: 517-12-5 od 7. svibnja 2012.; KLASA: UP/I-351-02/10-08/197, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 2.11.2010.; KLASA: UP/I-351-02/10-08/110, URBROJ: 531-14-1-1-06-10-2 od 29. rujna 2010.).

U postupku je obavljen uvid u zahtjev i priloženu dokumentaciju te je utvrđeno da su ispunjeni svi propisani uvjeti i da je zahtjev osnovan.

Slijedom naprijed navedenog, zbog odgovarajuće primjene Pravilnika, ovu suglasnost potrebno je uskladiti s odredbama propisa iz članka 40. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, nakon njegova donošenja. Stoga se suglasnost izdaje s rokom važnosti kako stoji u točki II. izreke ovoga rješenja. Točka III. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša. Točka IV. izreke ovoga rješenja temelji se na naprijed izloženim utvrđenom činjeničnom stanju.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki IV. izreke rješenja.

**Dostaviti:**

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, **R s povratnicom!**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Očevidnik, ovdje
4. Spis predmeta, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/84, URBROJ: 517-06-2-2-13-2, od 9. listopada 2013.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	X dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	X Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Vanja Satinović, dipl.ing.građ.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
4. Izrada programa zaštite okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
6. Izrada izvješća o sigurnosti	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Željko Koren, dipl.ing.građ. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.

7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	X	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Vanja Satinović, dipl.ing.grad.
8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
10. Praćenje stanja okoliša	X	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Vanja Satinović, dipl.ing.grad.
11. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	X	Marija Bajica, dipl.ing.mat. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
12. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijetelj okoliša«.	X	dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol. Željko Koren, dipl.ing.grad., dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad.

**REPUBLIKA HRVATSKA**MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/84

URBROJ: 517-06-2-2-2-14-4

Zagreb, 18. travnja 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2) od 9. listopada 2013. godine temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2) od 9. listopada 2013.
- II. Utvrđuje se da su u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke zaposleni voditelji stručnih poslova zaštite okoliša Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj., Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj., dr. sc. Tomi Haramina, Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol., dipl.ing.fiz., Željko Koren, dipl.ing.građ., dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum., dr.sc. Zrinka Mesić, Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj., dr. sc. Božica Šorgić, doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
- III. Utvrđuje se da su u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke zaposleni stručnjaci Marija Bajica, dipl.ing.mat., Bojana Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoling., Zoran Grgurić, dipl.ing.šum., Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum., Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling.
- IV. Utvrđuje se da u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke nije zaposlena Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol.
- V. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- VI. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je 11. ožujka 2014. zahtjev za izmjenom podataka u Rješenju (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-14-2) izdanom po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode dana 9. listopada 2013. godine, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedeno rješenje. Promjena se odnosi na voditelja stručnih poslova zaštite okoliša Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. i stručnjake Vanju Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. i Bojanu Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoling. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol., nije zaposlenik ovlaštenika.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u preslike naslovnih stranica stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša te diplome i radne knjižice navedenog voditelja i stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I., II., III. i IV. izreke ovoga rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2) od 9. listopada 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, (R!, s povratnicom)
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/84, URBROJ: 517-06-2-2-13-4, od 18. travnja 2014.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	X dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	X Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temeljnog izvješća	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.grad. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
4. Izrada programa zaštite okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.grad. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.sum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
6. Izrada izvješća o sigurnosti	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.sum. Željko Koren, dipl.ing.grad. Andrijana Mihulja, dipl.ing.sum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.

7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	X	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.
8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetnje opasnosti	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
10. Praćenje stanja okoliša	X	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.
11. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	X	Marija Bajica, dipl.ing.mat. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
12. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Priatelj okoliša«.	X	dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.građ., dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.grad., univ.spec.oecoling.



PRIMLJENO 10-10-2014

REPUBLIKA HRVATSKA

MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA

I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14

Tel: 01/ 3717 111

fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/84

URBROJ: 517-06-2-1-2-14-6

Zagreb, 2. listopada 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenjima Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 9. listopada 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-4 od 18. travnja 2014.) temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 9. listopada 2013.).
- II. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke uz postojeće voditelje stručnih poslova zaštite okoliša zaposlena i Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
- III. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke uz postojeće stručnjake zaposlena i Ines Horvat, dipl.ing.arh.
- IV. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- V. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je 7. kolovoza 2014. zahtjev za izmjenom podataka u Rješenjima (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-2 od 9. listopada 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-4 od 18. travnja 2014.) izdanim po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedena rješenja. Promjena se odnosi na voditelja stručnih poslova zaštite okoliša Višnju Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj, i stručnjaka Ines Horvat, dipl.ing.arh.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u popis stručnih podloga, diplome i radne knjižice navedenih stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I. II., III. I IV. izreke ovoga rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2) od 9. listopada 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



VODITELJICA ODJELA
Zrinka Valetić

DOSTAVITI:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, (R!, s povratnicom!)
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

P O P I S zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/84, URBROJ: 517-06-2-1-2-13-6, od 2. listopada 2014.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	X dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	X Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
4. Izrada programa zaštite okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	X dr.sc.Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Ines Horvat, dipl.ing.arh.

6. Izrada izvješća o sigurnosti	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Željko Koren, dipl.ing.građ. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	X	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijetnje opasnosti	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
10. Praćenje stanja okoliša	X	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Zoran Grgurić, dipl.ing.šum. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
11. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	X	Marija Bajica, dipl.ing.mat. dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.

12. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.	X	dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Željko Koren, dipl.ing.građ., dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecooing. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
--	---	--	---



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/84
URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7
Zagreb, 22. veljače 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 9. listopada 2013.) temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 9. listopada 2013.).
- II. Utvrđuje se da u tvrtki OIKON d.o.o. iz točke I. ove izreke, više nisu zaposleni Zoran Grgurić, dipl.ing.šum., dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz., Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol., Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. i Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
- III. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- IV. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je zahtjev za izmjenom podataka u Rješenju (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 9. listopada 2013.) izdanom po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedeno rješenje. Promjene se odnose na voditelje i stručnjake kako je navedeno u točki II.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u popis stručnih podloga, diplome i potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje navedenih stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom navedenoga, utvrđeno je kao u točkama od I. do IV. izreke ovoga rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/84; URBROJ: 517-06-2-2-13-2 od 9. listopada 2013.) u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, **(R!, s povratnicom!)**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/84, URBROJ: 517-06-2-2-13-2, od 9. listopada 2013. i izmjeni rješenja URBROJ: 517-06-2-1-1-16-7 od 22. veljače 2016.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	X Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	X Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
3. Izrada dokumentacije vezano za postupak izdavanja okolišne dozvole uključujući izradu Temelnog izvješća	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Željko Koren, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
4. Izrada programa zaštite okoliša	X Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
5. Izrada izvješća o stanju okoliša	X voditelji navedeni pod točkom 4.	stručnjaci navedeni pod točkom 4.
6. Izrada izvješća o sigurnosti	X Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Željko Koren, dipl.ing.građ. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
7. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	X Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol., dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.

8. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.
9. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteće opasnosti	X	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.
10. Praćenje stanja okoliša	X	Željko Koren, dipl.ing.građ. dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling.
11. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	X	Marija Bajica, dipl.ing.mat. dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Željko Koren, dipl.ing.građ. dr.sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.
12. Izrada podloga za ishođenje znaka zaštite okoliša »Prijatelj okoliša«.	X	Željko Koren, dipl.ing.građ., dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum. dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol. dr. sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem. doc.dr.sc. Zdravko Špirić, dipl.ing.kem.teh.	Marija Bajica, dipl.ing.mat. Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Bojana Borić, dipl.ing.met. Berislav Botinčan, dipl.ing.stroj. Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. Ines Horvat, dipl.ing.arh.

12.3.2. Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite prirode - OIKON - Institut za primijenjenu ekologiju d.o.o.

PRIMLJENO 02-12-2013

PRIMLJENO 02-12-2013



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/139

URBROJ: 517-06-2-2-13-4

Zagreb, 22. studenog 2013.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 2. i u svezi s odredbom članka 269. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) te članka 22. stavaka 1. i 5. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite prirode: Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu; Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta; Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta, donosi

RJEŠENJE

- I. Tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, izdaje se suglasnost za obavljanje poslova iz područja zaštite prirode koji se odnose na stručne poslove:
 1. Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu;
 2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta;
 3. Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 12. Zakona o zaštiti okoliša.
- III. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.
- IV. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.

Obrazloženje

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnijela je 2. kolovoza 2013. ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova iz područja zaštite prirode: Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu; Priprema i izrada dokumentacije za postupak

utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta; Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta.

S obzirom na to da se zahtjev odnosi na izdavanje suglasnosti za stručne poslove iz područja zaštite prirode, Uprava za procjenu okoliša i održivi razvoj zatražila je mišljenje Uprave za zaštitu prirode o predmetnom zahtjevu 9. listopada 2013. godine. U zaprimljenom mišljenju Uprave za zaštitu prirode (veza KLASA: 612-07/13-69/16 od 30. listopada 2013.) navodi se sljedeće: *Uvidom u dostavljenu dokumentaciju utvrđeno je da predloženi zaposlenici tvrtke Oikon d.o.o. iz Zagreba ispunjavaju uvjete propisane čl. 7. i 11. Pravilnika za obavljanje stručnih poslova grupe A – vrste A2 u skladu s člankom 4. navedenog Pravilnika, kako slijedi: dr. sc. Vladimir Kušan, dipl. ing. šumarstva (voditelj stručnih poslova), dr. sc. Zrinka Mesić, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Daniela Klaić Jančijev, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Medeja Pistotnik, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Zoran Grgurić, dipl. ing. šumarstva (stručnjak), Andrijana Mihulja, dipl. ing. (stručnjak), dr. sc. Tomi Haramina, dipl. ing. fizike (stručnjak), Željko Koren, dipl. ing. građevinarstva (stručnjak), Vanja Satinović, dipl. ing. građevinarstva (stručnjak). Nadalje, predloženi zaposlenici tvrtke Oikon d.o.o. iz Zagreba ispunjavaju uvjete propisane čl. 7 i 11. Pravilnika za obavljanje stručnih poslova grupe B – vrste B5 i B6 u skladu s člankom 4. navedenog Pravilnika, kako slijedi: dr. sc. Vladimir Kušan, dipl. ing. šumarstva (voditelj stručnih poslova), dr. sc. Zrinka Mesić, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Daniela Klaić Jančijev, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Medeja Pistotnik, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), Zoran Grgurić, dipl. ing. šumarstva (stručnjak), Andrijana Mihulja, dipl. ing. šumarstva (stručnjak), dr. sc. Tomi Haramina, dipl. ing. fizike (stručnjak), Željko Koren, dipl. ing. građevinarstva (stručnjak), Vanja Satinović, dipl. ing. građevinarstva (stručnjak), Tena Birov, dipl. ing. agronomije – uređenje krajobraza (stručnjak), Sunčana Rapić, dipl. ing. agronomije – uređenje krajobraza (stručnjak). Također, predloženi zaposlenici tvrtke Oikon d.o.o. iz Zagreba ispunjavaju uvjete propisane čl. 7 i 11. Pravilnika za obavljanje stručnih poslova grupe F – vrste F5 u skladu s člankom 4. navedenog Pravilnika, kako slijedi: Daniela Klaić Jančijev, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), dr. sc. Vladimir Kušan, dipl. ing. šumarstva (voditelj stručnih poslova), dr. sc. Zrinka Mesić, dipl. ing. biologije (voditelj stručnih poslova), dr. sc. Tomi Haramina, dipl. ing. fizike (voditelj stručnih poslova), Zoran Grgurić, dipl. ing. šumarstva (stručnjak), Andrijana Mihulja, dipl. ing. šumarstva (stručnjak), Medeja Pistotnik, dipl. ing. biologije (stručnjak), dr. sc. Božica Šorgić, dipl. ing. kemije (stručnjak), Vanja Satinović, dipl. ing. građevinarstva (stručnjak), Tena Birov, dipl. ing. agronomije – uređenje krajobraza (stručnjak), Sunčana Rapić, dipl. ing. agronomije – uređenje krajobraza (stručnjak). Vezano uz poslove grupe A – vrste A3, stupanjem na snagu novog Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), temeljem članka 48. istog Zakona za prethodnu ocjenu prihvatljivosti plana i programa za ekološku mrežu nije potrebna izrada elaborata već je potrebno podnijeti zahtjev koji sadrži podatke o planu ili programu, razloge donošenja, ciljeve i programska polazišta, obuhvat plana ili programa te kartografski prikaz u pisanom i elektroničkom obliku. Stoga, nema zakonske pretpostavke za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova grupe A – vrste A3. Vezano uz poslove grupe B – vrste B4, stupanjem na snagu novog Zakona o zaštiti prirode (Narodne novine, broj 80/2013), temeljem članka 30. istog Zakona za prethodnu ocjenu prihvatljivosti zahvata za ekološku mrežu nije potrebna izrada elaborata već je uz zahtjev za prethodnu ocjenu koji sadrži podatke o nositelju zahvata dovoljno priložiti idejno rješenje zahvata. Stoga, nema zakonske pretpostavke za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova grupe B – vrste B4.*

Slijedom naprijed navedenog, zbog odgovarajuće primjene Pravilnika, ovu suglasnost potrebno je uskladiti s odredbama propisa iz članka 40. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša, nakon njegova donošenja. Stoga se suglasnost izdaje s rokom važnosti kako stoji u točki II. izreke ovoga rješenja. Točka III. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o

zaštiti okoliša. Točke I. i IV. izreke ovoga rješenja temelje se na naprijed izloženom utvrđenom činjeničnom stanju.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 60/08, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki IV. izreke rješenja.



Dostaviti:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, **R s povratnicom!**
2. Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, Uprava za zaštitu prirode, Savska cesta 41, Zagreb
3. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
4. Očevidnik, ovdje
5. Spis predmeta, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-13-4 od 22. studenog 2013.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu	X Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Željko Koren, dipl.ing.grad.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.grad.
2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta	X Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
3. Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta	X Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.grad.; dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/139
URBROJ: 517-06-2-2-2-14-6
Zagreb, 31. ožujka 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) od 22. studenog 2013. godine temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) od 22. studenog 2013.
- II. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke zaposlen voditelj stručnih poslova zaštite okoliša dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum., dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol., Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol. i Fanica Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol.
- III. Utvrđuje se da su u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke zaposleni stručnjaci Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj., Bojana Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoling., Zoran Grgurić, dipl.ing.šum., dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz., Željko Koren, dipl.ing.građ., Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj., Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling.
- IV. Utvrđuje se da u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke nije zaposlena Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol.
- V. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- VI. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je 11. ožujka 2014. zahtjev za izmjenom podataka u Rješenju (KLASA: UP/I 351-

02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) izdanom po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode dana 22. studenog 2013. godine, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedeno rješenje. Promjena se odnosi na voditelja stručnih poslova zaštite okoliša Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol. i stručnjake Vanju Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoling. i Bojanu Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoling. Daniela Klaić Jančijev, dipl.ing.biol., nije zaposlenik ovlaštenika.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u preslike naslovnih stranica stručnih podloga i elaborata zaštite okoliša te diplome i radne knjižice navedenog voditelja i stručnjaka, te službeni evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I., II., III. i IV. izreke ovoga rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) od 22. studenog 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12 i 19/13).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, (R!, s povratnicom!)
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Evidencija, ovdje
4. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-13-6 od 31. ožujka 2014.		
<i>STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA</i>	<i>VODITELJI STRUČNIH POSLOVA</i>	<i>ZAPOSLENI STRUČNJACI</i>
1. Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu	X Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Bojana Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoing.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Željko Koren, dipl.ing.građ.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing.
2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta	X Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
3. Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta	X Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing.; dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Ulica Republike Austrije 14
Tel: 01/ 3717 111 fax: 01/ 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/139
URBROJ: 517-06-2-1-2-14-8
Zagreb, 12. rujna 2014.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenjima Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4 od 22. studenog 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-6 od 31. ožujka 2014.) temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) od 22. studenog 2013.
- II. Utvrđuje se da su u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, iz točke I. ove izreke zaposleni stručnjaci Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj., Zoran Grgurić, dipl.ing.šum., dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz., Željko Koren, dipl.ing.građ., Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj., Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing., Ines Horvat, dipl.ing.arh. i Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
- III. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- IV. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

Obrazloženje

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je 7. kolovoza 2014. zahtjev za izmjenom podataka u Rješenjima (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4 od 22. studenog 2013. i KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-14-6 od 31. ožujka 2014.) izdanim po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedena rješenja. Promjena se odnosi na stručnjake Ines Horvat, dipl.ing.arh., i Višnju Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u popis stručnih podloga, diplome i radne knjižice navedenih stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom naprijed navedenoga, utvrđeno je kao u točkama I. II. i III. izreke ovog rješenja.

S obzirom da se pravomoćno i izvršno rješenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4) od 22. studenog 2013., u svom sadržaju ne može mijenjati, ovo rješenje kojim su utvrđene gore navedene promjene priložit će se spisu predmeta navedene suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša.

Upravna pristojba na zahtjev i ovo rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 95/97, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 25/08, 30/09, 20/10, 69/10, 49/11, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14, 94/14).

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6 i 8, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.



DOSTAVITI:

1. OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, (R!, s povratnicom!)
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Uprava za zaštitu prirode, ovdje
4. Evidencija, ovdje
5. Pismohrana u predmetu, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-1-2-14-8 od 12. rujna 2014.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada poglavlja i studija ocjene prihvatljivosti strategija, plana, programa ili zahvata za ekološku mrežu	X Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Bojana Borić, dipl.ing.met., univ.spec.oecoing.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Željko Koren, dipl.ing.građ.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing.; Ines Horvat, dipl.ing.arh.; Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
2. Priprema i izrada dokumentacije za postupak utvrđivanja prevladavajućeg javnog interesa s prijedlogom kompenzacijskih uvjeta	X Voditelji navedeni pod točkom 1.	Stručnjaci navedeni pod točkom 1.
3. Izrada studija procjene rizika uvođenja i ponovnog uvođenja i uzgoja divljih vrsta	X Fanicu Kljaković Gašpić, dipl. ing. biol.; dr. sc. Vladimir Kušan, dipl.ing.šum.; dr.sc. Zrinka Mesić, dipl.ing.biol.	Tena Birov, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; dr. sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz.; Zoran Grgurić, dipl.ing.šum.; Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.; Medeja Pistotnik, dipl.ing.biol.; Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.; Vanja Satinović, dipl.ing.građ., univ.spec.oecoing.; dr.sc. Božica Šorgić, dipl.ing.kem.; Ines Horvat, dipl.ing.arh.; Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/13-08/139
URBROJ: 517-06-2-1-1-16-9
Zagreb, 3. ožujka 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode, rješavajući povodom zahtjeva tvrtke OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj u skladu sa zakonom, radi utvrđivanja izmjene popisa zaposlenika ovlaštenika, u odnosu na podatke utvrđene u rješenju Ministarstva zaštite okoliša i prirode (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4 od 22. studenoga 2013.) temeljem odredbe članka 96. stavka 1. Zakona o općem upravnom postupku („Narodne novine“, broj 47/09), donosi:

RJEŠENJE

- I. Utvrđuje se da je u tvrtki OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb, nastupila promjena zaposlenih stručnjaka za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša u odnosu na zaposlenike temeljem kojih je ovlaštenik ishodio suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4 od 22. studenoga 2013.).
- II. Utvrđuje se da u tvrtki OIKON d.o.o. iz točke I. ove izreke, više nisu zaposleni Zoran Grgurić, dipl.ing.šum., dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz., Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol., Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum., Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. i Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.
- III. Popis zaposlenika ovlaštenika priložen rješenjima iz točke I. izreke zamjenjuje se novim popisom koji je sastavni dio ovog rješenja.
- IV. Ovo rješenje sastavni je dio rješenja iz točke I. izreke ovoga rješenja.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka OIKON d.o.o., Trg senjskih uskoka 1-2, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik), podnijela je zahtjev za izmjenom podataka u Rješenju (KLASA: UP/I 351-02/13-08/139; URBROJ: 517-06-2-2-2-13-4 od 22. studenoga 2013.) izdanom po Ministarstvu zaštite okoliša i prirode, a vezano za popis zaposlenika ovlaštenika koji prileži uz navedeno rješenje. Promjene se odnose na voditelje i stručnjake kako je navedeno u točki II.

U provedenom postupku Ministarstvo zaštite okoliša i prirode izvršilo je uvid u zahtjev za promjenom podataka, podatke i dokumente dostavljene uz zahtjev, a osobito u popis stručnih podloga, diplome i potvrde Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje navedenih stručnjaka, te službenu evidenciju ovog Ministarstva i utvrdilo da su navodi iz zahtjeva utemeljeni.

Slijedom navedenoga, utvrđeno je kao u točkama od I. do IV. izreke ovoga rješenja.

12.3.3. Ovlaštenje za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša - Oikon zelena infrastruktura d.o.o.



REPUBLIKA HRVATSKA
MINISTARSTVO ZAŠTITE OKOLIŠA
I PRIRODE

10000 Zagreb, Radnička cesta 80
Tel: 01 / 3717 111 fax: 01 / 3717 149

KLASA: UP/I 351-02/16-08/06

URBROJ: 517-06-2-1-1-16-2

Zagreb, 26. veljače 2016.

Ministarstvo zaštite okoliša i prirode na temelju odredbe članka 40. stavka 5. i u svezi s odredbom članka 271. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15) te članka 22. stavka 1. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša („Narodne novine“, broj 57/10), povodom zahtjeva tvrtke OIKON ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o., 3. Bijenički ogranak 13, Zagreb, zastupane po osobi ovlaštenoj za zastupanje sukladno zakonu, radi izdavanja suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša, donosi

RJEŠENJE

- I. Tvrtki OIKON ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o., 3. Bijenički ogranak 13, Zagreb, izdaje se suglasnost za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša:
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije;
 2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš;
 3. Izrada programa zaštite okoliša;
 4. Izrada izvješća o stanju okoliša;
 5. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš;
 6. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća;
 7. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteeće opasnosti;
 8. Praćenje stanja okoliša;
 9. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša;
 10. Izrada elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša "Priatelj okoliša" i znaka EU Ecolabel.
- II. Suglasnost iz točke I. ove izreke prestaje važiti u roku od godine dana od dana stupanja na snagu propisa iz članka 40. stavka 12. Zakona o zaštiti okoliša.

- III. Ovo rješenje upisuje se u očevidnik izdanih suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša koji vodi Ministarstvo zaštite okoliša i prirode.
- IV. Uz ovo rješenje prileži popis zaposlenika ovlaštenika: voditelja stručnih poslova u zaštiti okoliša i stručnjaka slijedom kojih su ispunjeni propisani uvjeti glede zaposlenih stručnjaka za izdavanje suglasnosti iz točke I. ove izreke.

O b r a z l o ž e n j e

Tvrtka OIKON ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o., 3. Bijenički ogranak 13, Zagreb (u daljnjem tekstu: ovlaštenik) podnijela je 22. siječnja 2016. ovom Ministarstvu zahtjev za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša: Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (u daljnjem tekstu: strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije; Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš; Izrada programa zaštite okoliša; Izrada izvješća o stanju okoliša; Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš; Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća; Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteeće opasnosti; Praćenje stanja okoliša; Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša; Izrada elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša "Prijatelj okoliša" i znaka EU Ecolabel.

Ovlaštenik je uz zahtjev za izdavanje suglasnosti priložio odgovarajuće dokaze prema zahtjevima propisanim odredbama članka 5. i 20. Pravilnika o uvjetima za izdavanje suglasnosti pravnim osobama za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša (u daljnjem tekstu: Pravilnik), koji je donesen temeljem Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 110/07), a odgovarajuće se primjenjuje u predmetnom postupku slijedom odredbe članka 271. stavka 2. točke 21. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, broj 80/13) kojom je ostavljen na snazi u dijelu u kojem nije suprotan tom Zakonu.

Ovlaštenik je naveo činjenice i podnio dokaze na podlozi kojih se moglo utvrditi pravo stanje stvari.

U postupku je obavljen uvid u zahtjev i priloženu dokumentaciju te je utvrđeno da su ispunjeni propisani uvjeti u dijelu koji se odnosi na izdane suglasnosti i da je zahtjev za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša iz točke I. izreke ovog rješenja osnovan.

Slijedom naprijed navedenog zbog odgovarajuće primjene Pravilnika ovu suglasnost potrebno je uskladiti s odredbama propisa iz članka 40. stavka 3. Zakona o zaštiti okoliša („Narodne novine“, brojevi 80/13, 153/13 i 78/15), nakon njegova donošenja. Stoga se suglasnost izdaje s rokom važnosti kako stoji u točki II. izreke ovoga rješenja. Točka III. izreke ovoga rješenja utemeljena je na odredbi članka 40. stavka 9. Zakona o zaštiti okoliša. Točka IV. izreke ovoga rješenja temelji se na naprijed izloženim utvrđenom činjeničnom stanju.

Temeljem svega naprijed navedenoga valjalo je riješiti kao u izreci ovoga rješenja.

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Ovo rješenje je izvršno u upravnom postupku i protiv njega se ne može izjaviti žalba, ali se može pokrenuti upravni spor. Upravni spor pokreće se tužbom Upravnom sudu u Zagrebu, Avenija Dubrovnik 6, u roku 30 dana od dana dostave ovog rješenja. Tužba se predaje

navedenom upravnom sudu neposredno u pisanom obliku, usmeno na zapisnik ili se šalje poštom, odnosno dostavlja elektronički.

Upravna pristojba za zahtjev i ovo Rješenje propisno je naplaćena državnim biljezima u ukupnom iznosu od 70,00 kuna prema Tar. br. 1. i 2. Tarife upravnih pristojbi, Zakona o upravnim pristojbama („Narodne novine“, brojevi 8/96, 77/96, 131/97, 68/98, 66/99, 145/99, 30/00, 116/00, 163/03, 17/04, 110/04, 141/04, 150/05, 153/05, 129/06, 117/07, 60/08, 20/10, 69/10, 126/11, 112/12, 19/13, 80/13, 40/14, 69/14, 87/14 i 94/14).

Privitak: Popis zaposlenika kao u točki IV. izreke rješenja.



Dostaviti:

1. OIKON ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o., 3. Bijenički ogranak 13, Zagreb, **R s povratnicom!**
2. Uprava za inspekcijske poslove, ovdje
3. Očevidnik, ovdje
4. Spis predmeta, ovdje

POPIS zaposlenika ovlaštenika: OIKON ZELENA INFRASTRUKTURA d.o.o., 3. Bijenički ogranak 13, Zagreb, slijedom kojih je ovlaštenik ispunio propisane uvjete za izdavanje suglasnosti za obavljanje stručnih poslova zaštite okoliša sukladno rješenju Ministarstva KLASA: UP/I 351-02/16-08/06; URBROJ: 517-06-2-1-1-16-2 od 26. veljače 2016.		
STRUČNI POSLOVI ZAŠTITE OKOLIŠA	VODITELJI STRUČNIH POSLOVA	ZAPOSLENI STRUČNJACI
1. Izrada studija o značajnom utjecaju strategije, plana ili programa na okoliš (strateška studija) uključujući i dokumentaciju potrebnu za ocjenu o potrebi strateške procjene te dokumentaciju za određivanje sadržaja strateške studije	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
2. Izrada studija o utjecaju zahvata na okoliš, uključujući i dokumentaciju za provedbu postupka ocjene o potrebi procjene utjecaja zahvata na okoliš te dokumentacije za određivanje sadržaja studije o utjecaju na okoliš	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
3. Izrada programa zaštite okoliša	voditelji navedeni pod točkom 2.	stručnjak naveden pod točkom 2.
4. Izrada izvješća o stanju okoliša	voditelji navedeni pod točkom 2.	stručnjak naveden pod točkom 2.
5. Izrada elaborata o zaštiti okoliša koji se odnose na zahvate za koje nije propisana obveza procjene utjecaja na okoliš	voditelji navedeni pod točkom 2.	stručnjak naveden pod točkom 2.
6. Izrada sanacijskih elaborata, programa i sanacijskih izvješća	Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
7. Procjena šteta nastalih u okolišu uključujući i prijeteeće opasnosti	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol.	Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
8. Praćenje stanja okoliša	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.fiz. Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol.	Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Sunčana Rapić, dipl.ing.agr.-ur.kraj. Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
9. Obavljanje stručnih poslova za potrebe Registra onečišćavanja okoliša	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.biol.	Andrijana Mihulja, dipl.ing.šum.
10. Izrada elaborata o usklađenosti proizvoda s mjerilima u postupku ishođenja znaka zaštite okoliša "Priatelj okoliša" i znaka EU Ecolabel	dr.sc. Tomi Haramina, dipl.ing.biol. Višnja Šteko, dipl.ing.agr.-ur.kraj.	Fanica Kljaković Gašpić, dipl.ing.biol.

12.3.4. Registracija poduzeća

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

MBS:

080183498

OIB:

63588853294

TVRTKA:

12 OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju

11 OIKON d.o.o.

SJEDIŠTE/ADRESA:

10 Zagreb (Grad Zagreb)
Trg senjskih uskoka 1-2

PRAVNI OBLIK:

1 društvo s ograničenom odgovornošću

PREDMET POSLOVANJA:

- | | | |
|---|-------|--|
| 1 | 02 | - ŠUMARSTVO, SJEČA DRVA I USLUGE POVEZANE S NJIMA |
| 1 | 22.1 | - Izdavačka djelatnost |
| 1 | 71 | - IZNAJMLJIVANJE STROJEVA I OPREME, BEZ RUKOVATELJA I PREDMETA ZA OSOBNU UPORABU I KUĆANSTVO |
| 1 | 72 | - RAČUNALNE I SRODNE DJELATNOSTI |
| 1 | * | - Kupnja i prodaja robe |
| 1 | * | - Obavljanje trgovačkog poslovanja i posredovanja na domaćem i stranom tržištu |
| 1 | * | - Zastupanje inozemnih tvrtki |
| 1 | * | - Usluge istraživanja, te pružanja i korištenja znanja i informacija u gospodarstvu |
| 1 | * | - Izrada studija utjecaja na okoliš i ekološka istraživanja, mjerenja i opažanja, izrada projekata sanitarne kontrole i kontrole zagađivanja, te geološke i istražne djelatnosti i izrada geodetskih elaborata i podloga |
| 1 | * | - Izrada planova hortikulturnog uređanja, i izvođenje radova na uređenju okoliša |
| 2 | 01 | - POLJOPRIVREDA, LOV I USLUGE POVEZANE S NJIMA |
| 2 | 92.72 | - Ostale rekreacijske djelatnosti, d. n. |
| 2 | * | - građenje, projektiranje i nadzor nad građenjem |
| 2 | * | - iznajmljivanje zračnih prijevoznih sredstava s posadom |
| 2 | * | - izrada i revizija lovno-gospodarskih osnova, te programa zaštite i uzgoja divljači |
| 2 | * | - stručni poslovi zaštite okoliša |
| 3 | 33 | - Proizvodnja medicinskih, preciznih i optičkih instrumenata te satova |
| 3 | 73.1 | - Istraživanje i eksperimentalni razvoj u prirodnim, tehničkim i tehnološkim znanostima |
| 3 | 74.13 | - Istraživanje tržišta i ispitivanje javnoga |

D004, 2014-02-14 10:37:54

Stranica: 1 od 4



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PREDMET POSLOVANJA:

- mnijenja
- | | | |
|---|-------|---|
| 3 | 74.14 | - Savjetovanje u vezi s poslovanjem i upravljanjem |
| 3 | * | - izvođenje investicijskih radova u inozemstvu i ustupanje investicijskih radova stranoj osobi u Republici Hrvatskoj |
| 3 | * | - javni i cestovni prijevoz putnika i tereta u domaćem i međunarodnom prometu |
| 3 | * | - obavljanje poslova stručnog obrazovanja radi stjecanja znanja i usavršavanja u provođenju zaštite okoliša |
| 3 | * | - izrada tehničke dokumentacije za istraživanje vađenja i preradu kamena i mineralnih sirovina |
| 4 | * | - Poslovi iz područja hidrografske djelatnosti kao što su hidrografska izmjera mora, marinska geodezija i snimanja objekata u priobalju, moru, morskom dnu i podmorju |
| 4 | * | - Stručni poslovi zaštite prirode |
| 4 | * | - Stručni poslovi zaštite zraka uključujući i praćenje kakvoće zraka te emisija u zraku |
| 4 | * | - Stručni poslovi zaštite od buke |
| 4 | * | - Pružanje usluga izrade detaljnih planova uređenja i stručnih podloga za izdavanje lokacijskih dozvola |

OSNIVAČI/ČLANOVI DRUŠTVA:

- | | |
|---|--|
| 9 | Oleg Antonić, OIB: 47183041463
Zagreb, Tuškanova 21 |
| 9 | - član društva |
| 9 | Dalibor Hatić, OIB: 30413316747
Baške Oštarije, Baške Oštarije 36 |
| 9 | - član društva |
| 9 | SPARTIUM društvo s ograničenom odgovornošću za upravljačke
djelatnosti, pod MBS: 080532178, upisan kod: Trgovački sud u
Zagrebu, OIB: 10553373369
Zagreb, Vlade Prekrata 20 |
| 9 | - član društva |

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- | | |
|----|--|
| 10 | Dalibor Hatić, OIB: 30413316747
Baške Oštarije, Baške Oštarije 36 |
| 6 | - direktor |
| 6 | - zastupa pojedinačno i samostalno |
| 7 | Zdravko Špirić, OIB: 39730903405
Zagreb, Biankinijeva 21 |
| 7 | - prokurist |

D004, 2014-02-14 10:37:54

Stranica: 2 od 4



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

OSOBE OVLAŠTENE ZA ZASTUPANJE:

- 11 Berislav Botinčan, OIB: 98906933020
Zagreb, Ulica grada Vukovara 240
- 11 - prokurist
- 11 Željko Koren, OIB: 26011255807
Crikvenica, Gorica braće Cvetić 16
- 11 - prokurist
- 11 Vladimir Kušan, OIB: 23239518387
Zagreb, Trg Francuske Republike 7
- 11 - prokurist

TEMELJNI KAPITAL:

4 500.000,00 kuna

PRAVNI ODNOSI:

Temeljni akt:

- 1 Društveni ugovor o osnivanju društva s ograničenom odgovornošću od 17.11.1997. godine
- 2 Temeljni akt društva, Društveni ugovor o osnivanju od 17.11.1997. odlukom članova društva od 30.11.1999. u cijelosti je zamijenjen novim odredbama Društvenog ugovora o osnivanju od 30.11.1999. Temeljni akt Društva novi Društveni ugovor o osnivanju od 30.11.1999. je u potpunom tekstu dostavljen sudu i uložen u zbirku isprava.
- 3 Temeljni akt društva, Društveni ugovor od 30.11.1999. odlukom članova društva od 04.04.2003. u cijelosti je zamijenjen novim odredbama Društvenog ugovora od 04.04.2003.god. Temeljni akt društva, novi Društveni ugovor od 04.04.2003. je u potpunom tekstu dostavljen sudu i uložen u zbirku isprava.
- 4 Temeljni akt Društva, Društveni ugovor o osnivanju od 04.04.2003.god. odlukom članova Društva od 24.05.2004.god. u cijelosti je zamijenjen novim odredbama Društvenog ugovora o osnivanju od 24.05.2004.god. Temeljni akt Društva, novi Društveni ugovor o osnivanju od 24.05.2004.god. je u potpunom tekstu dostavljen sudu i uložen u zbirku isprava.
- 6 Društveni ugovor o osnivanju od 24. svibnja 2004. godine izmijenjen je u cijelosti odlukom jedinog člana društva od 16. rujna 2005. godine te je sastavljen u obliku Izjave o osnivanju, koja je sada jedina važeća.
- 7 Postojeća Izjava o osnivanju preimenovana je odlukom članova društva od 19. svibnja 2006. godine u Izjavu o osnivanju koja je u potpunom tekstu dostavljena sudu i uložena u zbirku isprava.
- 11 Izjava o osnivanju od 19.05.2006. godine ukinuta je odlukom članova društva od 24.05.2012. godine, te je u cijelosti zamijenjena novim Društvenim ugovorom. Tekst Društvenog ugovora od 24.05.2012. godine dostavljen je sudu i uložen u zbirku isprava.

D004, 2014-02-14 10:37:54

Stranica: 3 od 4

REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

IZVADAK IZ SUDSKOG REGISTRA

SUBJEKT UPISA

PRAVNI ODNOSI:

Promjene temeljnog kapitala:

- 4 Odlukom članova od 24.05.2004.god. povećan je temeljni kapital društva sa: 19.000,00 Kn za: 481.000,00 Kn na: 500.000,00 Kn. Temeljni kapital povećan je iz sredstava Društva. Temeljni kapital je u cijelosti unesen u Društvo. Preuzeti su svi temeljni ulogi.

FINANCIJSKA IZVJEŠĆA:

	Predano	God.	Za razdoblje	Vrsta izvještaja
eu	01.07.13	2012	01.01.12 - 31.12.12	GFI-POD izvještaj

Upise u glavnu knjigu proveli su:

RBU Tt	Datum	Naziv suda
0001 Tt-97/4917-1	02.01.1998	Trgovački sud u Zagrebu
0002 Tt-99/7532-2	09.03.2000	Trgovački sud u Zagrebu
0003 Tt-03/2954-2	14.04.2003	Trgovački sud u Zagrebu
0004 Tt-04/5564-5	22.09.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0005 Tt-04/5564-7	24.09.2004	Trgovački sud u Zagrebu
0006 Tt-05/8683-2	30.09.2005	Trgovački sud u Zagrebu
0007 Tt-06/5899-2	14.06.2006	Trgovački sud u Zagrebu
0008 Tt-08/4228-2	03.04.2008	Trgovački sud u Zagrebu
0009 Tt-10/13564-2	23.11.2010	Trgovački sud u Zagrebu
0010 Tt-11/6981-4	06.06.2011	Trgovački sud u Zagrebu
0011 Tt-12/9649-2	13.06.2012	Trgovački sud u Zagrebu
0012 Tt-12/9649-4	03.07.2012	Trgovački sud u Zagrebu
eu /	30.03.2009	elektronički upis
eu /	30.03.2010	elektronički upis
eu /	30.06.2011	elektronički upis
eu /	29.06.2012	elektronički upis
eu /	01.07.2013	elektronički upis

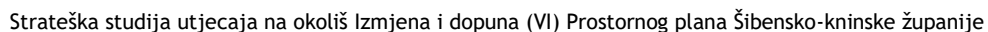
U Zagrebu, 14. veljače 2014.

Ovlaštena osoba



PRIJAVA ZA UPIS U SUDSKI REGISTAR		ZA SLUŽBENU UPORABU NE POPUNJAVATI		
		6.5. 16 210		
MBS 080183498 OIB 63588853294	PODBROJ	RUL	TRGOVAČKI SUD U ZAGREB	POSLOVNI BROJ IZ UPISNIKA TI
PREDLAGATELJ: OIKON d.o.o. - Institut za primijenjenu ekologiju, Zagreb, Grad Zagreb, Trg senjskih uskoka 1-2				
SUBJEKT UPISA: društvo s ograničenom odgovornošću				
PREDMET PRIJAVE Upis promjene člana uprave, opoziva i dodjele prokure te izmjene odredbi Društvenog ugovora				
BR.	NAZIV PRILOGA UZ PRIJAVU			LISTOVA
1.	Odluka o podjeli poslovnih udjela te Odluka o izmjeni društvenog ugovora s potpunim tekstom društvenog ugovora			10
2.	Popis članova društva od uprave i bilježnika			1+1
3.	Potpuni tekst Društvenog ugovora s potvrdom bilježnika			8
4.	Dokaz o uplati sudske pristojbe			2
5.	Odluka o opozivu i dodjeli prokure, te odluka o opozivu i imenovanju direktora			1
6.	Ovjereni potpis direktora i prokuriste			1+1
7.	Izjava o prihvatu postavljenja			1
8.	Popis osoba ovlaštenih za zastupanje			1
Predlažemo da se upis u sudski registar provede prema zahtjevu i prilogima				

-Obrazac prijave za upis PO



-Obrazac prijave za upis PO