

ZAPISNIK

o radu 22. sjednice Županijske skupštine Šibensko-kninske županije održane dana 20.veljače 2013. godine

Sjednica je održana dana 20.veljače 2013. godine, s početkom u 09,30 sati u prostorijama Gradske vijećnice u Šibeniku.

O radu 22. sjednice postoji tonski zapis.

Sjednicom je predsjedavao predsjednik Županijske skupštine Šibensko-kninske županije gosp. Josip Odak, a zapisnik je vodila gđa Anita Škugor, referentica za pripremu sjednica u Tajništvu Županije.

Predsjednik Skupštine Josip Odak otvorio je sjednicu, pozdravio nazočne vijećnike i ostale goste, te kazao da vršitelja dužnosti tajnika Šibensko-kninske županije obnaša gosp. Ante Alfired. Predsjednik Skupštine zatim je zamolio v.d. tajnika da izvrši prozivku vijećnika. Nakon izvršene prozivke konstatirao je da je sjednici od ukupno 43 vijećnika nazočno 34, te da postoji kvorum za pravovaljano odlučivanje.

Utvrđeno je da su sjednici bili nazočni slijedeći vijećnici:

Anka Aleksić- Shihabi
Ante Ivić
Robert Dadić
Marta Ercegović
Vujo Grulović
Sanja Jakelić
Nikola Kalat
Stipe Lacmanović
Ivan Malenica
Ivo Marušić
Josip Odak
Tanja Radić Lakoš
Mate Skračić
Igor Tanfara
Paško Višić
Jure Zečević
Duško Živković

Anita Bara
Ljiljana Čaleta Car
Boško Džepina
Dmitar Gojko
Hrvoje Ivanković
Goran Jurković
Ante Kulušić
Ivica Ledenko
Božo Marijanović
Josip Milaković
Tonći Petrović
Paško Rakić
Borislav Šarić
Iris Ukić Kotarac
Šime Vranjković
Branko Zorčić
Nikica Živković

Sjednici nisu bili nazočni slijedeći vijećnici: Gordan Baraka, Davor Benzon, Tomislav Čolak (opravdano), Branko Kronja, Ines Markoč, Alen Mikelin (opravdano), Mirela Stanić-Popović (opravdano), Anton Storić (opravdano) i Andrea Vodanović (opravdano).

VIJEĆNIČKA PITANJA

Vijećnik Stipe Lacmanović upitao je zbog čega nema prijenosa sjednice, obzirom da je Županijska skupština dioničar Radio Šibenika i kao takva izdvaja određena novčana sredstva. Zanimalo ga je da li će to sada biti stalna praksa ili je to samo „momentalni hir“ glavnog urednika. Također je kazao, ako prijenosa ne bude, da u tom slučaju nema potrebe za to izdvajati financijska sredstva .

Župan Goran Pauk kazao je da bi na pitanje vijećnika Lacmanovića prije, otprilike mjesec dana mogao dati precizan odgovor, a citira se: “danas teško, obzirom da o tome nisam medije izvješćivao.“ Također je kazao da je Županija dioničar u Županijskom radio Šibeniku, i da je uz napore Županije pa i njegove osobne od prije dvije do tri godine učinjeno sve „da mi kao politika izađemo iz vlasničke strukture najvećeg dijela radija i da tu uđu poduzetnici.“ To je učinjeno, kazao je nadalje tako da su većinski vlasnici postali neki drugi dioničari koji su poduzetnici ovoga grada. Međutim promjenom vlasti u gradu došlo je do promjene „razmišljanja o jednoj takvoj ideji“ i Grad je ponovno ušao u dioničarstvo, odnosno, izvršio je dokapitalizaciju u iznosu cca 200-ak tisuća kuna i time postao dioničar radio Šibenika u manjinskom dijelu, cca 10-15%, dok je Županija dioničar istog radija s cca 1%. Također je kazao da Gradu nije odgovaralo da župan bude predsjednik Skupštine Županijskog radio Šibenika pa je prije mjesec dana izvršena promjena na čelu Skupštine tako da je novi predsjednik Skupštine Županijskog radio Šibenika gosp. Franko Vidović.

Nadalje je kazao kako se nada da će Županijski radio Šibenik i dalje biti „lider“ u informiranju građana Županije, a ovo što se dogodilo s prijenosom sjednice Gradskog vijeća a sada i sjednice Županijske Skupštine ne zna da li je to „novi otklon u uređivačkoj politici.“ Još jednom je istaknuo kako je Radio Šibenik slovio kao nekomercionalni radio koji će pružiti pravu informaciju u pravo vrijeme te se nada da će takav i ostati. Na kraju je kazao da Županija sufinancira Radio Šibenik u određenom iznosu, te će se razmotriti prijedlog vijećnika Lacmanovića, ali će i dalje sufinancirati Radio Šibenik jer to smatra potrebnim. Također je kazao da je potrebno financijski pomoći i drugim medijima, te dodao da nije vrijeme da se javnost zakida za bitne informacije.

Vijećnik Ivica Ledenko upitao je da li će se održati još jedna sjednica Skupštine u ovom sazivu, i ako hoće, očekuje da na dnevnom redu bude Prostorni plan i usklađivanje Statuta Županije s Ustavnim zakonom. Što se tiče Prostornog plana kazao je da su dobivene sve potrebne suglasnosti tako da isti može biti tema rasprave na idućoj sjednici, a što se tiče usklađenja Statuta s Ustavnim zakonom to je vezano za brojčanu zastupljenost vijećnika nacionalnih manjina. Naime, prema popisu stanovništva iz 2011. godine zastupljenost srpske nacionalne manjine je 10,5% što znači da im pripada 4 a ne 6 vijećnika.

Također je kazao da se primjedba odnosi i na jednu od prethodnih rasprava oko Općine Kistanje, na što je sada umirovljeni tajnik gosp. Maretić kazao da u Kistanjama ima 14,5% Hrvata, što smatra nemogućim jer u školi ima 20% djece, a po popisu stanovništva vidljivo je da u Općini Kistanje ima 36% Hrvata što znači da im pripada 3 vijećnička mjesta i mjesto zamjenika općinskog načelnika. Na kraju je kazao da se nada da će župan i v.d. tajnika učiniti sve što je potrebno da se Statut Županije uskladi sa Ustavnim zakonom.

Župan Goran Pauk kazao je da će se sigurno održati još jedna sjednica Skupštine, na kojoj će se donijeti bitne odluke, među kojima će biti i Prostorni plan za kojeg je u tijeku postupak dobivanja suglasnosti od resornog ministarstava. Također je kazao da su gradovima i općinama upućeni prijedlozi izmjena i dopuna Prostornog plana koje trebaju usvojiti na svojim gradskim odnosno općinskim vijećima te se nada da će to što prije učini kako bi Prostorni plan usvojio aktualni saziv Skupštine.

Što se tiče Statuta Županije i njegovog usklađivanja s Ustavnim zakonom kazao je da je to neupitno i da će vijećnika srpske nacionalne manjine biti onoliki koliko to propisuje navedeni Zakon, kako u Županijskoj skupštini tako i u Općini Kistanje.

Vijećnik Nikica Živković kazao je da je pri otvaranju rodilišta kojem je bio nazočan i resorni ministar rečeno da će se pristupiti uređenju Odjela ginekologije, što do danas nije učinjeno. Zanima ga zašto i kome je to u interesu, te se nadalje osvrnuo na točku VII. Odluke o podnošenju zahtjeva Vladi RH u kojem se ne navodi uređenje Odjela ginekologije.

Također je kazao da isti odjel radi u neprimjerenim uvjetima, a upravo je taj odjel zajedno s rodilištem jedan od ključnih odjela jedne ozbiljne zdravstvene ustanove, te dodao „svaka ozbiljna bolnica da bi se zvala Općom bolnicom mora imati odjel kirurgije, ginekologije, pedijatrije, interni odjel, anesteziju.“ Na kraju je kazao kako bi želio da se vidi da je ovaj saziv Skupštine učinio nešto kvalitetno za ovaj grad.

Župan Goran Pauk kazao je da je sve što je navedeno u točki VII., nešto što je započeto i što je u tijeku, a kad se donese Odluka o decentralizaciji da će se navesti i ono što se planira napraviti iz budućih sredstava kad se bude znalo koliko će isti iznositi. Također je kazao da prihvaća prijedlog vijećnika Živkovića da se u točku VII doda i Odjel ginekologije.

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da je krajem 2012. godine Fond za zaštitu okoliša i energetske učinkovitost objavio devet natječaja za sufinanciranje projekata energetske učinkovitosti i korištenja obnovljivih izvora energije. Također je kazala da su svi upoznati sa politikom EU 20-20-20 što znači da do 2020. godine treba smanjiti emisiju ugljičnog dioksida za 20%, a jedan od načina je održivo upravljanje energijom u zgradarstvu, zbog čega je Fond upravo iz tih razloga objavio navedene natječaje. Zanima je da li se Županija kao predstavnica regionalne uprave i samouprave kandidirala za bilo koji od ovih natječaja i da li su građani putem medija obaviješteni da se i oni mogu kandidirati za iste.

Gđica Marlena Floigl je kazala da se naša županija prijavila na dva natječaja i to za sufinanciranje i izgradnju solarnih kolektora i fotonapona na kućanstvima. Bez obzira na ishod natječaja Županija se odlučila na sufinanciranje izgradnje solarnih kolektora. Također je kazala da se Županija javila za sufinanciranje izrade projektne dokumentacije za izgradnju fotonaponskog sustava koji je planiran na krovu Županije. Sve jedinice lokalne samouprave su obaviještene o natječajima i nada se da su iste objavili na svojim oglasnim pločama i Web stranicama, kao što je to učinila i Županija na svojim Web stranicama.

Vijećnica Anita Bara upitala je župana kolike su dubioze u NK Šibenik, dobivaju li zaposlenici i igrači redovito plaću, i kada namjerava odstupiti s funkcije predsjednika kluba s obzirom na neuspješnost u vođenju kluba.

Župan Goran Pauk kazao je da je Klub Državi dužan desetke milijuna kuna, zbog čega je donesen zakon o preoblikovanju Klubova, odnosno Udruga u Športska dionička društva. NK Šibenik je trenutno u postupku preoblikovanja (četvrti krug), te se očekuje javljanje poduzetnika ŠKŽ i druge zainteresirane da se jave i da upišu kapital koji ukupno vrijedi oko 6 milijuna kuna. Od navedenog iznosa, kazao je nadalje, Grad Šibenik upisao je 1 milijun kuna kao zakonsku obvezu, a postupak preoblikovanja treba realizirati na način da se dobije nova struktura vlasništva koju kao predsjednik Kluba od 2004. godine „jedva čekam“.

Osim navedenog, kazao je, da ukoliko ima zainteresiranih da odmah odstupa s mjesta predsjednika, ali nažalost zainteresiranih nema. Nada se da će postupak preoblikovanja biti realiziran i da će se NK Šibenik uspjeti održati.

Aktualni sat vijećničkih pitanja je zaključen.

USVAJANJE ZAPISNIKA

Predsjednik Skupštine je na glasovanje stavio Zapisnik o radu 21. sjednice Županijske skupštine, od 07. prosinca 2012. godine, te konstatirao da je isti uz 1 glas „SUZDRŽAN“ većinom glasova usvojen.

UTVRĐIVANJE DNEVNOG REDA

Predsjednik Skupštine kazao je, da je uz poziv za sjednicu predloženo 11 točaka dnevnog reda.

Također je predložio dopunu dnevnog reda s još tri točke i to:

„12. Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Vjekoslava Kaleba, Tisno

„13. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju Programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Šibensko-kninske županije za 2012. godinu i

„14. Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Ekonomske škole Šibenik, Šibenik

Drugih prijedloga nije bilo, pa je predsjednik Skupštine na glasovanje stavio predloženi dnevni red od 14 točaka, te konstatirao da je jednoglasno usvojen slijedeći

DNEVNI RED

- 1. Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice Šibensko-kninske županije**
- 2. Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin**
- 3. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2012. godine**
- 4. Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2012. godini**
- 5. Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2013. godini**
- 6. Prijedlog odluke o kriterijima za izračun i raspodjelu novčanih sredstava doznačenih iz Državnog proračuna za 2013. godinu**

7. *Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za 2013. godinu*
8. *Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma:*
- a) sidrište u uvali Soline uz luku nautičkog turizma Rogoznici*
 - b) sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu*
 - c) sidrište u uvali Jamina na otoku Murteru*
9. *Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru:*
- a) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Mala Stupica na otoku Žirje*
 - b) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Strunac na otoku Žutu*
 - c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š27 i Š28)*
 - d) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. jezera, Općina Tisno*
 - e) u svrhu gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju*
10. *Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru:*
- a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratica na otoku Kakan*
 - b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirje*
 - c) za uzgajalište školjaka na lokalitetu pod Tuščicom (Kekine skale), Općina Tisno*
 - d) u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931 K.O. Pirovac, Općina Pirovac*
11. *Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46)*
12. *Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Vjekoslava Kaleba, Tisno*
13. *Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju Programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Šibensko-kninske županije za 2012. godinu*
14. *Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Ekonomske škole Šibenik, Šibenik*

RASPRAVA I ODLUČIVANJE PREMA UTVRĐENOM DNEVNOM REDU

Točka 1.

Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice Šibenske- kninske županije

Župan, gosp. Pauk kazao je da su dvije bitne točke dnevnog reda upravo one koje se odnose na sanaciju Opće bolnice Šibensko-kninske županije i Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin. Također je kazao da Županijska skupština treba usvojiti prijedlog Odluka o sanaciji dviju bolnica jer usvojeni Zakon o sanaciji, kojega smatra „polu-ucjenjujućim“ ne ostavlja drugu mogućnost. Nadalje je kazao kako se u zdravstvu, a posebice u bolnicama bez odluke nadležnog ministarstva pa i Vlade RH ništa ne može učiniti bilo da se radi o kupnji novog kreveta, o spajanju ili razdvajanju bolnica, novom zapošljavanju, određenim investicijama u bolnici i sl.. Županija kao zakonski osnivač odnosno vlasnik bolnica osim imenovanja uprava po ovom pitanju nije mogla ništa drugo učiniti. Smatra da je problem u samom sustavu i da „nećemo još dugo imati kvalitetne ravnatelje i uprave bolnica koji su u postojećim uvjetima radili maksimalno gospodarski korektno i onoliko koliko je to moguće.“

Također je kazao da je riječ o sustavu koji iz godine u godinu stvara dubioze koje se trebaju riješiti, te dodao da su u 2012. godini zdravstvene ustanove a konkretno Opća bolnica ŠKŽ opterećena sa dodatnim smanjenjem limita u iznosu od cca 500 tisuća kuna, a bolnica u Kninu za cca 200 tisuća kuna. Osim navedenog bolnice su opterećene sa dodatnim zahtjevima za zaposlene po kolektivnim ugovorima što su dodatni troškovi na plaću a uvođenjem PDV-a troškovi su dodatno povećani što dovodi do „dodatnih dubioza“. Zakonom o sanaciji, kazao je nadalje, Županija se odriče svih osnivačkih prava i daje ih na određeno vrijeme, u godini u kojoj se sanacija provodi i na još dvije godine resornom Ministarstvu, odnosno onome tko je i dosad bio stvarni vlasnik, a samim tim Županiji se uskraćuje mogućnost da imenuje svoju upravu i ljude koji će upravljati bolnicom.

Također je kazao da će resorno ministarstvo imenovati sanacijske upravitelje i sanacijsko vijeće koji će provesti postupak sanacije bolnice, za što je u Proračunu RH u tu svrhu osigurano 1,5 milijardi kuna. Sama sanacija bolničkog sustava po nekim procjenama iznosila bi minimalno 5 milijardi odnosno po nekim 10-tak milijardi kuna. Nadalje je naveo da KBC Split, Zagreb, Osijek, Rijeka čine 60-70% svih dubioza u zdravstvu a da je Država njihov zakonski vlasnik kao što je Županija za Opće bolnice s tim da Država za KBC ništa nije učinila da te dubioze popravi, te sada namjerava preuzeti upravljanje i Općim bolnicama što smatra „političkim spinom“ koji će pred izbore omogućiti da netko preuzme bolnice koje u Šibensko-kninskoj županiji zapošljavaju više od tisuću ljudi. Na kraju je kazao da nema drugog izbora nego navedenu Odluku podržati te dodao što se Zakona o sanaciji tiče da je riječ o „politikanskom zakonu“.

Gosp. Željko Burić, ravnatelj Opće bolnice ŠKŽ kazao je da je Zakon donesen i da se kao takav mora poštovati, a svi oni koji su trebali raspravljati o Zakonu prije njegova donošenja, „očito iz političkih razloga to nisu bili kadri učiniti.“ Nadalje je kazao da je do 2008. godine pravno funkcionirala jedinstvena zdravstvena ustanova pod nazivom Opća bolnica Šibensko-kninske županije koju su činile bolnica u Šibeniku i bolnica u Kninu. Jedinstvena zdravstvena ustanova osnovana je Odlukom nadležnog ministarstva na čelu kojeg je bio ministar Vlahušić, „dakle na čelu je bila koalicijska Vlada“. Nadalje, dubioze koje su nastale a koje se vuku do danas nastale su zbog odgovornosti Ministarstva i HZZO-a, a šibenska bolnica odnosno Županija jedine su koje imaju dokument Ministarstva zdravstva i takozvane Komisije za rad i nadzor nad zdravstvenim ustanovama koja je „doslovno napisala

i potpisala da je realni proračun takve zajedničke bolnice bio 14,5 milijuna kuna, a da je zbog financijske situacije u Državi moguća isplata od svega 11,2 milijuna kuna i da je odgovornost Ministarstva oko 3,5 milijuna kuna za sve godine koliko su dvije bolnice zajedno funkcionirale.“

Nadalje je kazao da 2008. godine dolazi do odvajanja dviju bolnica u dvije zasebne bolnice dakle Opću bolnicu Šibensko-kninske županije i Opću bolnicu „Hrvatski ponos“ Knin s tim da Opća bolnica u Šibeniku preuzme sva dugovanja a novoosnovana bolnica u Kninu nema nikakvih opterećenja. Resorno ministarstvo obvezalo se svim prethodnim pisanim dokumentima, a ne usmenim obećanjima, podmiriti preuzeta dugovanja i dovesti bolnicu u Šibeniku u financijski stabilno stanje, što se nažalost do danas nije realiziralo. Također je kazao da iz tog vremenskog razdoblja proizlazi „onaj famozni kredit“ kojega Bolnica i dan danas vraća iz svog redovnog proračuna. S tim kreditom, kazao je nadalje, nisu kupljene ni jedne jedine škaru već je iz tog kredita plaćeno sve ono što se redovno moralo plaćati iz proračuna bolnice, primjerice lijekovi, potrošni medicinski materijal, obveze prema zaposlenicima (putne troškove i sl.). Od 2008. godine do danas bolnice funkcioniraju zasebno te je mišljenja da je Opća bolnica u Šibeniku jedina zdravstvena ustanova koja posluje pozitivno. Zaključno sa 2011. godinom Bolnica ima višak prihoda od 24 milijuna kuna i za taj iznos su smanjene obveze prema našim partnerima.

Kao što je župan rekao Zakon o sanaciji je donesen i ne ostavlja drugu mogućnost nego usvojiti navedene odluke jer dugovanje postoji, a citira se: „mi ostavljamo i predajemo kao uprava i kao Županija jednu od najbolje organiziranih županijskih bolnica Državi.“ Također je kazao kako je mišljenje aktualnog ministra kao i drugih ravnatelja da je šibenska bolnica financijski stabilna, da je Bolnica koja je organizacijski strukturirana i koja nema kadrovskih problema a koja ima u mnogim segmentima vrhunsku opremu na kojoj mnogi zavide. Što će biti nakon dvije-tri godine o tom će vjerojatno netko drugi raspravljati, te dodao kako navedeni period od dvije-tri godine nije tako velik da se „nećemo sjetiti ove Županijske skupštine i ovog trenutka kada mi nekome drugome predajemo naša upravljačka prava.“ U 2013. godini situacija je potpuno jasna, a ono što je župan rekao, od 1. siječnja da se dežurstva pripravnosti isplaćuju kao prekovremeni sati u cijeloj državi dodatno znači 404,000,00 kn veći iznos na bruto plaće u bolnici u Šibeniku. Sve bolnice u Državi, među njima i bolnica u Šibeniku, dobile su smanjeni proračun za 3%, što znači 300,000,00 kn manje, uveden je PDV od 5% na lijekove a Bolnica prosječno troši 3,5 do 4 milijuna kuna samo za lijekove i to mjesečno što je dodatnih 200 tisuća kuna po navedenoj stavci bez službene stope inflacije koja je preko 4%, što znači porast troškova energenata. Bolnica ima preko milijun kuna dodatnih troškova a da se ne zaposli ni jedan novi djelatnik. Nadalje je kazao da je u bolnici Šibenik povećan broj pregleda, broj hospitaliziranih pacijenata a broj zaposlenih je smanjen. Krajem 2011. godine ukupno je zaposlenih bilo 784 a u ovom trenutku zaposlenih je 744, i ono što je najvažnije sve je napravljeno restrukturiranjem i prirodnim odljevom te drugačijom organizacijom Bolnice. Pri tome, kazao je nadalje, služili su se uslugama onih koji znaju te je na njegov osobni zahtjev Institut za ekonomiku zdravstva izradio analizu poslovanja bolnice Šibenik, odnosno Studiju financijske opstojnosti bolnice Šibenik. U istoj Studiji navedene su sve relevantne činjenice i podaci. Također je kazao da nije bitno tko će biti ravnatelj i tko će sastavljati upravu Bolnice već je riječ o županijskim bolnicama među kojima je i Opća bolnica Šibensko-kninske županije, a Zakon o sanaciji u članku 7. stavak 5. jasno navodi da sanacijski upravitelji kroz sanacijsko vijeće imaju pravo i ovlasti provesti ozbiljne postupke reorganizacije i restrukturiranja zdravstvene ustanove, što ga čini tužnim jer „nema onoga tko će sa ovako raspoloživim financijskim sredstvima, sa ovakvom strukturom bolnica napraviti financijski stabilan sustav ili treba više novaca ili treba manje kapaciteta, nema tu velike umotvorine.“ Što će biti u konačnici vidjet će se za tri godine“, kazao je na kraju gosp. Burić.

Vijećnik Igor Tanfara kazao je da su se sa ove govornice mnogo puta „čule razne debuloze“ po pitanju šibenske bolnice. Također je kazao da je župan u svom izlaganju kazao, citira se: „, da je ovo politički zakon“ što smatra smiješnim iz razloga što nije važno tko je na vlasti već da se u sva javna poduzeća i javne ustanove, bez obzira na njihovo vlasništvo uvede red. Zakonito i uspješno poslovanje svake ustanove pa i one koja je u vlasništvu Države, odnosno Županije podrazumijeva da rezultat poslovanja bude na granici nule ili pozitivan, odnosno da prihodi budu veći od rashoda, što na žalost šibenska bolnica to odavno nema.

Nadalje je kazao da je sretan što će Zakon o sanaciji napokon biti proveden što ne smatra politikanstvom te dodao da je u dnevnim novinama pročitao, citira se: „,da je to debulozno, da je to samo rađeno u rigidnom komunizmu a ne u demokratskom kapitalizmu i to je izjavio naš župan u Novom tjedniku. Pa to je sramota. Skupština je u ovom sastavu, na šestoj, dvanaestoj i sedamnaestoj sjednici raspravljala o Izvješću o poslovanju naše šibensko bolnice i ostalih zdravstvenih ustanova, ali vrlo upečatljivo je ostala u sjećanju šibenska bolnica, 2010. smo raspravljali za 2009. godinu, 2011. za 2010. godinu i 2012. za 2011. godinu“, a o poslovanju za 2012. godinu vjerojatno će raspravljati novi saziv Skupštine. Nadalje je kazao da sanacija nije stečaj, jer da se radi o stečaju onda bi situacija bila mnogo gora. Šibenska bolnica je 2009. godine imala 3,9 milijuna kuna i ranije akumulirani gubitak iznosio je 94,8 milijuna kuna što je ukupni gubitak od 98,8 milijuna kuna, a tada se moglo čuti, za ovom govornicom, da to nije gubitak jer šibenska bolnica od 2008. godine ne posluje s gubitkom.

Također je kazao da je Bolnica bila dužna dobavljačima cca 100 milijuna kuna, pa je čak bilo rečeno „,da smo mi kap u moru“ s obzirom da specijalističke bolnice, kliničke i druge ustanove imaju 3,5 milijardi kuna duga. Osim navedenog rečeno je, citira se: „, da 4 godine šibenska bolnica ne podmiruje nikog od dobavljača, ne plaća ništa osim što se uredno ovrhama naplaćuju HEP, Vodovod i T-com“, pa ga zanima kakvo je to poslovanje i kakva je to uprava koja ne plaća ništa a dobiva prema ugovoru HZZO-a i više sredstava nego joj treba. Dalje je kazao da je slučajno dobio informacije i zapisnik koji je napravila Nadzorna komisija HZZO-a, u vremenu od 10. do 14. rujna 2012. godine u sastavu Robert Kurted, dipl. iur., viši inspektor za pravne poslove, Sanja Milanović, doktorica medicine, viša inspektorica za medicinske poslove, Mirta Plavšić, doktorica medicine, viša inspektorica za medicinske poslove, Barbara Seleš, dipl.oec., viša inspektorica za ekonomske poslove i Mirela Petruš, mg. farmacije, inspektorica za ljekarske djelatnosti. Nadzor, kazao je nadalje, obavljen je u prisustvu ravnatelja dr. Željka Burića, mg. Marinka Bilića, dipl. oec., zamjenika ravnatelja, Dragice Branice, više med. sestre, pomoćnica za sestrinstvo, Paško Đelalija, v.d. za kadrovske poslove, Marija Skelin voditeljica odjela za računovodstvo kao i voditeljice bolničke ljekarne. Iz zapisnika Nadzorne komisije za 2010. godinu ukupan prihod bolnice bio je 230.755.648,00 kn a ukupni rashod iznosio je 218.172.000,00 kn, i te godine je bolnica pozitivno poslovala i gubitak od 98 milijuna kuna smanjila na 86 milijuna kuna. Na sedamnaestoj sjednici Skupštine od 11. svibnja 2012. godine prihvaćeno je Izvješće o poslovanju bolnice za 2011. godinu gdje je ukupan prihod Bolnice iznosio 221.732.887,00 kuna, a izdatci u iznosu od 231.879.090,00 što znači da je poslovala s gubitkom od 10 milijuna kuna i da je smanjeni gubitak sa 86 milijuna kuna opet povećan na 96 milijuna kuna. Iz navedenog proizlazi da šibenska bolnica ne posluje pozitivno, odnosno jednu je godinu bila u okviru zadanog i imala je pozitivan rezultat što se dugovanja tiče. Nadalje je kazao da ga čudi što ljudi koji su ekonomisti miješaju pojmove kao što su dugovanje, dug i gubitak. To jesu povezane kategorije, ali nemaju isto značenje, primjerice gubitak je ako su ukupni prihodi manji od rashoda a ako se neko povrh toga još može i zaduživati a što je šibenska bolnica i učinila riječ je o dugovanju kojim se nisu pokrili gubitci. Ukupne obveze odnosno dugovanje bolnice iznosi 228.033.253.00 kuna a na naplatu je dospjelo 135.820.242.00 kune što zajedno s kamatama iznosi 260 milijuna kuna. Iz ovoga je razvidno,

citira se: „da je naša bolnica potrošila jednu novu bolnicu a nažalost neko to mora platiti, nije plaćeno.“

Predsjednik Skupštine gosp. Odak je upozorio vijećnika Tanfaru da njegovo izlaganje traje više od 10 minuta što nije u skladu s odredbama Poslovnika na što je vijećnik Tanfara kazao da je pri kraju svog izlaganja te dodao da su ovo egzaktni podaci i kad se ovom doda još kredit koji je podignut da bi se isplatila sva dugovanja, rečeno je da sanacija nije potrebna. Kredit je podignut u iznosu od 67 milijuna kuna na rok od dvadeset godina s tim što nije poznato kolika je kamata koja je sad stigla na naplatu u iznosu od 36 milijuna kuna. Koliko će dug biti u 2012. godini i da li će biti povećanja gubitaka to se još ne zna. Također je kazao, citira se: „kad je formirana ova naša nova bolnica 14 milijuna maraka koje je skupio tadašnji SIZ za izgradnju nove kirurgije skoro je bila gotova građevinska dozvola odustalo se od toga kako su potrošeni novci ali ovdje stoji u ovom istom izvješću ove Komisije da su novci dani poduzećima kao što je Slobodna plovidba 8 milijuna kuna, Rivijera 2 milijuna kuna, Dalmagradnja 207 tisuća kuna i Revija 14 milijuna kuna.“ Od navedenih firmi 3 su u stečaju, a ne zna da li Rivijera plaća svoje obaveze, te dodao da bi tadašnjih 14 milijuna maraka to danas iznosilo 50 milijuna kuna i s ovih 260 milijuna kuna ničiji novac nam ne bi bio potreban. Osim navedenog, kazao je, da za ovakvo poslovanje Bolnice sigurno nije krivo osoblje bolnice, sestre i radnici, nisu krivi ni vrhunski, jako dobri doktori od internista, ginekologa, pa ni župan ni županijska uprava, nije kriv niti ravnatelj Bolnice ni njegova uprava, već smo krivi „mi vijećnici što smo godinama prihvaćali ovakvo poslovanje i rekli da je to dobro i ovdje prodavali demagogiju.“

Na kraju je kazao da je po njegovu mišljenju ovdje odavno trebala doći državna revizija a Nadzorna komisija utvrdila je nepravilnosti u radu zdravstvene ustanove zbog čega se Ustanovi izriče opomena uz smanjenje od 1% ugovorenog mjesečnog iznosa sredstava iz članka 5. ugovornog odnosa članka 3. dodatka na isti. Također je kazao da ga nije briga tko će voditi Bolnicu, već samo da ona posluje pozitivno.

Vijećnik Željko Burić kazao je da šibenska bolnica od 2008. posluje pozitivno, te da u RH nema bolnice koja nema dugovanja. Nadalje je kazao što se Izvješća inspekcije Ministarstva zdravlja i HZZO-a tiče da je Izvješće toliko dobro da aktualna vlast nije niti tražila smjenu ravnatelja i uprave bolnice za razliku od Zadarske i Dubrovačko-neretvanske županije u kojim a je na temelju Inspekcije smijenjen ravnatelj. Također je kazao da su inspekcije provedene u svim zdravstvenim ustanovama u RH a ne samo u šibenskoj bolnici, te je dodao da je bila i Državna revizija koja je izvršila reviziju poslovanja na koje nije imala niti jednu zamjerku, kao što nije imala ni zamjerku na postupak javne nabave. Osim navedenog kazao je da možemo biti ponosni na način poslovanja i funkcioniranja zdravstvene ustanove, a citira se: „vi uporno pokušavate dezinformirati javnost.“ Vijećnik Tanfara iz klupe je kazao da ravnatelj Opće bolnice Željko Burić „laže“ na što je predsjednik Skupštine upozorio vijećnika Tanfaru da ne prekida izlaganje gosp. Burića.

Vijećnik Željko Burić nadalje je kazao da Elaborat o financijskoj održivosti Opće bolnice Šibensko-kninske županije nije radila Bolnica, već Institut za ekonomiku zdravstva RH. Podaci su potpuno jasni i izvedeni na osnovu službenih podataka i financijskog izvješća u Ministarstvu zdravlja i HZZO-a u kojem se navodi da u 2012. godini Bolnica posluje s 32 milijuna kuna dobiti, te dodao, citira se: „ako je vijećnik Tanfara kadar osporiti službeni nalaz Instituta svaka čast.“ Također je kazao da dugovanja Bolnice postoje i da nisu tajni da ih nikad nije demantirao. Na kraju je kazao da nema županijske pa ni državne bolnice u kojima se ne gomilaju dugovi bez obzira tko imenuje ravnatelja bolnice i upravu i to će biti tako sve dok se ne promijeni zdravstveni sustav koji je prekompleksan.

Predsjednik Skupštine dao je riječ županu, na što je vijećnik Tanfara kazao da ima repliku na izlaganje gosp. Burića. Predsjednik skupštine zatim ga je upozorio citira se: „pa što

sam ja ovdje, ne trebam ja ovdje biti predsjednik ako to nećete poštivati“, te dodao kako ga je kao predsjednik Skupštine uvijek poštivao i cijenio. Vijećnik Tanfara zatim je kazao, citira se „njemu date govoriti koliko hoće a meni ne date dvije rečenice“ na što je predsjednik Skupštine kazao da je govorio pola sata a prema Poslovniku Županijske skupštine može se izlagati deset minuta. Vijećnik Tanfara kazao je da gosp. Burić, citira se: „ ne zna što je gubitak a što dug jer on to miješa“ te bi volio znati kako je dug od 96 milijuna kuna saniran kroz 2012. odnosno 2013. godinu i tko je dao financijska sredstva. Na kraju je kazao da izvješće Instituta za ekonomiku zdravstva ne smatra mjerodavnim jer su se za izradu istog „mogli priložiti dokumenti koji se žele pokazati kad dođe kontrola.“

Župan Goran Pauk kazao je da je ovo „politikantski Zakon“, jer je Županija non-stop tražila od Države bilo da se radi o HDZ-ovoj ili sada koalicijskoj Vladi da joj se konačno daju ovlasti da upravlja s onim gdje je zakonski osnivač a država sada uzima i ta prava, pa ga zanima kakva je to decentralizacija, drugim riječima, citira se: „ onda ukinimo županije, ukinimo pravo da se uopće raspolaže sa bilo kakvim ustanovama koje su vezane za ovakav sustav.“ Nadalje je kazao da se u točki 6. ovih odluka „ pozivamo na sastanak s ministrom“ kako bi u istu Odluku mogli „uvrstiti nešto što bi nas koliko-toliko moglo ograditi od onoga što je izrečeno na tom sastanku“. Između ostaloga u istoj točki je navedeno da se daje garancija da programom sanacije koja osnivaču nije poznata neće doći do ukidanja odjela, ukidanja djelatnosti, smanjenja broja kreveta , broja zaposlenih kao niti spajanja bolnica. Isto tako, kazao je nadalje, nitko ne garantira da neće doći do smanjivanja zdravstvene usluge na razini šibenske ili kninske bolnici u odnosu na postojeće stanje što bi drugim riječima značilo manje kreveta, manje zaposlenih i lošija usluga s čim sigurno nitko neće biti zadovoljan i u tom smislu ovo je „politikantski Zakon“.

Vijećnik Paško Višić – kazao je kako je župan u svom izlaganju kazao „da je kriv ministar zdravstva“ a po njegovu mišljenju odgovoran je ministar financija, koji bez obzira koliko nam bio drag ili ne ima izuzetno tešku ulogu, jer treba sanirati financije na svim razinama, tim više što se trošilo preko mogućnosti i sad je sve to došlo na naplatu. Osim navedenog, kazao je da je u svojoj karijeri dva puta podnio ostavke iz razloga što se nije radilo kako treba, odnosno zbog neažurnosti i sporosti u radu, te dodao da se sada bavi, citira se: „ jednom slobodnom profesijom a nema ni jednog posla na svijetu koji može nadoknaditi tu slobodu koju imamo mi odvjetnici.“ Nadalje je kazao da nigdje ne postoji da jedna strana financira a druga upravlja te isto tako da nije istina da nema druge alternative osim usvojiti navedene prijedloge Odluka. Ja bih na mjestu gosp. Burića kazao, citira se:“ ja to neću radit, jer vi će te meni davati novaca koliko vi hoćete, a da ja za sve odgovaram, ja to neću radit“, te dodao da bi se tek tada moglo krenuti naprijed. Što se gubitaka Bolnice tiče, kazao je da se od ravnatelja moglo čuti da gubitak nije nastao u prošloj godini već on postoji od prije. Ono što smatra u ovoj cijeloj situaciji važnim jeste da se konačno odluči hoće li se zdravstvo centralizirati ili decentralizirati. Ako će se ići na centralizaciju onda se ono financira iz Državnog proračuna a ukoliko će se ići sa decentralizacijom u tom će slučaju županije ili gradovi zdravstvo financirati iz svojih proračunskih sredstava. Osobno je mišljenja da bi zdravstvo i školstvo trebalo biti centralizirano, jer postoji „drugih stvari“ koje bi trebalo decentralizirati. Nadalje je kazao da se na jedan način pribojava što će biti nakon sanacija dviju bolnica, odnosno da se ne bi dogodilo isto što i s bankama a to je da se proda za 20-tak puta manji iznos od sanacija. Također je kazao da ne prihvaća razmišljanja da nema druge alternative te kao pravnik smatra da je ova odluka „katastrofalno napisana“ , a sve što je u njoj navedeno da slični obrazloženju. Sama Odluka treba sadržavati „samo jedan mali članak i ništa drugo“. Također ga zanima što članak 3. Zakona o sanaciji kaže u slučaju ako se ova Odluka ne prihvati.

Vijećnik Duško Živković kazao je da će o ovoj temi izlagati kao građanin i potencijalni pacijent bilo koje zdravstvene ustanove, a ne kao vijećnik ove Skupštine. Također je kazao da su vijećnici bili u prilici donositi odluke koje nisu bile rezultat „našeg promišljanja“ organizacije zdravstvenih ustanova već odluke Vlade RH, počevši od odluke spajanja bolnice u Kninu i Šibeniku u jedinstvenu Opću bolnicu kao i poslije njihovog razdvajanja. U oba slučaja, kazao je nadalje, takve su odluke podržane, a svih ovih godina zdravstveni sustav kroz ove dvije ustanove pružao je maksimalnu zdravstvenu njegu pacijentima te se trošilo više sredstava nego je bilo osiguravano. Također je kazao da je limit šibenske bolnice povećan u onom trenutku kada je „ministar Hebrang prijetio smjenom ravnatelja“, pa je od tada do ove godine financijska situacija u Bolnici mnogo bolja. Što se samih dugovanja tiče sve su Vlade davale nadu da će ta dugovanja pokriti, međutim do sada to nijednoj nije pošlo za rukom. Kao građanin smatra da sva dugovanja netko treba podmiriti, a obzirom na situaciju u kojoj se nalazimo kazao je da ne zna odakle će se namaknuti potrebna financijska sredstva kojima će se pokriti dugovanja koja imaju sve bolnice, uključujući kliničke bolnice i županijske bolnice. Za navedeno su potrebna velika financijska sredstva a netko će već iznaći rješenje bez obzira bili mi s istim zadovoljni ili ne. Kao primjer, nadalje je kazao, da njegovi kolege ne idu na seminare ili simpozije zato što nema dovoljno financijskih sredstava a ukoliko se iznađe mogućnost da se na seminar ili simpozij ipak ode u tom slučaju „ide samo jedan kolega“. U svom daljnjem izlaganju kazao je da vjeruje da će sanacijski upravitelj i sanacijsko vijeće nastaviti raditi na dobrobit svih, te vjeruje da će sanacijski upravitelj i sanacijsko vijeće činiti ljudi iz naše županije, a ne netko iz Zagreba. Nada se da će se za njihovo imenovanje tražiti da imaju sve potrebne reference. Posebno je naveo da nakon tri godine svi budu zadovoljni učinjenim s tim da se ništa ne reducira već da se toga više napravi. Na kraju je kazao da bi mu bilo krivo da se u naredne tri godine ne realizira sve ono o čemu se već osam godina raspravlja, konkretno da se napokon krene s projektom nove bolnice.

Vijećnica Anka Aleksić Shihabi kazala je da se na navedenu temu čulo dosta povišenih i po njezinom mišljenju ružnih tonova. Kao vijećnica Županijske skupštine zamolila je vijećnike da raspravljajući o ovoj temi zaborave kojoj političkoj stranci pripadaju. Kazala je da je politika ne zanima kada je u pitanju Bolnica te dodala da je osam godina radila u bolnici u Kninu a sada osam godina radi u bolnici u Šibeniku kao šefica neurologije. Također je kazala da je od 2001. do 2003. godine bila ravnateljica bolnice u Kninu te je istu naslijedila s financijskim gubitcima i velikim problemima po pitanju liječnika, kojih je bilo ukupno sedamnaest a s tolikim brojem liječnika ni jedne bolnica u ovoj državi ne može funkcionirati. U trenutku spajanja bolnice u Kninu s bolnicom u Šibeniku bolnica je pozitivno financijski poslovala i nije bila u gubitku, dok je bolnica u Šibeniku tada imala višak djelatnika uključujući i liječnike kojih u Kninu nije bilo. Zajednička ustanova nastavila je poslovati do 2008. godine a zatim odlukom Županijske skupštine dolazi do njihovog razdvajanja. U tom trenutku bolnica u Šibeniku preuzela je sva dugovanja a bolnica u Kninu starta bez opterećenja ili „sa nulom“. Mišljenja je da se s dugovanjem nastavilo zbog nesrazmjera limita i potrošnje. Osim navedenog kazala je da vijećnik Tanfara ima pravo raspravljati o odgovornosti za nastale minuse, odnosno dugovanja, međutim to nije tema ove Županijske skupštine, već Odluka Vlade RH o provođenju postupka sanacije. Nadalje je kazala da se svaki ravnatelj trudi raditi svoj posao najbolje što zna, te da je bolnica u Šibeniku, sviđalo se to nekom ili ne 2002., 2010. i 2012. godine poslovala pozitivno dok je 2008. i 2010. godine poslovala negativno. Nadalje je kazala da je u tom vremenu Bolnica bila u plusu s iznosom od 35 milijuna kuna, uključujući i prethodno akumulirani minus i da je 2007. godine odlukom Županijske skupštine podignut kredit u iznosu od 80 milijuna kuna u

svrhu reprogramiranja duga zajedničke ustanove. Kredit se uredno vraća a za vratiti je još ostalo 57,7 milijuna kuna.

Na dan 31.12. 2012. godine dug šibenske bolnice prema dobavljačima je iznosio 82 milijuna kuna koji zajedno sa dugovanjem prema HZZO-u iznosi 87 milijuna kuna. Nadalje, broj djelatnika šibenske bolnice u 2011. godini bio je 871 a 2012. godine je bio 844, te postoji trend smanjenja ali ne dovoljan. Drugim riječima, istaknula je da postoji trend smanjenja duga ali i djelatnika, te da još uvijek postoje određeni problemi. Limit je za 2013. godinu smanjen za 300 tisuća kuna, što najvjerojatnije znači da nećemo imati trend pozitivnog poslovanja već povećanja duga. Ministar je Zakonom o sanaciji javnih ustanova naredio županu sanaciju, a poznato je da Županija nema dovoljno financijskih sredstava za pokrivanje duga. U samoj Odluci o sanaciji navedeno je da program sanacije nije poznat a u Zakonu o sanaciji jasno je navedeno da sanacijsko vijeće donosi prijedlog sanacije u roku od 30 dana nakon što Vlada RH usvoji Odluku o sanaciji. Također je kazala da je u članku 7 točka 5 navedeno, citira se: “programom sanacije utvrđuju se mjere reorganizacije i racionalizacije poslovanja“. U Odluci koju trebamo usvojiti navedeno je da neće doći, citira se: „do ukidanja odjela, ukidanja djelatnosti, smanjenja broja kreveta, smanjenja broja zaposlenih kao niti spajanja bolnica“, a ukoliko do toga ipak dođe Županijska skupština moći će preispitati usvojenu Odluku. Nadalje je kazala da se smatra dovoljno stručnom da govori o sanaciji bolnica tim više što je provela sanaciju bolnice u Kninu. Vrlo dobro zna što znači preuzeti bolnicu u dugovima i dovesti je u pozitivno poslovanje, a da se pri tom, citira se: „morate zamjeriti svemu i svakome, svakom svom kolegi, svakom svom djelatniku“. Nadalje je kazala da je dobro proučila Odluku o sanaciji i podržava mišljenje da se trebaju smanjiti sva negativna poslovanja kako u Državi, tako u Županiji a i u Bolnici i da ne smije doći do stvaranja novog duga. Da bi se provela sanacija postoje pravila provođenja iste. Prvo je potrebno sanirati postojeći dug gdje je najmanji problem dug prema HZZO-u koji se lako može otpisati. Rate po kreditu će se isto tako otplaćivati uredno svaki mjesec kao i do sada ali je veliki problem 82 milijuna kuna duga prema dobavljačima koji je smanjenjem limita još kompleksniji. Sanaciju Županija ne može provesti već to može učiniti resorni ministar ili Vlada RH. Napomenula je kako svi moramo biti svjesni da u našoj Županiji ima veći broj akutnih kreveta nego je to potrebno obzirom na broj stanovnika a o tom nitko nije rekao ni riječi kao što nitko nije rekao da postoji preklapanje odjela u obje bolnice. Još je jednom zamolila vijećnike da zaborave kojoj političkoj stranci pripadaju i da dobro promisle o onome o čemu danas treba odlučiti. Naglasila je da nije sigurna da je ovo najbolji put za provođenje sanacije te će pri glasovanju ostati suzdržana jer ne može, citira se: “dignuti ruku za nešto za što ne zna kakav je program“. Zanima je da li Županija može formirati radnu grupu koja će napraviti analizu zdravlja u Županiji na osnovu kojeg bi predložili program sanacije koji bi odgovarao našoj županiji, te predložila da u toj radnoj grupi jedan od članova bude vijećnik Tanfara.

Župan Goran Pauk kazao je da bi to trebalo pitati resornog ministra ali u svakom slučaju trebamo poštivati Zakon jer Županija nije u mogućnosti platiti dugovanja.

Vijećnik Tanfara je kazao da se u potpunosti slaže sa izlaganjem vijećnice Aleksić Shihabi ali ne prihvaća biti član sanacijskog vijeća jer je to već jednom bio, te dodao, citira se: “kao moralan čovjek dao sam ostavku kad nisam mogao ostvariti prihode koji su bili potrebni.“ Također je kazao da je u zadnjih dvadeset godina bio pacijent šibenske bolnice i da je bio više nego zadovoljan s liječnicima. Međutim, to ne znači da on kao vijećnik ne može iznijeti svoje mišljenje. Također je kazao kako je sasvim jasno da nitko neće dati potrebna financijska sredstva a da pri tom nema ingerencije nad vlasništvom, barem neko vrijeme dok se dug ne sanira. Također je predložio da se prihvati prijedlog programa sanacije.

Gosp. Ivica Ledenko kazao je da je rasprava otišla predaleko i da treba glasovati o tome da li će se podržati zahtjev Vlade RH ili ne, međutim nitko nije odgovorio što je alternativno rješenje ako se ovo ne usvoji. Kazao je da trebamo donijeti Odluku za koju ne znamo kako će se u konačnici realizirati. Također je kazao gosp. Tanfari da ukoliko ima saznanja da se u Bolnici radilo na nelegalan način, da ima obvezu, citira se: "podnijeti kaznenu prijavu", a ne to elaborirati 20-tak minuta. Osim navedenog kazao je da je došao do podataka Državne revizije koja je pokazala da je poslovanje Bolnice uredno, Na kraju je zamolio župana da kaže kakvo je alternativno rješenje i da se zauzme jedan konkretan stav.

Župan Goran Pauk kazao je kako nema drugog izbora i da se ove Odluke trebaju usvojiti jer će se u protivnom trebati podmiriti obveze koje postoje a za što nismo u mogućnosti. Također je kazao, citira se: "ugovorom između poduzetnika i osobe javnog prava može se ugovoriti rok ispunjenja novčane obveze do 30 dana iznimno od toga to ne može biti duže od 60 dana i to je zakonski rok u kojem mi moramo podmiriti sve ove obveze", te dodao mi to ne možemo a hoće li onaj tko donosi Zakon o sanaciji i sanacijsko vijeće to ćemo uskoro vidjeti. Nadalje je kazao da će ministar sa svojim timom odrediti da li će se podmiriti sve obveze prema dobavljačima koje iznose 82 milijuna kuna a čiji je rok podmirenja 30 dana. Što se kredita tiče on se uredno vraća zajedno sa obračunatim kamatama. Bolnica ima svoj limit u okviru kojeg posluje i fakturira svoje usluge. Također je kazao kako bi usluge trebale biti točno onolike koliki je limit i da Bolnica fakturira manje usluga, a minus između limita i manje fakturiranih usluga bilježi se kao dug HZZO-u. To je, kazao je nadalje, kumulativni dug koji iznosi 87 milijuna kuna kojega treba podmiriti. Ukoliko ne prihvatimo provedbu sanacije onda smo u obvezi podmiriti sva dugovanja koja su preko zakonskog roka od 30, odnosno 60 dana. Na kraju je predložio da se u članku 7. prijedloga Odluke koja se odnosi na Opću bolnicu Šibensko-kninske županije na kraju doda Odjel ginekologije.

Vijećnica Anita Bara kazala je da su iz dosadašnjih rasprava, ali i realnog stanja ključna tri problema odnosno razloga zbog čega se Šibensko-kninska županija našla u ovakvoj situaciji i ovako velikom dugovima. Prvi ključni razlog je promašeni projekt spajanja i razdvajanja šibenske i kninske bolnice, iz kojeg su proizašli svi dugovi koje je preuzela šibenska bolnica. Drugi razlog je limit koji je dugi niz godina iznosio 11,5 milijuna kuna i koji je bio dostatan samo za isplaćivanje plaća djelatnika bolnice. Treći razlog je odgovornost Županije koja na svom području ima dvije akutne bolnice što je jedan od razloga zbog kojeg šibenska bolnica proizvodi nove dugove. Kreditom, kazala je nadalje, jedan dio dugova je vraćen ali kredit nije bio dostatan da može pokriti sve dugove pa prema tome sada netko treba sanirati dugove a obzirom da Županija za to nema sredstava to može učiniti jedino Država. Drugim riječima nema alternative ovoj odluci već se ista treba prihvatiti a zadatak ministra je sanirati dugove i uspostaviti sustav zdravstva koji neće stvarati nove gubitke. Što se tiče izvješća Državne revizije i Komisije HZZO-a niti jedna nije imala velikih primjedbi što znači da od 2008. godine Bolnica posluje pozitivno a da su ovi dugovi od ranije pa je jedino logično rješenje da se ova Odluka usvoji kako Bolnica ne bi došla u još težu situaciju.

Vijećnik Paško Višić kazao je da alternativa uvijek postoji što znači da neprihvatanjem ove Odluke vjerovnici mogu pokrenuti ovrhe što znači da će račun Bolnice biti blokiran. Po članku 59. Zakona o ustanovama odgovara osnivač pa će u tom slučaju biti blokiran račun Županije i tada Bolnica ide u stečaj. Prilikom glasovanja, kazao je nadalje, bit će suzdržan jer se, citira se: "uvijek dižu ruke nekome tko je za nešto gore zamislio kako će to biti dobro" te dodao da nakon nekoliko godina kažemo, citira se: "pogriješili smo", nije trebalo spajati niti razdvajati.

Vijećnica Iris Ukić Kotarac smatra da se provela jako kvalitetna rasprava, međutim u konačnici se nameće zaključak da je 20 godina loše politike došlo na naplatu građanima Republike Hrvatske zbog loše uprave, loše političke odluke bilo na razini Županije ili na razini raznih Vlada. Ova nova vlast, kazala je nadalje ide u tzv. sanaciju pa je zanima kojim financijskim sredstvima će se ista provesti. Zakon o sanaciji dovest će do toga da će se opet trebati dignuti kredit za sanaciju bolnica pa se taj isti kredit neće moći vraćati što će nakon tri godine rezultirati, citira se: “potpunom privatizacijom zdravstva.” Na kraju je kazala da se može donijeti bilo koja odluka ali da nam se u budućnosti, citira se: “crno piše”, te da odluka Županijske skupštine neće biti od pomoći građanima Županije.

Vijećnik Ante Kulušić kazao je da se slaže sa izjavom da ne treba provoditi politiku bilo koje stranke jer interes žitelja Županije je iznad toga. Također je kazao da mu je krivo što nitko nije spomenuo da je prilikom odvajanja Bolnice od Države kazano da će Bolnicom upravljati Županija a da će dug od cca 80 ili 90 milijuna kuna sanirati Država, što do danas nije učinjeno. Nadalje je kazao da ovdje treba iznijeti istinu a istina je, citira se: “kad Vlada i ministarstvo kaže da mi moramo sanirati bolnice onda tamo neće sjediti ravnatelj bez obzira kako radili, bez obzira što mi u Šibensko-kninskoj županiji moramo biti ponosni kakva je naša bolnica jer to je jedna od najuređenijih i najljepših bolnica u Hrvatskoj i onda su ministar i Vlada kazali, kad ćemo mi to sanirati onda ćemo mi iskadrovirati nekoliko stotina svojih ljudi”, a onda kad se to riješi donijet će se odluka da li će se Bolnica opet vratiti Županiji. Ovu Odluku, kazao je nadalje trebamo provesti jer će u protivnom Bolnica biti u još većim problemima, smanjit će joj se limit, neće se moći vraćati nastali dugovi i kredit i doći će u još goru poziciju. Smatra da je ovo napravljeno zbog politike a ne zbog interesa onih ljudi koji idu u bolnicu.

Vijećnik Duško Živković kazao je da bi se trebali kaniti kvalifikacija „politički spin i politički čin“ kada se govori o zdravstvenoj ustanovi. Smatra da je vijećnica, doktorica Aleksić Shihabi na jedan emotivan i stručan način govorila o navedenom problemu, te da je prijašnja Vlada kao i aktualna Vlada pokušala isti riješiti. Također je kazao kako je poznato da je bilo problema da limit Bolnice s 11,5 milijuna kuna poveća na 14,5 milijuna kuna, kao i da se odustalo od smjene ravnatelja Bolnice jer nastali problemi nisu bili rezultat nesavjesnog i neodgovornog poslovanja već je problem u samom sustavu koji nije osiguravao dostatan iznos financijskih sredstava. Također je kazao da je u članku 5. stavak 2. ove Odluke navedeno ako je ministarstvo mišljenja da poziv za sanaciju utvrđen u odluci iz ovog članka nije opravdan da tada predlaže Vladi donošenje zaključka kojim se odbija predložena sanacija javne ustanove, pa prema tome, citira se: “ako će oni ocijeniti da smo mi previdjeli nešto, a mogli smo sami izaći iz ovih problema onda će oni reći e gospodo nema nikakvih posljedica temeljem vaše odluke o pokretanju postupka sanacije”.

Vijećnik Ante Kulušić kazao je kako je problem bio u limitu Bolnice koji je bio vrlo nizak i da je šibenska bolnica preuzela dug od cca 80 do 90 milijuna kuna. Isto tako da je 2007. godine ministar Milinović povećao limit na cca 14 milijuna kuna za obje bolnice i od tog trenutka one posluje pozitivno. Također je kazao da je Županija Bolnicu na upravljanje dobila od bivše SDP-ove Vlade zajedno s navedenim dugom i da je sad potrebno provesti sanaciju, te dodao kako se limit opet smanjuje.

Vijećnik Vujo Grulović s mjesta je kazao, citira se: „tko je branio u ovih deset godina da vi to promijenite, ako je to bilo 2002, tko je branio, da to promijenite kad ste bili na vlasti.“

Zamjenik župana Zoran Smolić kazao je da je jedina istina da je ovdje riječ o političkoj odluci a da je ova Skupština političko tijelo koje treba raspravljati o odluci Vlade da sanira bolnice. Slaže se i podržava tu činjenicu i to uopće nije sporno ali sporan je način da uvođenje sanacijskih uprava i smjenjivanje ravnatelja predstavlja čin volje ne da se sanira samo bolnice nego da se sanira i kadrovanje.

Također je kazao da se ova Vlada hvali, „smanjili smo doprinose za zdravstvo“, ali činjenica je da je rastao dug u zdravstvu i činjenica je da je najveći dug zapravo u bolničkom sustavu i da cijena usluge ne prati visinu limita. Smatra da te odluke stvaraju dubioze i stvarat će ih i dalje bez obzira dali će vlasnik biti Država ili će upravljačka prava imati Županija. Ne slaže se sa ovom odlukom Vlade i ne smatra da je dobra, smatra da će se i dalje stvarati gubitci i da će se i dalje stvarati problemi u zdravstvenom sustavu, te da ovo nije izlaz iz problema jer će se time ugroziti ukupan zdravstveni sustav.

Nadalje je kazao da se program sanacije odnosi na cijeli bolnički sustav u RH, a ne samo ne šibensku bolnicu, i da se „ne trebamo mi šibenčani neprestano posipati pepelom i govoriti kako smo najgori i kako treba to napraviti u ime toga jer smo mi bili loši i loše upravljali sa svojim zdravstvenim sustavom.“ Smatra da to nije korektno prema Županijskoj skupštini, niti prema upravi Bolnice a niti prema nama samima. Također je kazao da je istina da je Vlada preuzela odgovornost za ono što želi napraviti, te da ga to podsjeća na „ucjenu“, jer u protivnom „to riješite sami, a obzirom da imamo županijski Proračun u iznosu od 120 milijuna kuna i to ne možemo sami riješiti, što znači da je Skupština prinuđena donijeti ovu odluku da se iziđe iz začaranog kruga i da se prepusti inicijativa onome tko to želi, a to je u ovom slučaju Vlada. Također je kazao da se za ovom govornicom mogla čuti žustra rasprava kad su se, citira se: ukidale i dokidale Uprave u carinama, Trgovačkom sudu, Policijskoj upravi, Vojsci, te dodao da je ovo prvi korak u dokidanju našega prava na upravljanje zdravstvenim sustavom u našoj Županiji odnosno u Gradu Šibeniku. Još jednom je kazao da je ovo politička odluka a ne „mudra financijska odluka“ koja će riješiti ovaj problem, te smatra da se isti mogao riješiti na način da se promijeni uprava a da osnivačka prava ostanu Županiji. Ovdje se priča o decentralizaciji koje nema, već je ovo centralizacija, te dodao, citira se:“ netko se zaklinjao u promidžbi prije godinu ipo dana ili dvije da će napraviti decentralizaciju a on upravo radi apsolutnu centralizaciju.“ Također je kazao da bi poreze trebalo drugačije raspodijeliti pa nam onda dati obvezu da upravljamo sa onim što smo dobili. A ne poreze centralizirati a upravljačka prava prenositi na Županiju. Također je kazao da po svemu naprijed navedenom ovdje Županija nema nikakvih osnivačkih prava kad ukupne financije idu Državi i ona upravlja kompletnim sustavom. Na kraju je kazao da s ove govornice treba, poslati poruku, Vladi RH da decentralizira Državu, da sanira našu Bolnicu i neka onda kroz decentralizirana sredstva prepusti nama upravljačka prava a mi ćemo znati brinuti se o sebi.

Predsjednik skupštine pročitao je članak 7. Prijedloga odluke koji u cijelosti glasi, citira se: „Vodit će računa o kontinuitetu unapređenja prostornih i tehničkih uvjeta Ustanove, naglašava se potreba dovršetka započetih i planiranih projekata iz decentraliziranih sredstava za 2013. godinu i Državnog proračuna za 2013. godinu a to su Objedinjeni hitni bolnički prijam, uređenje prostora onkologije, nabava CT uređaja, nabava RTG uređaja sa C-lukom, kao i planiranog uređenja bivšeg plućnog dispanzera i Odjela ginekologije.“

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice Šibensko-kninske županije stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen sa 29 glasova „ZA“ te 5 glasova „SUZDRŽANIH“.

Odluka o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice Šibenske- kninske županije, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 2.

Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin

Gosp. Oliver Ojdanić, ravnatelj Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin kazao je da se sve rečeno za prethodnu točku dnevnog reda odnosi i na Opću bolnicu u Kninu, osim što bolnica u Kninu nije imala dugovanja. Također je kazao da se u 2012. godini troškovi bolnice nisu povećavali ali su dobili manje financijskih sredstava odnosno smanjen je limit. Osim navedenog kazao je da se uspjelo dosta uštedjeti, ali, citira se „sve se istopilo na povećanje cijene lož ulja“, a što predstavlja „ogromnu“ stavku.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 4 glasa „SUZDRŽANA“ većinom glasova usvojen.

Odluka o podnošenju zahtjeva Vladi Republike Hrvatske za provođenje postupka sanacije javne ustanove Opće bolnice „Hrvatski ponos“ Knin, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 3.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2012. godine

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2012. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti uz 1 glas „PROTIV“ usvojen većinom glasova.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o radu župana Šibensko-kninske županije za razdoblje od 1. srpnja do 31. prosinca 2012. godine, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 4.

Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2012. godini

Vijećnica Tanja Radić Lakoš kazala je da obaveza utvrđivanja kakvoće mora na morskim plažama u sezoni kupanja počinje 1. svibnja a završava 30. rujna i da se uzorkuje svaka dva tjedna po određenim parametrima. Nadalje je kazala da se u Izvješću vidjelo da je u Šibensko-kninskoj županiji 2012. godine more uzorkovano na 92 lokaliteta i u velikoj većini, više od

95% more ima izvrsnu kakvoću. Ukazala je na grešku u obrazloženju Izvješća gdje je umjesto 2012. godine navedena 2011. godina, pa moli da se to ispravi. Također je zanima zašto za plažu Banj nema podataka uzorkovanja za cijelu 2012. godinu, te dodala da se u 2013. godini planira uzorkovanje na 93 plaže pa je zanima koja je to jedna lokacija više. Također je zanima koncesija za plažu Bristak u Tribunju na kojoj već nekoliko godina nije provedeno uzorkovanje i zbog čega. Nadalje u Izvješću o uzorkovanju kakvoće mora za područje Grada Skradina je negativno, pa je zanima da li se ta plaža planira zatvoriti, odnosno poduzimaju li se kakve mjere da se situacija ispravi. Na kraju je kazala da je razlog nepostojanje kanalizacijskog sustava odnosno pročišćivača otpadnih voda, te dodala kako se pročišćava svega 25% otpadnih voda kako na nivou RH tako i na području naše Županije. Zanima je što se namjerava poduzeti u svezi navedenog.

Gđa. Sanja Slavica Matešić kazala je da će korigirati navedenu godinu. Nadalje je kazala što se tiče programa za 2013. godinu, da će osim plaže Banj, koja će se ispitivati cijelu sezonu, na sugestiju građana dodana i uvala Škar s obzirom da se veliki broj građana Grada Šibenika kupa u toj uvali. Nakon dodjele koncesije za plažu Bristak u Tribunju koncesionar će biti u obvezi financirati uzorkovanje kakvoće mora. Nadalje je kazala da je Županija u mogućnosti financirati 60 točaka od ukupno 93, a ostale se financiraju iz proračuna gradova i turističkih zajednica. Što se tiče Skradina, kazala je, to je lokalitet gdje je zabilježen niži salinitet u odnosu na ostale lokalitete i zbog toga temeljem Uredbe prelazi u ne zadovoljavajuću kvalitetu ali ne zbog Escherichie coli, i ne zbog kanalizacijskog sustava. Još jednom je naglasila da se ovdje radi isključivo o salinitetu. Na kraju je kazala da bi se plaža u Skradinu, kad krene monitoring kopnenih voda trebala prebaciti u Uredbu o kopnenim vodama i kao takva se ispitivati, a ne kao morska plaža.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2012. godine stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2012. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 5.

Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2013. godini

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o provedbi Programa praćenja kakvoće mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2013. godini stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o kakvoći mora za kupanje na morskim plažama Šibensko-kninske županije u 2013. godini, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 6.***Prijedlog odluke o kriterijima za izračun i raspodjelu novčanih sredstava doznačenih iz Državnog proračuna za 2013. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o kriterijima za izračun i raspodjelu novčanih sredstava doznačenih iz Državnog proračuna za 2013. godinu stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o kriterijima za izračun i raspodjelu novčanih sredstava doznačenih iz Državnog proračuna za 2013. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 7.***Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za 2013. godinu***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za 2013. godinu, stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o raspoređivanju sredstava iz Proračuna Šibensko-kninske županije političkim strankama i nezavisnim članovima Županijske skupštine Šibensko-kninske županije za 2013. godinu, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 8.***Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma:***

- a) sidrište u uvali Soline uz luku nautičkog turizma Rogoznici***
- b) sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu***
- c) sidrište u uvali Jamina na otoku Murteru***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma:

a) sidrište u uvali Soline uz luku nautičkog turizma Rogoznici, b) sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, c) sidrište u uvali Jamina na otoku Murteru, stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o poništenju postupka davanja koncesije na pomorskom dobru u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma: a) sidrište u uvali Soline uz luku nautičkog turizma Rogoznici, b) sidrište u uvali Pinizel na otoku Žutu, c) sidrište u uvali Jamina na otoku Murteru, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 9.***Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru:***

- a) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Mala Stupica na otoku Žirje***
- b) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Strunac na otoku Žutu***
- c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š27 i Š28)***
- d) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. jezera, Općina Tisno***
- e) u svrhu gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju***

Vijećnik Duško Živković upitao je da li su cijene po metru kvadratnom iste, na tri lokaliteta za sidrište na otoku Žirje i to u uvali Tratinska, te uvalama Velika Stupica i Mala Stupica. To ga zanima iz razloga što je Velika Stupica atraktivna za nautičare dok će Mala Stupica po prvi put imati koncesionara, pa je mišljenja da bi cijena trebala biti povoljnija tim više što je koncesionar jedna braniteljska udruga.

Župan Goran Pauk kazao je da cijena ima svoj fiksni i varijabilni dio, ali da će točan odgovor o visini cijena dobiti pisanim putem.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru:

a) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Mala Stupica na otoku Žirje, b) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Strunac na otoku Žutu, c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š27 i Š28), d) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. jezera, Općina Tisno, e) u svrhu gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju, stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o odabiru najpovoljnijeg ponuditelja za koncesiju na pomorskom dobru:

a) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma-sidrište u uvali Mala Stupica na otoku Žirje, b) u svrhu gospodarskog korištenja luke posebne namjene- luke nautičkog turizma- sidrište u uvali Strunac na otoku Žutu, c) u svrhu uzgoja školjkaša u zoni ušća rijeke Krke (za polja Š27 i Š28), d) u svrhu gospodarskog korištenja plaže ispred autokampa „Lovišća“, k.o. jezera, Općina Tisno, e) u svrhu gospodarskog korištenja plaže na predjelu Bristak u Tribunju, prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 10.***Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru:***

- a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratica na otoku Kakan***
- b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirje***
- c) za uzgajalište školjaka na lokalitetu pod Tuščicom (Kekine skale), Općina Tisno***
- d) u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931 K.O. Pirovac, Općina Pirovac***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru: a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratica na otoku Kakan, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirje, c) za uzgajalište školjaka na lokalitetu pod Tuščicom (Kekine skale), Općina Tisno, d) u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931 K.O. Pirovac, Općina Pirovac stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o javnom prikupljanju ponuda za dodjelu koncesije na pomorskom dobru:

a) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratica na otoku Kakan, b) u svrhu gospodarskog korištenja i postavljanja sidrenog sustava za luku posebne namjene-luku nautičkog turizma-sidrište u uvali Tratinska na otoku Žirje, c) za uzgajalište školjaka na lokalitetu pod Tuščicom (Kekine skale), Općina Tisno, d) u svrhu gospodarskog korištenja postojećeg objekta (opskrbno-poslovni centar) označen kao čest. zgr. 931 K.O. Pirovac, Općina Pirovac prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 11.***Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46)***

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog odluke o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46), stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Odluka o davanju suglasnosti na prijenos koncesije na pomorskom dobru u svrhu uzgoja školjaka u zoni ušća rijeke Krke (za polje Š46), prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 12.**Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom
Osnovnoj školi Vjekoslava Kaleba, Tisno**

Rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Vjekoslava Kaleba, Tisno stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Zaključak o davanju suglasnosti za raspolaganje imovinom Osnovnoj školi Vjekoslava Kaleba, Tisno prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 13.**Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju Programa zaštite,
održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na
području Šibensko-kninske županije za 2012. godinu**

Vijećnik Ivo Marušić kazao je da nema pitanja u vezi Žutsko-sitske skupine otoka u vezi kojih od župana očekuje dva pisana odgovora. Također je predložio, budući su materijali za navedenu točku dostavljeni na klupe, promjenu imena Javne ustanove tako da ista ima naziv, citira se „Javna ustanova za upravljanje kanalom Sv. Ante i drugim zaštićenim prirodnim vrijednostima na području Šibensko-kninske županije“.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda više nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog zaključka o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju Programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Šibensko-kninske županije za 2012. godinu, stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen jednoglasno.

Zaključak o prihvaćanju Izvješća o ostvarivanju Programa zaštite, održavanja, očuvanja, promicanja i korištenja zaštićenih dijelova prirode na području Šibensko-kninske županije za 2012. godinu prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Točka 14.**Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Ekonomske škole
Šibenik, Šibenik**

Vijećnik Duško Živković kazao je da je Skupština imenovala odbor Ekonomske škole Šibenik te ga zanima zbog čega se imenovanje istog ponovo predlaže. Također ga zanima ima li ovo veze sa Zakonom, odnosno da li je povezano sa usvajanjem odluke za šibensku i kninsku bolnicu.

Gđa Diana Ercegović kazala je da je svaka Odluka koja se predlaže Županijskoj skupštini sukladna Zakonu. Nadalje je kazala da je prosvjetna inspekcija podružnica u Splitu prosljedila zahtjev Uredu državne uprave u Šibensko-kninskoj županiji a koja se tiče rada Školskog odbora Ekonomske škole u Šibeniku, te je Ured državne uprave prihvatio prijedlog

inspekcije koja je utvrdila propuste upravljanja školskom ustanovom od strane ovog Školskog odbora. Ured državne uprave prihvatio je prijedlog inspekcije i sukladno odredbama Zakona o osnovnom i srednjem školstvu imenovao tročlano povjerenstvo koje privremeno obnaša dužnost Školskog odbora i ima sve nadležnosti tijela upravljanja koje po zakonu ima Školski odbor osim što ne može upravljati imovinom škole. Zadaća povjerenstva je, da u što kraćem roku poduzme radnje i uputi prema nadležnim tijelima da imenuju nove predstavnike u Školski odbor. Sukladno Zakonu o osnovnom i srednjem školstvu osnivač imenuje svoja tri člana u Školski odbor Ekonomske škole u Šibeniku, a nastavničko vijeće će imenovati vijeće roditelja, svoje predstavnike vijeća i kad se ukupno imenuje njih sedam s radom će prestati ovo privremeno povjerenstvo, a sve funkcije Školskog odbora preuzet će novi Školski odbor Ekonomske škole u Šibeniku. Također je kazala da uskoro ističe mandat svim Školskim odborima imenovanim od strane osnivača, odnosno Županije, te će najvjerojatnije jedna od točaka dnevnog reda iduće sjednice Županijske skupštine biti i imenovanje Školskih odbora za osnovne i srednje škole kojih je Županija osnivač, osim Ekonomske škole u Šibeniku kojeg će Skupština na današnjoj sjednici imenovati.

Vijećnik Duško Živković konstatirao je da članovi Školskog odbora prema nalazu inspekcije nisu poštovali Zakon zbog čega se smjenjuju i biraju drugi članovi.

Gđa Diana Ercegović kazala je da u konkretnom slučaju Školski odbor na prijedlog ravnateljice škole nije prihvatio niti je htio raspraviti i donijeti Odluku, odnosno dati suglasnost na utvrđivanje tehnološkog viška, gdje je jedan od dva profesora informatike bio višak. Kako u Školskom odboru po novom prijedlogu izmjena Zakona većinu čine nastavnici škole, takva se Odluka nije mogla donijeti iz razloga što se nastavnici uvijek solidariziraju i nisu htjeli dati suglasnost da se netko proglasi tehnološkim viškom. Nadalje je kazala da Ustanova ima svoju odgovornost i obvezu, da je odgovorna za dugove, te da je situacija kod školskih ustanova ista kao i kod zdravstvenih ustanova te dodala, da se na jedan način pribojava da bi se rasprava koja se mogla čuti za zdravstvene ustanove mogla čuti i po pitanju školstva. Naime u 2013. godini, 10% je manje decentraliziranih sredstava za materijalne rashode osnovnih i srednjih škola, dok je istovremeno povećana cijena energenata, pa je zanima kako se s tim nositi.

Predsjednik Skupštine Josip Odak kazao je da Odbor za izbor i imenovanja predlaže da se za članove Školskog odbora imenuju Matija Bumbak, Krešimir Bulat i Marija Radić.

Daljnje rasprave o ovoj točki dnevnog reda nije bilo, pa je predsjednik Skupštine Prijedlog rješenja o imenovanju članova Školskog odbora Ekonomske škole Šibenik, Šibenik stavio na glasovanje, te konstatirao da je isti usvojen sa tri glasa „SUZDRŽANA“.

Rješenje o imenovanju članova Školskog odbora Ekonomske škole Šibenik, Šibenik prilaže se ovom zapisniku i čini njegov sastavni dio.

Sjednica je zaključena u 10,30 sati.

ZAPISNIK IZRADILA

Anita Škugor

PREDSJEDNIK

Josip Odak, prof.